

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」 매뉴얼



책임연구자	박 재 국 (부산대학교)
공동연구자	고 혜 정 (위덕대학교)
	공마리아 (대구대학교)
	김 은 라 (부산대학교)
	박 유 정 (테네시주립대학)
	최 송 식 (부산대학교)
	최 진 혁 (부산대학교)
연구보조원	박 선 미 (부산해성학교)
	임 세 령 (부산대학교)

목 차

I. 평가도구 개발의 목적과 배경	1
II. 평가도구의 개발 및 표준화	7
1. 중증발달장애인 선별검사	7
2. 중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일	27
3. 중증발달장애인 진단검사-최중증용	51
III. 검사 개요 및 구성	66
1. 검사의 개요	66
2. 검사의 구성 및 목적	68
3. 검사의 영역 및 문항 설명	78
IV. 검사 실시 요강	94
1. 평가자의 자격	94
2. 평가 절차	94
3. 채점 기준	96
4. 채점 절차	105
5. 프로파일 작성 및 해석	128
V. 지원 프로파일	138
VI. 활용방안	142
VII. 부록	146
참고문헌	281

1. 평가도구 개발의 목적과 배경

국내에서 장애에 대한 관점이 경제·정치적인 상황을 중시하는 방향으로 변해가고, 장애인에 대한 지원에 대한 관점 또한 장애인의 독립생활과 지역사회와의 통합에 필수적인 역량을 강화하는 방향으로 변해가고 있다(나운환, 2011). 이러한 변화에 맞춰 발달장애인의 생애주기에 따른 특성 및 교육적 요구에 적합한 지원과 권리 옹호 등을 보장하는 제도 마련의 필요성이 제기되었고, 이러한 필요성에 따라 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」(2017년 6월)이 제정, 시행되었다. 이 법률에는 발달장애인을 “지적장애인과 자폐성장애인, 그밖에 발달이 크게 지연되어 일상생활이나 사회생활에 상당한 제약을 받는 사람으로서 대통령령으로 정하는 사람”이라 규정하고 있다. 지적능력의 발달이 불완전하여 자기 일을 처리하는 것과 사회생활에 적응하는 것이 곤란한 지적장애, 언어·신체표현·자기조절·사회적응 기능 및 능력의 장애로 인해 일상생활이나 사회생활에 상당한 제약을 받는 자폐성장애 등의 발달장애는 다른 장애유형에 비해 자립역량이 매우 제한적이다. 그러므로 이들에 대한 지원은 성인기 이후에도 지속적으로 이루어져야 한다.

성인기 중증발달장애인에 대한 지원은 개별 특성에 기반한 차별화된 지원이 이루어져야 하고, 개별 특성은 성인발달장애인의 생활양식에 기반한 기능과 수행의 진단을 통해 객관적으로 파악되어야 한다. 성인기 중증발달장애인에게 는 자립과 지역사회 적응이 삶의 질의 핵심적 요소이므로 적응 행동 수준을 객관적으로 평가하고 평가결과를 바탕으로 적절한 지원 전략을 수립해야 한다. 그런데 우리나라는 발달장애인에 대한 수준별 맞춤 지원 전략에 필수적인, 적응행동 수준을 평가하는 도구를 개발·활용하지 않고 있다. 중증 장애인 진단에 검사 도구를 적용한 진단 또는 종합적인 진단보다는 비공식적인 관찰 체계에 더 많이 의존하는 경향이 있다(한경근, 이미경, 박윤정, 2009). 이렇게 비공식적 관찰 체계에 의해 이루어지는 평가는 자의적이며 행동과 적응의 변화에 대한 지속적 정보 획득이 어렵다는 점에서 단편적이다(下尾, 2007). 성인 중증발달장애인의 자립 및 적응의 수준을 객관적으로 평가할 수 있고, 이

를 토대로 지원계획을 수립·적용함과 동시에, 이후의 변화를 지속적으로 평가할 수 있는 도구라야 생활양식에 따른 자립과 적응 지원 전략을 수립하는데 실질적인 도움을 제공할 수 있다.

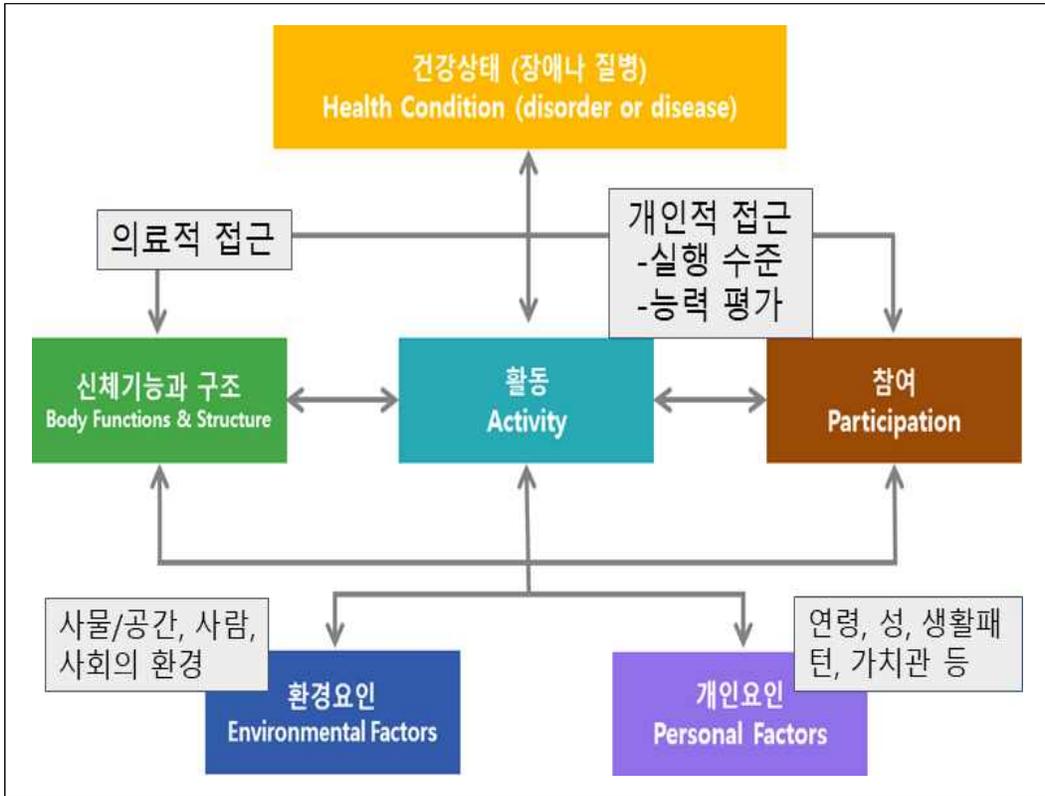
성인기 중증발달장애인의 전반적인 기능 수준을 인지하는 것은 교육적 개입과 중재만 아니라 일상적인 활동 참여와 삶의 질에까지도 영향을 미칠 수 있으며, 이에 따라 개별적인 기능 수준을 파악하기 위한 평가를 시행하고 이에 적합한 지원서비스를 제공하는 것이 시급히 요구되고 있다. 더욱이 2019년 7월부터 폐지되는 기존의 ‘장애인등급제’에 대한 대체 준거도 아직 마련되지 못하고 있는 실정이다. 단지 중증과 경증으로 구분하던 기존의 ‘장애인등급제’에 대체하여 주거생활이나 자조기술 등에 초점을 둔 종합조사 결과를 적용한다는 계획이다. 그러나 이 계획에 대해 일부 장애인 단체는 지체장애인 위주의 ‘장애인 인정 조사표’에 주안점을 둔 나머지 시각장애인이나 발달장애인의 특성과 요구에 적합한 지원을 결정하는 진단과 지원을 위한 평가도구의 기능이 부족하다는 점을 들어 개선을 요구하고 있다.

우리나라는 성인기 중증발달장애인의 적응행동을 평가할 수 있는 평가 지표 및 지원 체계가 제대로 정비되어 있지 못하고 있는 실정이다. 중증발달장애인을 효과적으로 진단할 수 있는 도구의 부재는 장애인 당사자가 지금 할 수 있는 것을 세밀히 진단해 내는 문항의 부족, 이로 인한 장애인 지원에 대한 정보의 미흡, 서비스 제공의 효과 검증이나 지원의 적절성 검토 곤란이라는 악순환의 반복을 의미한다. 특히, 중증발달장애인들이 보이는 문제나 장애를 정확하게 진단평가하고, 그러한 객관적 결과에 기반한 적절한 복지 서비스를 제공하기 위해서는 의학적, 심리학적, 교육학적, 사회학적 및 발달적 측면 등을 종합적으로 고려하는 학제적 접근이 필요하다.

현재 발달장애인 선별검사로는 한국자폐증 진단검사(Korean Autism Diagnostic Scale, K-ADS), 적응행동검사(Korea Institute for Special Education-Scales of Adaptive Behavior, NISE-SAB), 사회적 의사소통 설문지(Social Communication Questionnaire, SCQ) 등이 사용되고 있으며, 문제행동 관련 기능평가 도구로는 행동기능설문지(Questions About Behavioral Functions, QABF), 동기사정척도(Motivation Assessment Scale, MAS) 등이 사용되고 있다. 또한, 기존의 총괄기능평가척도(Global Assessment of Functioning

Scale: GAF)와 WHODAS 2.0이 각각 ICD-10(WHO, 1992)/DSM-IV-TR (American Psychiatric Association, 2000), DSM-5(American Psychiatric Association, 2015)를 통해 소개되어 발달장애학생을 포함한 장애인의 심리·사회적 및 기능적 문제, 진단적 증상을 평가하는 데 사용되고 있다. 하지만 이러한 검사 도구들은 특정 장애와 직접 관련된 종합적 기능 수준에 대한 프로파일을 제공하지는 못한다는 한계를 갖고 있다(Bölte et al., 2014).

중증발달장애인에 대한 객관적이며 체계적인 진단평가 도구의 부재 등과 같은 제한점을 극복하고 발달장애인의 활동과 참여수준 평가에 기초가 되는 개별적 기능의 프로파일과 이에 기초한 서비스의 제공과 지원에 필요한 정보를 제공하기 위해 세계보건기구(2001)에서는 국제적인 기능·장애·건강 분류체계(International Classification of Functioning, Disability, and Health: ICF)를 개발하고, 학제적인 평가 및 중재를 위한 인간 기능의 평가 모델을 제시하였다(国立特別支援教育総合研究所, 2008)([그림 1] 참조). 또한, ICF를 아동·청소년을 위해 수정·보완한 ICF-CY(child and youth version, 2007)를 특수교육정책 및 실제 교육에 도입·활용하는 방안과 구체적 전략을 모색하는 기초적-실천적 논의(徳永, 2007; 下尾, 2007; 国立特別支援教育総合研究所, 2008; Castro et al., 2011; Klang Ibragimova et al., 2011; Lowing et al., 2011)가 활발하게 이루어지고 있다. 유럽 대부분 국가는 ICF의 사용을 법제화하고 있으며, 평가도구로서의 실용성이 의료, 보건, 복지, 재활, 특수교육 분야 등 다양한 학문 영역에서 인정되고 있다(徳永, 2009). ICF는 세계적으로 널리 인정되는 장애에 대한 진단평가 도구로서, 국제 질병분류 체계(International Classification of Diseases: ICD)와 함께 현재 세계 보건 통계에도 활용되고 있다. 세계 공통의 언어와 신체기능 상태에 대한 정보를 코드화할 수 있으며(Nenad, 2009), 인간의 기능을 다면적인 측면에서 평가하는 이론적 및 실천적 기반이 입증된 모델로서, 장애인의 약점보다는 강점을 중시하는 생활기능 중심 평가를 지향하고 있다(小林, 2010). ICF를 중증발달장애인의 진단 준거로 활용할 경우, 주로 실생활과 관련된 실행 상황과 능력 평가에 초점을 두고 활동(activity)과 참여(participation) 영역에서 제시되는 문항들이 활용되고 있다.



[그림 1] ICF의 구조

물론 ICF의 문항들은, 장애인의 실태 파악 및 지원 서비스를 계획하고 실행하는 데 유효한 단서를 제공할 수 있으나 완전하게 구조화되어 있지 않았고, 따라서 복잡한 하위항목으로 인해 전체적인 파악이 어렵다거나 문항에 대한 공통 개념 이해 등의 문제로 인하여 신뢰성이 낮다는 점 등이 지적되었다. 하지만 이러한 제한점을 극복하기 위해 ICF 단축판(Core Set)이 개발되었다 (Stucki & Grimby, 2004; Üstün et al., 2004). 이 ICF 단축판은 특정 질병과 장애로 발생하는 장애인의 전체상을 평가할 수 있는 장점을 지니고 있다 (藤田 등, 2015). 또한, 개별 요구와 기능에 적합한 사회자원과 교육서비스에 관한 정보 수집 등을 수집하여 평가하기에 용이하다는 장점도 지니고 있다. 이러한 점에서 장애등급제에 대체할 수 있는 ICF 모델에 근거한 중증발달장애인의 개별화된 실생활 중심의 객관적인 평가지표의 개발의 필요성이 강조되

기도 한다. 우리나라에서도 ICF 모델에 기초한 장애인 평가지표 개발(김경미, 윤재영, 2010; 김완호 외, 2006; 신은경, 2007; 윤재영, 2010), 장애인 및 뇌졸중 환자의 기능 상태 분류(김완호 외, 2008; 박은옥, 김민영, 김지윤, 2007; 안승현, 박대성, 이석민, 2009; 윤자연, 2009), ICF의 국내적용 방안 모색(김완호, 2005; 신은경, 2004; 정한영, 2005; 이승욱, 2005 황수경, 2004) 등의 연구가 수행된 바 있다. 하지만 이러한 연구는 평가지표 및 척도 개발에서 일정 수준의 인지 능력을 전제한 자기 보고식 평정척도를 사용하고 있어 중증발달장애인에게 적용하기에는 한계가 있다.

본 연구에서 개발한 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일(DDA-Support Profile)」은 이러한 제한점을 극복하고, 중증발달장애인을 선별하고, 중증발달장애인의 활동 및 참여 영역과 문제행동¹⁾ 영역의 강점과 약점을 평가함으로써, 이에 기반한 지원프로파일 제공할 수 있도록 하였다. 또한, 본 연구는 평가도구의 개발만이 아니라 평가 절차와 결과 활용에 효율성과 접근성을 높이기 위해 종이 기반, 웹 기반, 스마트기기 기반 등 다양하게 사용할 수 있도록 전산화 도구도 함께 개발하였다. 기존의 PC 기반 평가 또는 종이 기반 평가들은 PC나 평가도구가 있는 장소와 이용 가능 시간에만 가능했기 때문에 지속적인 데이터 측정 및 즉각적인 자료 접근에 한계가 있었으며, 특수교육교사, 장애학생 학부모 및 관련 기관 담당자들의 협력 및 자료의 입출력에도 제한이 있었다. 그에 비해 클라우드 플랫폼의 웹 기반 시스템을 활용하면 사용자의 접근성을 높여, 장소나 접속기기에 상관없이 데이터를 확인할 수 있다. 구글에서 발표한 아시아태평양지역 모바일 앱 보고서(APAC, 2016)에 의하면, 우리나라의 스마트폰 보급률은 91%, 설치된 어플리케이션(application, 이하 앱)의 수는 평균 53개로 전 세계에서 가장 높은 보급률과 앱 설치 수를 나타내고 있다. 이는 대부분의 우리나라 사람들이 스마트기기를 보유하고 있고 언제 어

1) 일반적으로 문제행동(problem behavior)과 관련된 용어는 원치 않는 행동(undesired behavior), 문제가 될 수 있는 행동(problematic behavior), 도전적 행동(challenging behavior) 등으로 사용되기도 한다. 하지만 본 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」 매뉴얼에서는 평가도구의 전문성, 다학문적 범용성, 다양한 전문가의 활용도·이해도를 고려하여 문제행동이라는 용어로 통일하였다. 실제로 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률(발달장애인법)」 24조에서도 재활 및 발달 지원과 관련하여 ‘행동문제’라는 용어를 사용하고 있으며, 교육부의 국립특수교육원에서 공식 발행하는 ‘특수교육학 용어 사전(2018)’에서도 problem behavior를 문제행동으로 번역하여 사용하고 있다.

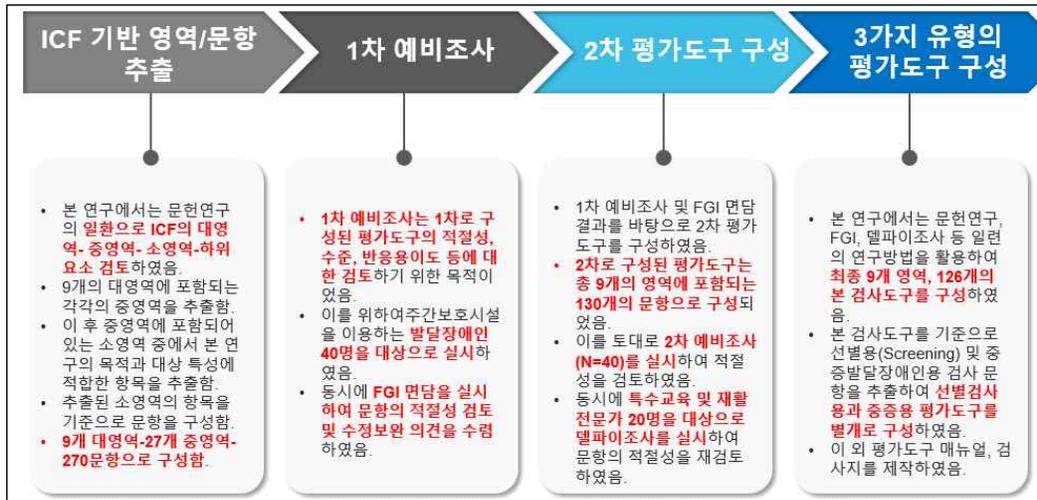
디서나 손쉽게 클라우드 플랫폼을 이용하여 데이터에 접근하고 사용할 수 있는 환경 속에서 살고 있음을 말해 준다.

스마트기기는 접근 및 휴대가 용이하고, 앱이 다양하며, 사용성이 높은 장점을 가지고 있다(권정민, 박은혜, 임장현, 이영지, 2012). 따라서 스마트기기를 활용하여 평가를 실시하면 평가 현장에서 즉각 평가 데이터를 입력할 수 있으며, 필요한 데이터에 즉시 접근할 수 있다. 또한, 이러한 데이터를 데이터 베이스로 축적하여 활용하면 다른 스마트기기(스마트밴드 및 스마트워치)를 통해서도 성인기 중증발달장애인의 일상생활에서 행동 패턴 및 실태를 파악하고 이를 누적 데이터로 만들어 갈 수 있다. 이렇게 수집된 데이터와 평가결과를 비교하면 증거 기반의 개별화 지원 계획의 수립 및 운영에 도움을 줄 수 있으며 실용성 및 활용성을 증대시킬 수 있다. 또한, 전산 평가도구는 장애인 당사자와 가족, 이용 시설 종사자가 평가정보를 즉각적이며 편리하게 입출력 및 검색하여 장애인에게 효과적이고 개별적인 지원 서비스를 제공할 수 있다. 성인기 중증발달장애인의 개인정보를 보호하고 관리할 수 있는 시스템이 요구되는 현시점에 전산화 평가모델은 스마트기기와 연결하여 사용할 수 있는 평가 도구 개발로 발전되는 기초로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

개인의 신체적, 개인적, 사회적 차원의 건강과 그 상태를 종합적으로 점검하는 ICF 체계를 이용하면 성인기 중증발달장애인의 활동과 참여의 수준을 구체적으로 진단할 수 있다. 이러한 평가결과를 바탕으로 가정, 기관 및 지역사회에서 개별적으로 지원할 수 있는 방안을 제시할 수 있는 시스템이 구축될 필요가 있다(加福, 2010). 이러한 지원시스템은 개별 장애인의 기초배경과 평가결과에 따라 각 장애인에게 적합한 지원방안이 자동으로 출력되는 시스템을 기반으로 해야 하므로, 특수교육, 사회복지, 의료, 컴퓨터 프로그래밍 관련 전문가들의 협력이 필수적이다.

II. 평가도구의 개발 및 표준화

중증발달장애인 선별·평가 도구는 1) 중증발달장애인 선별검사, 2) 중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일, 3) 중증발달장애인 진단검사-최중증용의 3가지 유형으로 개발되었으며, 구체적 개발 절차는 [그림 2]에 제시하는 바와 같다.



[그림 2] ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가 검사도구의 개발 절차

1 중증발달장애인 선별검사

1) 평가도구 제작

본 검사 실행에 앞서 간편하게 스마트폰 및 온라인에서 중증발달장애인을 평가하여 선별할 수 있도록 「중증발달장애인 선별검사」를 제작하였다. 문항 선별 기준은 9개의 하위 영역을 각각 탐색적 요인분석을 통해 해당 영역에 대해 설명력이 가장 높은 문항 순으로 4개의 문항을 추출하였다.

응답반응양식은 Likert 5점 척도(1=스스로 수행 가능, 5=항상 도움필요)로 구성함으로써 점수가 높을수록 수행수준이 떨어짐으로써 지원을 많이 요구하는 것을 의미하도록 하였다.

2) 표본 표집

「중증발달장애인 선별검사」는 부산의 주간보호센터에 이용 중인 성인기 발달장애인 500명을 표본으로 규준을 만들었다.

주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자에게 자료 수집과 관련된 내용의 안내문을 보냈으며, 주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자들에 대한 인구통계학적 특징은 <표 1>과 같다.

동일 관리자가 여러 명의 발달장애인 연구대상자를 평가했을 경우, 1명의 관리자를 평가한 연구대상자 수만큼 중복적으로 통계 처리하여 관리자 특성으로 분석하였다.

<표 1> 주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자들의 인구통계학적 특성

변인	빈도	백분율
성별		
남	148	29.6
여	352	70.4
연령		
20대	170	35.2
30대	223	44.6
40대 이상	107	21.4
경력		
1년 미만	61	12.2
1~2	127	25.4
3~5	161	32.2
6~10	66	13.2
10년 이상	85	17.0

3) 표본의 인구통계학적 특성

검사도구의 타당화 및 발달장애인의 수행도를 검토하기 위해 본 검사를 실시하였다. 검사대상은 주간보호센터에 이용 중인 성인기 발달장애인(N=500)으로 장

애 유형, 장애 정도, 성별, 연령을 고려한 편의표집을 시행하였으며, 본 검사에 참여한 연구대상자의 인구통계학적 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구대상자의 인구통계학적 특성

변인	빈도	백분율
성별		
남	337	67.4
여	163	32.6
연령		
20대 이하	15	3.0
20대	279	55.8
30대	146	29.2
40대 이상	60	12.0
장애유형		
지적장애	427	85.4
자폐성장애	73	14.6
장애등급		
1급	336	67.2
2급	145	29.0
3급	18	3.6
건강상태		
매우 좋지 않음	14	2.8
좋지 않음	96	19.2
보통	282	56.4
매우 좋음	108	21.6
질환유무		
있음	114	22.8
없음	386	77.2

4) 표준점수

(1) 하위 척도와 복합 표준점수

「중증발달장애인 선별검사」의 하위 척도 규준은 평균이 10이고 표준편차가 3이다. 이 분포는 웨슬러 아동용 지능검사 제3판(Wechsler, 1991), 웨슬러 성인용 지능검사 제3판(Wechsler, 1997), AAIDD 적응행동척도(Nihira, Leland, & Lambert, 1993) 등 대부분의 유명한 지능검사나 적응행동 검사, 성취도 검사를 사용하는 평가자들에게 잘 알려져 있기 때문에 선택하게 되었다.

하위 척도의 표준점수는 [부록 2]에 나타나 있다. 각 하위 척도를 검사하기 위해 개인의 원점수를 [부록 2]에 나타난 내용을 참고로 표시하고, 거기에 부합되는 표준화된 표준점수를 왼쪽 세로줄에서 찾아본다. 표준점수와 백분위에서 주목할 것은 높은 점수가 더 많은 지원을 요구함을 반영한다는 것이다.

복합 표준점수([부록 3] 「중증발달장애인 선별검사」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표 참조)는 Guilford와 Fruchter(1978)의 연합 변인을 위한 절차를 적용하여 계산했는데, 점수는 평균이 100이고 표준편차가 15이다. 이 분포는 대부분의 평가자들이 이미 그것에 익숙해 있고, 그 점수(보통 지수[quotient]라 부름)와 비슷한 것을 산출해 보았기 때문에 선택했다. [부록 3]을 보면 “하위 척도 표준점수의 합계”는 그것에 대응하는 지원요구지수(복합 표준점수)로 변환할 수 있다. 예를 들면, 「중증발달장애인 선별검사」의 하위 척도 표준점수의 합이 77라면 「중증발달장애인 선별검사」의 ‘복합 표준점수(지원요구지수)’는 87로 변환될 수 있다.

(2) 하위 척도와 복합 백분위

백분위 또한 「중증발달장애인 선별검사」의 하위 척도와 복합 표준점수(지원요구지수)에 따른 백분위를 제공하고 있다. 백분위가 사용하기에 편리하고 선호되고 있지만, 평가자들로 하여금 Aiken(1994), McLoughlin과 Lewis(2001), Salvia와 Ysseldyke(2001), 그리고 Wallace, Larsen, Elksnin(1992)에 의해 설명된 장단점을 고려하도록 한다.

하위 척도에 대한 백분위뿐만 아니라 「중증발달장애인 선별검사」의 지원요구지수는 [부록 2]와 [부록 3]에서 설명하였다. 어떤 특정 하위 척도를 위해 평가자들이 요구하는 개인의 원점수는 [부록 2]에 설명되어있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽 행에 나타나 있다. 지원요구지수(복합 표준점수)를 위해 평가자들이 요구하는 하위 척도 원점수의 합은 [부록 4]에 나타나 있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽의 등급 행에 나타나 있다. 예를 들면, 「중증발달장애인 선별검사」 지원요구지수 87에 부합하는 백분위는 19, 그래서 표준화 표본의 81%로 높은 지수 점수(C고도의 지원요구)를 가지고 있다.

5) 신뢰도

신뢰도는 평가도구의 일관성을 의미하는데, 높은 신뢰도가 있는 검사는 시간의 변화나 다른 평가자들에 의해 이루어진 검사도 비슷한 점수가 나오는 것이다. 반면에 낮은 신뢰도의 검사는 실시한 시간이 다르거나 다른 평가자에 의해 실시되었을 때 다른 점수가 산출된다. 「중증발달장애인 선별검사」를 위해 3가지의 신뢰도-내적 일관성, 검사-재검사, 평가자 간 신뢰도-지수를 구했다.

(1) 내적 일관성 신뢰도

본 연구에서 개발하고자 하는 평가도구의 신뢰도를 검사하기 위하여 문항내적 일치성 신뢰도인 Cronbach's alpha 계수를 활용하였다. 이는 각 영역 내 측정문항들이 어느 정도 일치성을 가지고 일관되게 목표 영역을 측정하는 지에 대한 계수이며 문항내적일치도 또는 문항내적합치도(Inter-item consistency)라고도 한다.

본 도구의 총 9개영역 (36문항)의 각 영역 내 문항 내적일치성 신뢰도를 검사한 결과 신뢰도 계수의 범위는 .638(문제행동) ~ .963(대인상호작용과 대인관계)로 나타나 안정적인 신뢰도 계수를 확보하고 있는 것으로 나타났다. 각 영역에서 보고된 Cronbach's alpha 계수는 아래와 같다.

<표 3> 평가도구의 신뢰도

하위 영역		문항 수	Cronbach's α	
활동과 참여	학습과 지식	4	.919	.983
	이동	4	.911	
	자기관리	4	.900	
	가정생활	4	.951	
	의사소통	4	.947	
	대인상호작용과 대인관계	4	.963	
	지역사회 생활	4	.916	
	일과 경제생활	4	.941	
문제행동		4	.638	
계		36	.991	

또한 각 영역 내에서 신뢰도 값을 감소시키는 문항이 있는지 문항 총 통계치를 분석하여 살펴본 결과, 신뢰도 값을 유의하게 감소시키는 문항은 발견되지 않았다.

(2) 검사-재검사 신뢰도와 평가자 간 신뢰도

검사-재검사 신뢰도와 평가자 간 신뢰도는 예비조사를 실시한 20명을 대상으로 Clay(2003)에 의해 산출되었다. 이 표본의 주요 인구통계학적 특징은 남성 12명, 여성 8명, 20대 이하 1명, 20대 12명, 30대 3명, 40대 이상 4명으로 나타났다.

「중증발달장애인 선별검사」의 검사-재검사 신뢰도는 각 개인에게 같은 평가자가 2회에 걸쳐 평가를 실시하는 것으로 한 번 실시하고 약 3주가 경과한 후에 다시 실시하여 계산하였다. 평가자 간 신뢰도를 위해 같은 기간에 각각의 면접자가 각 개인에게 독립적으로 실시하였다(각 개인은 각각 다른 평가자와 한 쌍을 이룸). 검사를 실시한 후에 표준점수를 각 문항의 하위 척도 결과와 합한 값으로 산출하였다.

Cicchetti와 Sparrow(1981)가 제시하는 신뢰도 계수 평가를 위한 지침서에 따

르면 .40 이하는 나쁨, .40~.59는 적절함, .60~.74는 좋음, .75이상은 우수함으로 나타났다. <표 4>에서와 같이 44개의 신뢰도 계수는, 30개는 “우수함”의 범위에, 12개는 “좋음”의 범위에, 2개는 “나쁨”의 범위에 있는 것으로 각각 나타났다.

<표 4> 「중증발달장애인 선별검사」의 검사-재검사 신뢰도와 평가자간 신뢰도

하위 영역	검사-재검사 Pearson r	검사-재검사 Corrected r	평가자 간 Pearson r	평가자 간 Corrected r
1. 학습과 지식	.923	.926	.899	.903
2. 이동	.723	.732	.892	.897
3. 자기관리	.669	.678	.829	.835
4. 가정생활	.828	.835	.891	.896
5. 의사소통	.710	.719	.624	.634
6. 대인상호작용과 대인관계	.865	.871	.786	.793
7. 지역사회 생활	.845	.851	.814	.821
8. 일과 경제생활	.863	.868	.690	.699
A. 활동과 참여 소계	.885	.890	.895	.899
9. 문제행동	.373	.386	.715	.727
B. 평가점수 총계	.875	.880	.905	.909

6) 타당도

가) 예비검사

본 연구에서는 주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자(N=40)를 대상으로 예비 평가를 실시하였다. 한 명의 발달장애인을 대상으로 두 명의 주간보호시설 관리가 해당 문항에 응답을 하도록 하였다.

예비검사를 통해 확인된 검사도구의 문항은 전체 평균 3.29, 표준편차 .98로 나타났으며, 하위 영역별로 살펴보면 영역 평균은 2.14에서 4.02의 분포를 보이는 것으로 나타났다.

<표 5> 예비검사도구의 기술통계

하위 영역	평균(M)	표준편차(SD)
1. 학습과 지식	2.67	1.43
2. 이동	3.14	1.33
3. 자기관리	2.29	1.02
4. 가정생활	3.63	1.25
5. 의사소통	3.80	1.19
6. 대인상호작용과 대인관계	3.92	1.20
7. 지역사회 생활	3.78	1.16
8. 일과 경제생활	4.02	1.10
A. 활동과 참여 소계	3.41	1.03
9. 문제행동	2.14	0.86
B. 평가점수 총계	3.29	0.98

다음으로 각 하위 영역 간의 상관을 살펴보면 하위 영역 간 .175에서 .995의 정적 상관이 있음이 확인되었다.

<표 6> 예비검사도구의 상관

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	A	9	B
1. 학습과 지식	1										
2. 이동	.711***	1									
3. 자기관리	.623***	.753***	1								
4. 가정생활	.680***	.765***	.687***	1							
5. 의사소통	.572***	.627***	.624***	.722***	1						
6. 대인상호작용과 대인관계	.503***	.653***	.648***	.661***	.862***	1					
7. 지역사회 생활	.553***	.743***	.617***	.812***	.853***	.831***	1				
8. 일과 경제생활	.622***	.600***	.602***	.856***	.717***	.619***	.711***	1			
A. 활동과 참여 소계	.785***	.864***	.810***	.907***	.873***	.843***	.895***	.836***	1		
9. 문제행동	.201	.410*	.399*	.425*	.287	.175	.298	.320	.372*	1	
B. 평가점수 총계	.781***	.869***	.813***	.905***	.863***	.827***	.890***	.828***	.995***	.465**	1

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

나) 본 검사

(1) 내용타당도

본 연구에서는 개발된 「중증발달장애인 선별검사」의 타당도 검증을 위해 문항 분석(item analysis)을 수행하여 내용타당도 검증을 실시하였다.

발달장애인 관련 재활, 특수교육, 사회복지 등 현장실무자 20명이 패널을 구성하여 문항의 내용타당성, 내용의 일관성, 용어 사용의 적합성, 문장의 이해도, 응답 방식의 적절성을 검토 받았다. 내용타당도 검증은 각 항목의 적절성 정도를 5점 척도에 나타내도록 하였으며, 응답의 항목별 변동계수(CV: Coefficient of Variation, SD/M)가 .5이하로 내용타당도가 확보되는 것으로 판단하였다.

① 1영역: 학습과 지식

학습과 지식 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.90에서 4.55 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 1에서 10까지 수 세기(4.90±.30), 같은 크기, 모양, 길이 짝 짓기(4.80±.41), 자기이름, 간단한 단어 쓰기(4.80±.41), 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기(4.55±.60) 순으로 나타났다. 한편, 학습과 지식 영역에 대한 전문가의 합의도는 .80에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .90에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며, 이에 대한 구체적인 내용은 <표 7>과 같다.

<표 7> 학습과 지식과 적용영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13

같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
1에서 10까지 수 세기 (예: 하나, 둘, 셋, 넷,이라고 순서대로 말할 수 있다.)	4.90	.30	1.00	.00	1.00	.06
자기 이름, 간단한 단어 쓰기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09

② 2영역: 이동

이동 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.30에서 4.65 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 익숙한 거리나 도로, 신호없는 교차로 혼자 건너기 ($4.65 \pm .67$), 혼자서 익숙한 실내 장소 걷기($4.55 \pm .75$), 집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 가기($4.35 \pm .87$), 집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 또는 다른 사람과 함께 가기($4.30 \pm .86$) 순으로 나타났다. 한편, 이동 영역에 대한 전문가의 합의도는 .78에서 .85(기준 .75 이상), 수렴도는 .38에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .70에서 .90(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 8>과 같다.

<표 8> 이동영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
혼자서 익숙한 실내 장소 걷기 (예: 복지관에서 교실을 혼자 찾아갈 수 있다.)	4.55	.75	.80	.50	.90	.17
익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로 혼자 건너기	4.65	.67	.85	.38	.80	.14
집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 가기	4.35	.87	.80	.50	.70	.20
집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 또는 다른 사람과 함께 가기	4.30	.86	.78	.50	.70	.20

③ 3영역: 자기관리

자기관리 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.40에서 4.80 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 안전한 음식과 위험한 음식 구별하기(4.80±.52), 신체 일부 씻기(4.75±.55) 낱씨를 고려하여 적합한 옷차림 선택하고 유지하기(4.55±.60), 규칙적인 생활하기(4.40±.75) 순으로 나타났다. 한편, 자기관리 영역에 대한 전문가의 합의도는 .80에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .80에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 자기관리영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
신체 일부 씻기(손, 얼굴, 머리 등을 씻을 수 있다.)	4.75	.55	1.00	.00	1.00	.12
낱씨를 고려하여 적합한 옷차림 선택하고 유지하기 (예: 추운 날에는 패딩점퍼를 입는다.)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
안전한 음식과 위험한 음식 구별하기 (예: 상한 음식을 구별하여 먹지 않는다.)	4.80	.52	1.00	.00	.90	.11
규칙적인 생활하기(예: 일정한 시간에 자고, 일어난다.)	4.40	.75	.80	.50	.80	.17

④ 4영역: 가정생활

가정생활 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.55에서 4.75 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 위험할 수 있는 도구 조심히 다루기(4.75±.44), 간단한 집안 청소하기(4.70±.47) 가전제품 사용하기(4.55±.60) 집안의 쓰레기 처리하기(4.55±.60)순으로 나타났다. 가정생활 영역에 대한 전문가의 합

의도는 .80에서 .85(기준 .75 이상), 수렴도는 .38에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .90에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 10>과 같다.

<표 10> 가정생활영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
간단한 집안 청소하기(예: 방바닥을 쓸고 닦는다)	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
위험할 수 있는 도구 조심히 다루기 (예: 물 묻은 손으로 전기제품을 만지지 않는다.)	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
가전제품 사용하기(예: 청소기 등을 사용하기)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
집안의 쓰레기 처리하기	4.55	.60	.80	.50	.90	.13

⑤ 5영역: 의사소통

의사소통 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.65에서 4.85 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 상대방의 질문에 간단히 말하기(4.85±.37), 위급한 상황에서 도움 요청하기(4.85±.37), 문장 수준으로 상황이나 느낌 표현하기(4.65±.49), 대화 시작하고 끝맺기(4.65±.59) 순으로 나타났다. 한편, 의사소통 영역에 대한 전문가의 합의도는 .80에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .90에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 11>과 같다

<표 11> 의사소통영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
문장 수준으로 상황이나 느낌 표현하기	4.65	.49	.80	.50	1.00	.11
대화 시작하고 끝맺기(일상적인 인사하기, 자기소개하기, 눈 맞추기, 적절하게 마무리 짓는 말하기)	4.65	.59	.80	.50	.90	.13
상대방의 질문에 간단히 답하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
위급한 상황에서 도움 요청하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08

⑥ 6영역: 대인상호작용과 대인관계

대인상호작용과 대인관계 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.60에서 4.90 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 다른 사람과 있을 때 예절 지키기(4.90±.31), 상대방에 따라 적절히 상호작용하기(4.80±.41), 적절한 표현으로 요구하거나 부탁하기(4.75±.44), 친숙한 사람과 이야기 주고받기(4.60±.68) 순으로 나타났다. 한편, 대인상호작용과 대인관계 영역에 대한 전문가의 합의도는 .80에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .80에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 12>와 같다.

<표 12> 대인상호작용과 대인관계영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
적절한 표현으로 요구하거나 부탁하기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
친숙한 사람과 이야기 주고받기	4.60	.68	.80	.50	.80	.15

상대방에 따라 적절히 상호작용 하기 (예: 어른들과의 상호작용은 존대어와 예의를 갖 춘다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
다른 사람과 있을 때 예절 지키기 (예: 재채기를 할 때, 손으로 입을 가린다.)	4.90	.31	1.00	.00	1.00	.06

⑦ 7영역: 지역사회 생활

지역사회 생활 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 3.65에서 4.70 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 자신이 좋아하는 여가활동하기(4.70±.47), 친구와 함께 시간보내기(4.70±.47), 친구와 함께 시간보내기(4.45±.69), 가족들과 여행하기(4.40±.60) 순으로 나타났다. 한편, 지역사회생활 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 .80(기준 .75 이상), 수렴도는 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .50에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 13>과 같다.

<표 13> 지역사회생활영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
자신이 좋아하는 여가활동 하기 (예: 노래듣기, 콘서트가기, 독서 등)	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
가족들과 여행하기(예: 가족들과 캠핑을 한다.)	4.40	.60	.75	.50	1.00	.14
친구와 함께 시간보내기(예: 친구와 함께 놀기)	4.45	.69	.80	.50	.90	.15
종교 활동에 참여하기(예: 교회, 성당, 절 등에 꾸준히 나간다.)	3.65	.88	.75	.50	.50	.24

⑧ 8영역: 일과 경제생활

일과 경제생활 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.75에서 4.85 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기(4.85±.37), 정해진 규칙 지키기(4.85±.37), 정해진 시간만큼 꾸준히 일하기(4.85±.37), 작업 기술 배우기(4.75±.44) 순으로 나타났다. 한편, 일과 경제생활영역 영역에 대한 전문가의 합의도는 .85에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .38(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 14>와 같다.

<표 14> 일과 경제생활영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
작업 기술 배우기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
정해진 규칙 지키기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
정해진 시간만큼 꾸준히 일하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08

⑨ 9영역: 문제행동

문제행동 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.70에서 4.95 사이의 분포를 나타내었다. 문항별로 살펴보면 자신의 신체에 상처를 입히는 행동(4.95±.22), 다른 사람을 고의적으로 해치는 행동(4.90±.45), 다른 사람의 활동을 방해하는 행동(4.85±.49), 특이한 행동을 반복적으로 하기(4.70±.66) 순으로 나타났다. 한편, 문제행동 영역에 대한 전문가의 합의도는 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .90에서 1.00(기준

.42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 15>와 같다.

<표 15> 문제행동영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
자신의 신체에 상처를 입히는 행동 예) 자신을 때리기, 머털 부딪히기, 할퀴기, 베거나 찌르기, 물기, 머리카락 뽑기, 자신을 꼬집기 등	4.95	.22	1.00	.00	1.00	.05
다른 사람을 고의적으로 해치는 행동 예) 때리기, 발로 차기, 꼬집기, 할퀴기, 머리카락 당기기 등	4.90	.45	1.00	.00	.90	.09
다른 사람의 활동을 방해하는 행동 예) 못살게 굴기, 시비 걸기, 불평하기, 싸움 걸기, 소리 지르기 등	4.85	.49	1.00	.00	1.00	.10
특이한 행동을 반복적으로 하기 예) 사물 돌리기, 이빨 갈기, 손가락 흔들기, 몸 흔들기, 의미 없는 소리/말 반복하기 등	4.70	.66	1.00	.00	.90	.14

(2) 구인타당도

구인타당도는 측정하고자 하는 이론적 개념이 측정도구에 의해 제대로 측정되었는지의 정도를 나타내는 것으로, 「중증발달장애인 선별검사」의 하위 영역간의 상관관계를 살펴봄으로써 본 「중증발달장애인 선별검사」의 구인타당도를 검증한다.

「중증발달장애인 선별검사」의 하위 영역간의 상관계수를 살펴보면, 활동과 참여를 나타내는 영역 1. 학습과 지식 ~ 영역 8. 일과 경제생활의 상관계수의 범위는 .633 ~ .905으로 각 영역간의 상관이 정(+)적 상관을 나타내며, 모든 상관이 유의하였다($p < .001$). 또한, 문제행동과는 상관계수가 .268 ~ .370으로 다소 낮은 상관이 있었으며, 유의미한 정(+)적 상관을 나타냈다($p < .001$).

<표 16> 「중증발달장애인 선별검사」의 상관

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	A	9	B
1. 학습과 지식	1										
2. 이동	.730***	1									
3. 자기관리	.716***	.794***	1								
4. 가정생활	.686***	.771***	.818***	1							
5. 의사소통	.700***	.759***	.787***	.791***	1						
6. 대인상호작용과 대인관계	.633***	.728***	.769***	.784***	.905***	1					
7. 지역사회 생활	.666***	.764***	.771***	.778***	.859***	.873***	1				
8. 일과 경제생활	.644***	.698***	.739***	.810***	.723***	.743***	.761***	1			
A. 활동과 참여 소계	.815***	.880***	.898***	.904***	.922***	.910***	.913***	.856***	1		
9. 문제행동	.268***	.332***	.345***	.336***	.338***	.370***	.350***	.304***	.373***	1	
B. 평가점수 총계	.810***	.878***	.896***	.902***	.919***	.910***	.911***	.853***	.997***	.440***	1

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

(3) 공인타당도

공인타당도는 이미 타당도를 갖춘 것으로 알려진 다른 검사와 본 검사도구 간의 상관관계를 살펴봄으로써 본 「중증발달장애인 선별검사」의 공인타당도를 검증한다.

이를 위하여, 이미 타당성을 인정받고 있는 WHODAS 2.0 검사를 활용하였다. 그 결과 본 검사의 총 8개영역 총합 점수와 WHODAS 2.0의 6개영역 총합 점수 간의 상관관계는 .934 ($p < .001$)로 높은 상관관계를 가진 것으로 나타났다.

또한, WHODAS 2.0의 하위영역과 본 검사 하위영역에서 유사한 문항을 포함하는 영역들의 상관관계를 검사하였으며 그 결과는 아래 표와 같다. 상관관계의 범위는 .487 ~ .870 였으며, 63%의 상관관계 계수가 .7이상으로 나타나 높은 상관관계를 지니는 것으로 나타났다

WHODAS 2.0은 국제생활기능분류(ICF)의 포괄적 구성요소에 기반하여 6개 평가영역 36개 문항으로 개발되었다. 7개의 버전이 있으며 각각 버전에 따라 실시방법이 다르나 면접자기입, 자기기입, 대리인기입 형태가 있다.

- WHODAS 2.0에서 평가하는 내용은 생활상의 6가지 영역
 - 영역 1 : 인지 - 이해와 의사소통
 - 영역 2 : 운동능력 - 움직이기
 - 영역 3 : 자기관리 - 배뇨배변, 옷입고..옷, 식사, 혼자 지내다
 - 영역 4 : 사람 사귀기 다른 사람과의 교류
 - 영역 5 : 일상생활 - 가정에서의 책임, 레저, 일, 학교
 - 영역 6 : 참여 - 지역활동 참여, 사회참여

<표 17> 「중증발달장애인 선별검사」의 공인타당도

WHODAS 2.0	「중증발달장애인 선별검사」	상관관계
1. 이해하기와 의사소통하기	영역 5. 의사소통	.852***
2. 이동	영역 2. 이동	.491***
3. 자기관리	영역 3. 자기관리	.828***
4. 대인관계	영역 6. 대인상호작용과 대인관계	.870***
5. 일상생활	영역 1. 학습과 지식적용	.637***
	영역 4. 가정생활	.854***
	영역 8. 일과 경제생활	.822***
6. 사회참여	영역 7. 지역사회생활	.488***
전체		.924***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(4) 집단차이

검사의 타당도를 측정하기 위한 한 가지 방법은 검사 대상이 다른 집단의 수행을 연구하는 것이다. 집단에게 검사 내용의 관계에 대해 알게 한다면 각 집단의 결과는 변별력이 있을 것이다. 그래서 「중증발달장애인 선별검사」의 경우 고도의 지원요구를 가진 개인의 점수가 낮은 지원요구의 개인보다 분명히 더 높을 것이다.

지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단을 구분하기 위해 우선 3분위수를 이용하여 전체를 세 집단으로 구분한 뒤, 중간을 제외하고 낮은 집단과 높은 집단의

두 집단으로 구분하였다. 그런 다음, 하위 척도 점수들이 아주 다르다는 것을 보이기 위해 독립 t 검정(independent t test)을 실시한 결과 <표 18>과 같이 나타났다. 지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단에서 하위 척도의 표준 점수와 복합 표준점수(평가점수 총계)는 차이가 있음을 알 수 있다. 평균 수행의 범위는 하위 척도의 척도 점수에서 10 그리고 복합 표준점수(평가점수 총계)에서 100이었다.

<표 18> 지원요구 평가의 낮고 높음에 따른 「중증발달장애인 선별검사」의 점수

하위 영역	구분		P value
	낮은 집단	높은 집단	
1. 학습과 지식	6.97±0.24	13.92±1.07	.000
2. 이동	6.62±0.38	13.60±0.90	.000
3. 자기관리	6.74±1.03	13.51±0.88	.000
4. 가정생활	6.48±1.41	13.04±0.00	.000
5. 의사소통	6.29±0.98	13.40±0.19	.000
6. 대인상호작용과 대인관계	6.37±1.06	13.19±0.18	.000
7. 지역사회 생활	6.30±1.00	13.38±0.44	.000
8. 일과 경제생활	6.14±1.64	12.74±0.00	.000
A. 활동과 참여 소계	54.62±7.60	104.12±5.11	.000
9. 문제행동	7.71±0.00	14.02±2.46	.000
B. 평가점수 총계	82.21±5.23	117.01±4.23	.000

* 각 집단은 33, 66, 100 백분위수를 기준으로 세 집단으로 구분하여 중간 집단을 제외한 낮은 집단, 높은 집단을 분석에 사용함.

또한, 집단을 좀 더 세분화하기 위하여 지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단을 5분위수를 이용하여 다섯 집단으로 구분하였다. 이후 지원요구 평가가 다른 다섯 집단에서 하위 척도 점수들이 아주 다르다는 것을 보이기 위해 분산분석(analysis of variance)을 실시한 결과 아래의 표와 같다. 지원요구 평가가 다른 다섯 집단에서 하위 척도의 표준 점수와 복합 표준점수(평가점수 총계)는 차이가

있음을 알 수 있다. 평균 수행의 범위는 하위 척도의 척도 점수에서 10 그리고 복합 표준점수(평가점수 총계)에서 100이었다.

<표 19> 지원요구 평가의 낮고 높음에 따른 「중증발달장애인 선별검사」의 점수

하위 영역	구분					P valu e	post-hoc*
	매우 낮은 집단	낮은 집단	중간 집단	높은 집단	매우 높은 집단		
1. 학습과 지식	6.81±0.00	7.50±0.25	9.30±0.76	12.09±0.75	14.56±0.57	.000	a<b<c<d<e
2. 이동 [†]	7.07±0.82		9.82±0.56	12.24±0.63	14.19±0.61	.000	a<c<d<e
3. 자기관리	5.99±0.69	7.98±0.45	9.74±0.50	11.92±0.63	14.03±0.49	.000	a<b<c<d<e
4. 가정생활 [‡]	5.48±0.83	8.08±0.73	10.58±0.59	12.83±0.39		.000	a<b<c<e
5. 의사소통	5.53±0.41	8.08±0.92	10.66±0.62	12.44±0.38	13.48±0.00	.000	a<b<c<d<e
6. 대인상호작용과 대인관계	5.59±0.36	7.78±0.69	10.61±0.86	12.54±0.25	13.26±0.00	.000	a<b<c<d<e
7. 지역사회 생활	5.71±0.66	7.91±0.60	10.14±0.58	12.22±0.61	13.67±0.00	.000	a<b<c<d<e
8. 일과 경제생활 [‡]	5.38±1.32	8.40±0.55	10.78±0.90	12.74±0.00		.000	a<b<c<e
A. 활동과 참여 소개	49.51±4.76	65.41±5.19	81.24±4.00	96.11±4.49	107.73±2.35	.000	a<b<c<d<e
9. 문제행동 [†]	7.71±0.00		8.64±0.00	10.84±0.95	15.55±2.07	.000	a<c<d<e
B. 평가점수 총계	78.69±3.18	89.73±3.68	100.77±2.82	110.87±3.04	119.95±2.41	.000	a<b<c<d<e

* a : 매우 낮은 집단, b : 낮은 집단, c : 중간 집단, d : 높은 집단, e : 매우 높은 집단
 각 집단은 20, 40, 60, 80, 100백분위수를 기준으로 구분함.

† 20, 40백분위수가 같으므로 같은 집단으로 분류됨.

‡ 80, 100백분위수가 같으므로 같은 집단으로 분류됨.

7) 맺음말

이 장에서는 「중증발달장애인 선별검사」의 기술통계적 특성으로 간주되는 상당한 양의 증거를 제공하였다. 다른 표본, 통계학적 절차, 관련 측정을 사용하여 검사에 관한 연구를 계속하도록 전문가들을 독려하고 연구자들이 그들의 결과를 함께 공유함으로써 매뉴얼의 개정판에 포함될 수 있도록 할 것이다. 연구 결과의 누적은 「중증발달장애인 선별검사」의 기술적인 적절성을 더 향상시킬 것이고, 미래에 검사의 개정판을 위한 지침을 제공할 것이다.

2

중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일

1) 평가도구 제작

문헌연구, 초점집단 면담, 그리고 델파이 조사를 통하여 평가영역(ICF 기준을 활용)과 문항을 추출함으로써 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 제작하였다.

평가도구는 5점 Likert 척도로 구성함으로써 현재 대상자의 적응행동수준을 평가하고, 평가결과에 근거하여 지원서비스를 제공 한 후, 추후 각 영역의 능력 향상정도를 점검하도록 하였다.

2) 표본 표집

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」은 주간보호센터에 이용 중인 성인기 발달장애인 500명을 표본으로 규준을 만들었다.

주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자에게 자료 수집과 관련된 내용의 안내문을 보냈으며, 주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자들에 대한 인구통계학적 특징은 <표 20>과 같다.

<표 20> 주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자들의 인구통계학적 특성

변인	빈도	백분율
성별		
남	148	29.6
여	352	70.4
연령		
20대	170	35.0
30대	223	44.6
40대 이상	107	21.4
경력		
1년 미만	61	12.2

1~2	127	25.4
3~5	161	32.2
6~10	66	13.2
10년 이상	85	17.0

3) 표본의 인구통계학적 특성

검사도구의 타당화 및 발달장애인의 수행도를 검토하기 위해 본 검사를 실시하였다. 검사대상은 주간보호센터에 이용 중인 성인기 발달장애인(N=500)으로 장애 유형, 장애 정도, 성별, 연령을 고려한 편의표집을 시행하였으며, 본 검사에 참여한 연구대상자의 인구통계학적 특성은 <표 21>과 같다.

<표 21> 연구대상자의 인구통계학적 특성

변인	빈도	백분율
성별		
남	337	67.4
여	163	32.6
연령		
20대 이하	15	3.0
20대	279	55.8
30대	146	29.2
40대 이상	60	12.0
장애유형		
지적장애	427	85.4
자폐성장애	73	14.6
장애등급		
1급	336	67.2
2급	145	29.0
3급	18	3.6
건강상태		
매우 좋지 않음	15	3.0
좋지 않음	96	19.2
보통	282	56.4
매우 좋음	108	21.6
질환유무		
있음	114	22.8

없음	386	77.2
----	-----	------

4) 표준점수

(1) 하위 척도와 복합 표준점수

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도 규준은 평균이 10이고 표준편차가 3이다. 이 분포는 ① 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 하위 척도 항목의 문항 수가 다른 것을 보정하기 위해서, ② 웨슬러 아동용 지능검사 제3판(Wechsler, 1991), 웨슬러 성인용 지능검사 제3판(Wechsler, 1997), AAIDD 적응행동척도(Nihira, Leland, & Lambert, 1993), 대부분의 유명한 지능검사나 적응행동 검사, 성취도 검사를 사용하는 평가자들에게 잘 알려져 있기 때문에 선택하게 되었다.

하위 척도의 표준점수와 하위 척도 소계의 표준점수는 [부록 6]와 [부록 7]에 각각 나타나 있다. 각 하위 척도를 검사하기 위해 개인의 원점수를 [부록 6]에 나타난 내용을 참고로 표시하고, 개인의 원점수 소계를 [부록 7]에 나타난 내용을 참고로 하여 거기에 부합되는 표준화된 표준점수를 왼쪽 세로줄에서 각각 찾아본다. 표준점수와 백분위에서 주목할 것은 높은 점수가 더 많은 지원을 요구함을 반영한다는 것이다.

복합 표준점수([부록 8]의 표준점수의 합 참조)는 평균이 100이고 표준편차가 15이다. 이 분포는 대부분의 평가자들이 이미 그것에 익숙해 있고, 그 점수(보통 지수[quotient]라 부름)와 비슷한 것을 산출해 보았기 때문에 선택했다.

(2) 하위 척도와 복합 백분위

백분위 또한 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도, 하위 척도 소계와 복합 표준점수(표준점수의 합)를 제공하고 있다. 백분위가 사용하기에 편리하고 선호되고 있지만, 평가자들로 하여금 Aiken(1994), McLoughlin과 Lewis(2001), Salvia와 Ysseldyke(2001), Wallace, Larsen, Elksnin(1992)에 의해 설명된 장단점을 고려하도록 한다.

하위 척도에 대한 백분위, 하위 척도 소계에 대한 백분위와 복합 표준점수(표준점수의 합)는 [부록 6], [부록 7]과 [부록 8]에서 설명하였다. 어떤 특정 하위 척도를 위해 평가자들이 요구하는 개인의 원 점수는 [부록 6]에 설명되어 있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽 행에 나타나 있다. 또한, 개인의 원점수 소계는 [부록 7]에 설명되어 있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽 행에 나타나 있다. 복합 지원요구지수를 위해 평가자들이 요구하는 복합 표준점수(하위 척도 표준점수의 합)는 [부록 8]에 나타나 있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽의 등급 행에 나타나 있다. 예를 들면, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 복합 표준점수(표준점수의 합) 87에 부합하는 백분위는 19, 그래서 표준화 표본의 81%로 높은 지수 점수(C고도의 지원요구)를 가지고 있다.

5) 신뢰도

신뢰도는 평가도구의 일관성을 의미하는데, 높은 신뢰도가 있는 검사는 시간의 변화나 다른 평가자들에 의해 이루어진 검사도 비슷한 점수가 나오는 것이다. 반면에 낮은 신뢰도의 검사는 실시한 시간이 다르거나 다른 평가자에 의해 실시되었을 때 다른 점수가 산출된다. 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」를 위해 3가지의 신뢰도-내적 일관성, 검사-재검사, 평가자 간 신뢰도-지수를 구했다.

(1) 내적 일관성 신뢰도

본 연구에서 개발하고자 하는 평가도구의 신뢰도를 검사하기 위하여 문항내적 일치성 신뢰도인 Cronbach's alpha 계수를 활용하였다. 이는 각 영역 내 측정문항들이 어느 정도 일치성을 가지고 일관되게 목표 영역을 측정하는 지에 대한 계수이며 문항내적일치도 또는 문항내적합치도(Inter-item consistency)라고도 한다.

본 도구의 총 9개영역 (126문항)의 각 영역 내 문항 내적 일치성 신뢰도를 검사한 결과 신뢰도 계수의 범위는 .811(문제행동 빈도영역) ~ .977(가정생활, 대인상호작용과 대인관계, 일과 경제생활)로 나타나 안정적인 신뢰도 계수를 확보

하고 있는 것으로 나타났다. 각 영역에서 보고된 Cronbach's alpha 계수는 <표 22>와 같다.

<표 22> 평가도구의 신뢰도

하위 영역		문항 수	Cronbach's α	
활동과 참여	학습과 지식	15	.972	.994
	이동	11	.933	
	자기관리	18	.971	
	가정생활	15	.977	
	의사소통	16	.972	
	대인상호작용과 대인관계	12	.977	
	지역사회 생활	10	.958	
	일과 경제생활	19	.977	
문제 행동	빈도	10	.811	.912
	강도		.837	
계		126	.991	

또한, 각 영역 내에서 신뢰도 값을 감소시키는 문항이 있는지 문항 총 통계치를 분석하여 살펴본 결과, 신뢰도 값을 유의하게 감소시키는 문항은 발견되지 않았다.

(2) 검사-재검사 신뢰도와 평가자 간 신뢰도

검사-재검사 신뢰도와 평가자 간 신뢰도는 예비조사를 실시한 20명을 대상으로 Clay(2003)에 의해 산출되었다. 이 표본의 주요 인구통계학적 특징은 남성 12명, 여성 8명, 20대 이하 1명, 20대 12명, 30대 3명, 40대 이상 4명으로 나타났다.

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 검사-재검사 신뢰도는 각 개인에게 같은 평가자가 2회에 걸쳐 평가를 실시하는 것으로 한 번 실시하고 약 3주가 경과한 후에 다시 실시하여 계산하였다. 평가자 간 신뢰도를 위해 같은 기간

에 각각의 면접자가 각 개인에게 독립적으로 실시하였다(각 개인은 각각 다른 평가자와 한 쌍을 이룸). 검사를 실시한 후에 표준점수를 각 문항의 하위 척도 결과와 합한 값으로 산출하였다.

Cicchetti와 Sparrow(1981)가 제시하는 신뢰도 계수 평가를 위한 지침서에 따르면 .40 이하는 나쁨, .40~.59는 적절함, .60~.74는 좋음, .75이상은 우수함으로 나타났다. <표 23>에와 같이 44개의 신뢰도 계수는, 32개는 “우수함”의 범위에, 8개는 “좋음”의 범위에, 2개는 “적절함”의 범위에, 2개는 “나쁨”의 범위에 있는 것으로 나타났다.

<표 23> 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 신뢰도

하위 영역	검사-재검사	검사-재검사	평가자 간	평가자 간
	Pearson r	Corrected r	Pearson r	Corrected r
1. 학습과 지식	.923	.926	.931	.934
2. 이동	.842	.848	.939	.942
3. 자기관리	.717	.726	.921	.924
4. 가정생활	.846	.852	.865	.870
5. 의사소통	.751	.759	.687	.696
6. 대인상호작용과 대인관계	.783	.791	.840	.846
7. 지역사회 생활	.822	.829	.700	.709
8. 일과 경제생활	.828	.835	.615	.625
A. 활동과 참여 소계	.865	.871	.880	.885
9. 문제행동 빈도	.367	.375	.862	.868
10. 문제행동 강도	.410	.419	.882	.887
B. 문제행동 소계	.388	.401	.873	.880
C. 평가점수 총계	.838	.844	.893	.898

6) 타당도

가) 예비검사

본 연구에서는 주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자(N=40)를 대상으로 예비 평가를 실시하였다. 한 명의 발달장애인을 대상으로 두 명의 주간보호시설 관리가 해당 문항에 응답을 하도록 하였다.

먼저, 예비검사를 통해 확인된 검사도구의 문항은 전체 평균 3.31, 표준편차 .86로 나타났으며, 하위 영역별로 살펴보면 영역 평균은 2.05에서 4.31의 분포를 보이는 것으로 나타났다.

<표 24> 예비검사도구의 기술통계

하위 영역	평균(M)	표준편차(SD)
1. 학습과 지식	3.31	1.21
2. 이동	3.38	0.98
3. 자기관리	2.73	1.08
4. 가정생활	3.95	0.96
5. 의사소통	3.49	0.95
6. 대인상호작용과 대인관계	3.61	1.10
7. 지역사회 생활	3.66	1.08
8. 일과 경제생활	4.31	0.84
A. 활동과 참여 소계	3.56	0.92
9. 문제행동 발생량	2.05	0.64
10. 문제행동 강도	2.06	0.68
B. 문제행동 소계	2.06	0.66
C. 평가점수 총계	3.31	0.86

다음으로 각 하위 영역 간의 상관을 살펴보면 하위 영역 간 .372에서 .988의 정적 상관이 있음이 확인되었다.

<표 25> 예비검사도구의 상관

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	A	9	10	B	C
1. 학습과 지식	1												
2. 이동	.833***	1											
3. 자기관리	.637***	.835***	1										
4. 가정생활	.751***	.804***	.788***	1									
5. 의사소통	.781***	.830***	.814***	.779***	1								
6. 대인상호작용과 대인관계	.684***	.801***	.743***	.727***	.880***	1							
7. 지역사회 생활	.756***	.798***	.742***	.828***	.893***	.867***	1						
8. 일과 경제생활	.719***	.770***	.685***	.851***	.835***	.786***	.893***	1					
A. 활동과 참여 소개	.859***	.925***	.865***	.900***	.942***	.899***	.936***	.898***	1				
9. 문제행동 발생량	.449**	.594***	.668***	.573***	.599***	.625***	.516**	.374*	.607***	1			
10. 문제행동 강도	.452**	.581***	.665***	.577***	.598***	.640***	.535**	.372*	.610***	.988***	1		
B. 문제행동 소개	.452**	.589***	.668***	.577***	.600***	.635***	.528**	.374*	.611***	.997***	.997***	1	
C. 평가점수 총계	.860***	.911***	.846***	.884***	.938***	.885***	.916***	.857***	.983***	.707***	.710***	.711***	1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

나) 본 검사

(1) 내용타당도

본 연구에서는 개발된 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 타당도 검증을 위해 문항분석(item analysis)을 수행하여 내용타당도 검증을 실시하였다.

발달장애인 관련 재활, 특수교육, 사회복지 등 현장실무자 20명이 패널을 구성하여 문항의 내용타당성, 내용의 일관성, 용어 사용의 적합성, 문장의 이해도, 응답 방식의 적절성을 검토 받았다. 내용타당도 검증은 각 항목의 적절성 정도를 5점 척도에 나타내도록 하였으며, 응답의 항목별 변동계수(CV: Coefficient of Variation, SD/M)가 .5이하로 내용타당도가 확보되는 것으로 판단하였다.

① 1영역: 학습과 지식

학습과 지식 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.90에서 4.30 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 1에서 10까지 수 세기(4.90±.30), 같은 크기, 모양, 길이 짝 짓기(4.80±.41), 화폐 구별하기(4.80±.41), 그림을 보고 단어 말하기(4.80±.41), 자기이름, 간단한 단어 쓰기(4.80±.41), 표지판이 의미하는 것 이해하기(4.80±.41)인 것으로 나타났다. 한편, 학습과 지식 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .70에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 26>과 같다.

<표 26> 학습과 지식과 적용영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
간단한 도형이나 글자 베껴 쓰기 (예: '가'라고 쓰는 모습을 보여주면, '가'라고 베껴 쓸 수 있다)	4.35	.67	.75	.50	.80	.15
같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
1에서 10까지 수 세기 (예: 하나, 둘, 셋, 넷,이라고 순서대로 말할 수 있다.)	4.90	.30	1.00	.00	1.00	.06
화폐(동전/지폐) 구별하기 (예: 10원, 50원, 100원, 500원짜리 동전을 구분한다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
값이 같도록 지폐나 동전 바꾸기 (예: 오천 원짜리 지폐 한 장을 천 원짜리 지폐 5장과 바꾼다.)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
그림을 보고 단어 말하기 (예: '바지' 그림을 보고 '바지'라고 말한다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
글자를 따라 읽기	4.60	.59	.80	.50	.90	.13

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
(‘사’를 가리키며 ‘사’라고 말하면, ‘사’라고 따라 읽는다.)						
음절을 합쳐서 읽기 (예: ‘가’와 ‘다’를 보고 ‘가다’라고 읽는다.)	4.40	.68	.78	.50	.80	.15
문장을 읽고 이해하기	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
자기 이름, 간단한 단어 쓰기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
간단한 한 자리수 계산하기(덧셈 또는 뺄셈)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
표지판이 의미하는 것 이해하기 (예: 화장실 표지판을 보고 화장실임을 안다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
안내문을 정확히 파악하기 (예: 약봉지에 적힌 주의 사항을 알고 약을 복용한다.)	4.30	.73	.75	.50	.70	.17
간단한 교통신호 이해하기 (예: 건널목 멈춤 신호를 보고 건널목 건너지 않는다.)	4.55	.51	.80	.50	1.00	.11

② 2영역: 이동

이동 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 3.65에서 4.85 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 적절한 교통수단을 이용하여 목적지 찾아가기 ($4.85 \pm .36$), 스스로 교통비 지불하기($4.80 \pm .41$), 익숙한 거리나 도로, 신호없는 교차로 혼자 건너기($4.65 \pm .67$)인 것으로 나타났음. 한편, 이동 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .50에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 27>과 같다.

<표 27> 이동영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
물건 집어 올리기 (연필 등의 작은 물건을 손이나 손가락으로 집을 수 있다.)	3.65	.87	.75	.50	.50	.24
물건 조작하기 (가위질하기, 신발끈 묶기, 젓가락질 하기 등 물건을 조작할 수 있다.)	4.45	.75	.80	.50	.70	.17
혼자서 익숙한 실내 장소 걷기 (예: 복지관에서 교실을 혼자 찾아갈 수 있다.)	4.55	.75	.80	.50	.90	.17
혼자서 익숙한 실외 장소 걷기 (예: 복지관의 다른 건물로 혼자 찾아갈 수 있다.)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로 혼자 건너기	4.65	.67	.85	.38	.80	.14
집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 가기	4.35	.87	.80	.50	.70	.20
집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 또는 다른 사람과 함께 가기	4.30	.86	.78	.50	.70	.20
이동을 위한 자전거 타기	3.85	.59	.81	.38	.50	.15
필요한 교통수단 선택하기 (예: 먼 거리를 가기 위해서는 시외버스, 기차를 탄다.)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
스스로 교통비 지불하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
적절한 교통수단을 이용하여 목적지 찾아가기 (예: 집에서 복지관은 버스를 타고 갔다 온다.)	4.85	.36	1.00	.00	1.00	.08

③ 3영역: 자기관리

자기관리 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 3.82에서 4.90 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 적절하게 대소변 보기(4.90±.30), 대소변 후 청결하게 처리하기(4.85±.36), 안전한 음식과 위험한 음식 구별하기(4.80±.52)인 것으로 나타났다. 한편, 자기관리 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용 타당도 비율(CVR)은 .50에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공

통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 28>과 같다.

<표 28> 자기관리 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
신체 일부 씻기(손, 얼굴, 머리 등을 씻을 수 있다.)	4.75	.55	1.00	.00	1.00	.12
전신 씻기(목욕이나 샤워를 할 수 있다.)	4.75	.55	1.00	.00	.90	.12
수건으로 몸 닦기	4.50	.60	.80	.50	.90	.13
양치질하기, 손·발톱 깎기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
빗질이나 면도하기	4.45	.82	.80	.50	.80	.19
화장품 사용하기 (예: 세수 후, 로션을 바른다.)	4.20	.83	.75	.50	.70	.20
적절하게 대소변보기 (예: 소변이 마려우면 스스로 화장실에 간다.)	4.90	.30	1.00	.00	1.00	.06
대소변 후 청결하게 처리하기 (예: 화장실 사용 후 물을 내린다.)	4.85	.36	1.00	.00	1.00	.08
착탈의 하기(예: 옷, 장갑, 모자, 신발 등을 입는다.)	4.75	.55	1.00	.00	1.00	.12
날씨를 고려하여 적합한 옷차림 선택하고 유지하기 (예: 추운 날에는 패딩점퍼를 입는다.)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
수저 사용하여 음식 먹기	4.55	.68	.80	.50	.80	.15
병이나 캔 열기 (예: 병마개를 손을 돌려 연다.)	3.82	.47	.75	.50	.50	.24
바른 태도로 음식 먹기 (예: 음식을 흘리지 않고 먹는다.)	4.45	.60	.78	.50	.90	.14
컵을 사용하여 음료마시기	4.15	.74	.75	.50	.60	.18
안전한 음식과 위험한 음식 구별하기 (예: 상한 음식을 구별하여 먹지 않는다.)	4.80	.52	1.00	.00	.90	.11
적절한 양으로 먹기 (예: 너무 적게 먹거나, 너무 많이 먹지 않는다.)	4.50	.68	.80	.50	.80	.15
규칙적인 생활하기(예: 일정한 시간에 자고, 일어난다.)	4.40	.75	.80	.50	.80	.17
아플 때 정해진 시간에 약 챙겨먹기	3.98	.55	.78	.50	.50	.20

④ 4영역: 가정생활

가정생활 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 3.75에서 4.75 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 유효기간 확인하고 물건 구입하기 (4.75±.44), 위험할 수 있는 도구 조심히 다루기(4.75±.44), 음식을 안전하게 관리하기(4.75±.44)인 것으로 나타났다. 가정생활 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 .85(기준 .75 이상), 수렴도는 .38에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .50에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 29>와 같다.

<표 29> 가정생활 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
유효기간 확인하고 물건 구입하기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
필요한 물건을 파는 곳을 찾아가 구입하기 (예: 계란이 필요한 경우, 마트에 가서 산다.)	4.05	.68	.81	.38	.60	.17
간단한 음식 조리하기(예: 혼자 라면을 끓여 먹는다.)	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
옷이나 수건 세탁하기 (예: 손으로 주물러 빨거나, 세탁기에 넣어 돌릴 수 있다.)	4.60	.59	.80	.50	.90	.13
설거지하기(예: 사용한 접시와 숟가락, 젓가락을 씻는다.)	4.65	.58	.80	.50	.90	.13
식사 후 주변 치우기(예: 식사 후 주변 정리하기)	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
간단한 집안 청소하기(예: 방바닥을 쓸고 닦는다)	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
위험할 수 있는 도구 조심히 다루기 (예: 물 묻은 손으로 전기제품을 만지지 않는다.)	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
가전제품 사용하기(예: 청소기 등을 사용하기)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
옷을 옷장에 정리하기	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
음식을 안전하게 관리하기(예: 채소는 냉장고에 보관한다.)	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
집안의 쓰레기 처리하기	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
분리수거하기(예: 병은 병끼리, 종이는 종이끼리 쓰레기를 분리한다.)	4.45	.60	.78	.50	.90	.14
집의 온도 조절하기(예: 집이 너무 추우면 보일러를 작동시킨다.)	4.20	.89	.75	.50	.60	.21
식물 키우기(예: 화분에 적당한 물을 준다.)	3.75	.55	.75	.50	.50	.15

⑤ 5영역: 의사소통

의사소통 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.90에서 4.45 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 간단한 지시에 따르기(4.90±.31), 두 가지 연속된 지시 듣고 따르기(4.85±.37), 단어 수준에서 의미 이해하기(4.85±.37), 단어 수준으로 상황이나 느낌 표현하기(4.85±.37), 상대방의 질문에 간단히 말하기(4.85±.37), 위급한 상황에서 도움 요청하기(4.85±.37), 자신의 언어 특성에 적합한 보완대체의사소통 장치 사용하기(4.85±.37)인 것으로 나타났다. 한편, 의사소통 영역에 대한 전문가의 합의도는 .80에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .80에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 30>과 같다.

<표 30> 의사소통 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
간단한 지시에 따르기(예: “연필을 들어라”를 듣고 수행한다.)	4.90	.31	1.00	.00	1.00	.06
두 가지 연속된 지시를 듣고 따르기(예: 식탁으로 가서, 앉아를 듣고 수행한다.)	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처와 같은 몸짓으로 전달되는 의미 이해하기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
그림이나 사진을 보고 상황 이해하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
단어 수준에서 의미 이해하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
문장 수준에서 의미 이해하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세 등과 같은 몸짓을 이용하여 의미 전달하기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
단어 수준으로 상황이나 느낌 표현하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
문장 수준으로 상황이나 느낌 표현하기	4.65	.49	.80	.50	1.00	.11
대화 시작하고 끝맺기(일상적인 인사하기, 자기소개하기, 눈 맞추기, 적절하게 마무리 짓는 말하기)	4.65	.59	.80	.50	.90	.13
상대방의 질문에 간단히 답하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
필요할 경우, 간단한 질문하기	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
위급한 상황에서 도움 요청하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
전화기를 사용하여 대화하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
휴대전화 및 태블릿 PC등으로 문자 메시지(텍스트) 주고받기	4.45	.69	.80	.50	.80	.15
자신의 언어 특성에 적합한 보완대체의사소통 장치 사용하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08

⑥ 6영역: 대인상호작용과 대인관계

대인상호작용과 대인관계 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.30에서 4.90 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 다른 사람과 있을 때 예절지키기(4.90±.31), 고마움, 미안함에 대해 표현하기(4.80±.41), 싫은 것을 표현하거나 거부하기(4.80±.41), 상대방에 따라 적절히 상호작용하기(4.80±.41)인 것으로 나타났다. 한편, 대인상호작용과 대인관계 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .60에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나

전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며, 이에 대한 구체적인 내용은 <표 31>과 같다.

<표 31> 대인상호작용과 대인관계 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
다른 사람들과 친교적 인사 나누기 (예: 만났을 때, “안녕하세요.”라고 말한다.)	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
고마움, 미안함에 대해 표현하기 (표정이나 말로 반응하기)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
적절한 표현으로 요구하거나 부탁하기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
다른 사람의 요구, 부탁 들어주기	4.60	.60	.80	.50	1.00	.13
싫은 것을 표현하거나 거부하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
다른 사람이 싫어하는 일은 하지 않기	4.65	.67	.85	.38	.80	.14
친숙한 사람과 이야기 주고받기	4.60	.68	.80	.50	.80	.15
옳지 않은 일은 하지 않기	4.30	.80	.75	.50	.80	.19
화내지 않고 상대방의 의견 듣기	4.40	.60	.75	.50	.90	.14
상대방에 따라 적절히 상호작용 하기 (예: 어른들과의 상호작용은 존대어와 예의를 갖 춘다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
다른 사람과 있을 때 예절 지키기 (예: 재채기를 할 때, 손으로 입을 가린다.)	4.90	.31	1.00	.00	1.00	.06
공동의 관심사를 가진 친구와 관계를 형성하고 유 지하기	4.30	.80	.78	.50	.60	.19

⑦ 7영역: 지역사회 생활

지역사회 생활 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 3.65에서 4.80 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 장소에 알맞은 관란 예절 지키기

(4.80±.41), 게임의 간단한 규칙 이해하기(4.75±.44), 자신이 좋아하는 여가활동하기(4.70±.47)인 것으로 나타났다. 한편, 지역사회생활 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .50에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며, 이에 대한 구체적인 내용은 <표 32>와 같다.

<표 32> 지역사회 생활 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
게임의 간단한 규칙 이해하기(예: 자신의 차례 기다리기 등)	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
개인 체육활동에 참여하기(예: 줄넘기, 러닝머신에서 달리기 등)	4.45	.51	.75	.50	1.00	.11
여러 명이 함께하는 체육활동에 참여하기(예: 배드민턴, 축구, 야구 등)	4.40	.50	.75	.50	1.00	.11
영화관, 박물관 또는 미술관을 방문하여 작품 관람하기	4.50	.61	.80	.50	.90	.13
장소에 알맞은 관람 예절 지키기(예: 박물관에서 뛰어다니거나 큰 소리로 이야기하지 않는다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
자신이 좋아하는 여가활동 하기(예: 노래듣기, 콘서트가기, 독서 등)	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
가족들과 여행하기(예: 가족들과 캠핑을 한다.)	4.40	.60	.75	.50	1.00	.14
친구와 함께 시간보내기(예: 친구와 함께 놀기)	4.45	.69	.80	.50	.90	.15
종교 활동에 참여하기(예: 교회, 성당, 절 등에 꾸준히 나간다.)	3.65	.88	.75	.50	.50	.24
봉사 활동에 참여하기(예 : 단체로 하는 쓰레기 줍기 봉사활동에 참가한다.)	3.85	.67	.75	.50	.50	.17

⑧ 8영역: 일과 경제생활

일과 경제생활 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.15에서 4.85 사이의 분포

를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기(4.85±.37), 정해진 규칙 지키기(4.85±.37), 정해진 시간만큼 꾸준히 일하기(4.85±.37), 일상생활에서 필요한 물품을 돈을 주고 구입하기(4.85±.37)인 것으로 나타났다. 한편, 일과 경제생활영역 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .60에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며, 이에 대한 구체적인 내용은 <표 33>과 같다.

<표 33> 일과 경제생활 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
자신의 나이와 생년월일을 외워서 말하기	4.15	.75	.75	.50	.60	.18
약속시간 지키기(예: 도착해야할 시간에 늦지 않게 간다.)	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
시계보고 시간 파악하기 (예: 시계를 보고, 마칠 시간이 10분이 남았다는 것을 안다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
필요할 경우, 메모하기(예: 약속시간과 장소를 적어둔다.)	4.40	.60	.75	.50	1.00	.14
작업 기술 배우기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
작업하기 전 필요한 도구 챙기기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
작업한 후, 도구와 주변 정리하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
정해진 규칙 지키기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
작업이 잘 되지 않았을 때, 수정하기 (예: 제대로 물품을 만들지 못했을 때, 도움을 받아 다시 만든다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
정해진 시간만큼 꾸준히 일하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
작업 장소에서 만나는 사람들과 인사하고, 대화하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
적절한 속도로 작업하기(예: 다른 사람들과 비슷한 속도로 작업한다.)	4.50	.61	.80	.50	1.00	.13
일을 할 수 없을 때, 미리 책임자에게 알리기 (예: 몸이 심하게 아플 때, 일하기가 힘들다고 말한다.)	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
일에 대한 불만이 있을 때, 책임자와 상의하기	4.70	.57	.85	.38	0.90	.12
가지고 있는 돈으로 무엇을 살 수 있는지 판단하기 (예: 5천원을 가지고 있다면 6천 원짜리는 살 수 없다는 것을 안다.)	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
일상생활에서 필요한 물품을 돈을 주고 구입하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
가지고 있는 돈에 대한 지출 계획 세우기 (예: 용돈으로 간식비, 교통비로 쓸 돈을 생각한다.)	4.50	.76	.80	.50	.80	.17
계획에 따라 저축하기 (저금통, 통장 등에 저축하기)	4.35	.81	.80	.50	.60	.19

⑨ 9영역: 문제행동

문제행동 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.65에서 4.95 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 자신의 신체에 상처를 입히는 행동(4.95±.22), 다른 사람에게 사회적으로 공격적인 행동(4.95±.22), 물건을 고의적으로 파괴하는 행동(4.95±.22)인 것으로 나타났다. 한편, 문제행동 영역에 대한 전문가의 합의도는 .85에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .38(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .80에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며, 이에 대한 구체적인 내용은 <표 34>와 같다.

<표 34> 문제행동 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
자신의 신체에 상처를 입히는 행동 예) 자신을 때리기, 머릴 부딪히기, 할퀴기, 베거나 찌르기, 물기, 머리카락 뽑기, 자신을 꼬집기 등	4.95	.22	1.00	.00	1.00	.05
다른 사람을 고의적으로 해치는 행동	4.90	.45	1.00	.00	.90	.09

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
예) 때리기, 발로 차기, 꼬집기, 할퀴기, 머리카락 당기기 등						
다른 사람에게 사회적으로 공격적인 행동 예) 소리 지르기, 욕하기, 거짓말하기, 타인에게 침 뱉기, 코 후비기, 트림, 방귀 등	4.95	.22	1.00	.00	1.00	.05
공공장소에서나 타인에게 사회적으로 부적절한 성적인 행동 예) 성기 만지기, 성기 보여주기, 부적절하게 안기 등	4.90	.31	1.00	.00	1.00	.06
다른 사람의 활동을 방해하는 행동 예) 못살게 굴기, 시비 걸기, 불평하기, 싸움 걸기, 소리 지르기 등	4.85	.49	1.00	.00	1.00	.10
물건을 고의적으로 파괴하는 행동 예) 집어 던지기, 자르기, 찢기 등	4.95	.22	1.00	.00	1.00	.05
사회적으로 비협조적인 행동 예) 규칙 따르지 않기, 지시 따르지 않기, 차례 지키지 않기, 법 위반 등	4.80	.52	1.00	.00	.90	.11
특이한 행동을 반복적으로 하기 예) 사물 돌리기, 이빨 갈기, 손가락 흔들기, 몸 흔들기, 의미 없는 소리/말 반복하기 등	4.70	.66	1.00	.00	.90	.14
다른 사람들에게 주의를 기울이는 데 어려움을 보임 예) 과제에 대한 집중력 결여, 너무 많이 잠자기, 자신에 대해 부정적으로 말하기 등	4.65	.67	.85	.38	.80	.14
정신병적 증상과 같은 정신건강학적인 행동 예) 망상, 환각, 환청, 환시 혹은 지나치게 들뜬, 무기력한, 지나친 짜증 등	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09

(2) 구인타당도

구인타당도는 측정하고자 하는 이론적 개념이 측정도구에 의해 제대로 측정되었는지의 정도를 나타내는 것으로, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 영역간의 상관관계를 살펴봄으로써 본 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」도구의 구인타당도를 검증한다.

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 영역간의 상관계수를 살펴보면, 활동과 참여를 나타내는 영역 1. 학습과 지식 ~ 영역 8. 일과 경제생활의

상관계수의 범위는 .740 ~ .901으로 각 영역간의 상관이 정(+)^적 상관을 나타내며, 모든 상관이 유의하였다($p < .001$). 또한, 문제행동을 나타내는 영역 9. 문제행동 발생량과 영역 10. 문제행동 강도와는 상관계수가 .265 ~ .378으로 다소 낮은 상관이 있었으며, 유의미한 정(+)^적 상관을 나타냈다($p < .001$). 문제행동을 나타내는 영역 9. 문제행동 발생량과 영역 10. 문제행동 강도 사이의 상관계수는 .936으로 유의미하게 높은 정(+)^적 상관을 나타냈다($p < .001$).

<표 35> 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 상관

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	A	9	10	B	C
1. 학습과 지식	1												
2. 이동	.840 ^{***}	1											
3. 자기관리	.801 ^{***}	.855 ^{***}	1										
4. 가정생활	.779 ^{***}	.852 ^{***}	.828 ^{***}	1									
5. 의사소통	.849 ^{***}	.859 ^{***}	.837 ^{***}	.843 ^{***}	1								
6. 대인상호작용과 대인관계	.744 ^{***}	.789 ^{***}	.778 ^{***}	.807 ^{***}	.901 ^{***}	1							
7. 지역사회 생활	.781 ^{***}	.835 ^{***}	.823 ^{***}	.828 ^{***}	.893 ^{***}	.899 ^{***}	1						
8. 일과 경제생활	.768 ^{***}	.817 ^{***}	.740 ^{***}	.874 ^{***}	.830 ^{***}	.816 ^{***}	.844 ^{***}	1					
A. 활동과 참여 소계	.896 ^{***}	.925 ^{***}	.908 ^{***}	.926 ^{***}	.953 ^{***}	.912 ^{***}	.932 ^{***}	.910 ^{***}	1				
9. 문제행동 발생량	.280 ^{***}	.331 ^{***}	.387 ^{***}	.328 ^{***}	.310 ^{***}	.352 ^{***}	.374 ^{***}	.294 ^{***}	.359 ^{***}	1			
10. 문제행동 강도	.265 ^{***}	.316 ^{***}	.357 ^{***}	.310 ^{***}	.307 ^{***}	.353 ^{***}	.362 ^{***}	.284 ^{***}	.344 ^{***}	.936 ^{***}	1		
B. 문제행동 소계	.277 ^{***}	.329 ^{***}	.378 ^{***}	.324 ^{***}	.314 ^{***}	.358 ^{***}	.374 ^{***}	.294 ^{***}	.357 ^{***}	.984 ^{***}	.984 ^{***}	1	
C. 평가점수 총계	.889 ^{***}	.921 ^{***}	.909 ^{***}	.922 ^{***}	.947 ^{***}	.911 ^{***}	.932 ^{***}	.903 ^{***}	.996 ^{***}	.437 ^{***}	.423 ^{***}	.437 ^{***}	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(3) 공인타당도

공인타당도는 이미 타당도를 갖춘 것으로 알려진 다른 검사와 본 검사도구 간의 상관관계를 살펴봄으로써 본 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 도구의 공인타당도를 검증한다.

이를 위하여, 이미 타당성을 인정받고 있는 WHODAS 2.0 검사를 활용하였다. 그 결과 본 검사의 총 8개영역 총합 점수와 WHODAS 2.0의 6개영역 총합 점수 간의 상관관계는 .934 ($p < .001$)로 높은 상관관계를 가진 것으로 나타났다.

또한, WHODAS 2.0의 하위영역과 본 검사 하위영역에서 유사한 문항을 포함하는 영역들의 상관관계를 검사하였으며 그 결과는 아래 표와 같다. 상관관계의 범위는 .505 ~ .882였으며, 75%의 상관관계 계수가 .7 이상으로 나타나 높은 상관관계를 지니는 것으로 나타났다.

<표 36> 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 공인타당도

WHODAS	ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가 도구	상관관계
1. 이해하기와 의사소통하기	영역 5. 의사소통	.874***
2. 이동	영역 2. 이동	.505***
3. 자기관리	영역 3. 자기관리	.882***
4. 대인관계	영역 6. 대인상호작용과 대인관계	.873***
5. 일상생활	영역 1. 학습과 지식적용	.718***
	영역 4. 가정생활	.879***
	영역 8. 일과 경제생활	.835***
6. 사회참여	영역 7. 지역사회생활	.514***
전체		.934***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(4) 집단차이

검사의 타당도를 측정하기 위한 한 가지 방법은 검사 대상이 다른 집단의 수행을 연구하는 것이다. 집단에게 검사 내용의 관계에 대해 알게 한다면 각 집단의 결과는 변별력이 있을 것이다. 그래서 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 경우 고도의 지원요구를 가진 개인의 점수가 낮은 지원요구의 개인보다 분명히 더 높을 것이다.

지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단을 구분하기 위해 우선 3분위수를 이용하여 전체를 세 집단으로 구분한 뒤, 중간을 제외하고 낮은 집단과 높은 집단의 두 집단으로 구분하였다. 그런 다음, 하위 척도 점수들이 아주 다르다는 것을 보

이기 위해 독립 t 검정(independent t test)을 실시한 결과 아래의 표와 같다. 지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단에서 하위 척도의 표준 점수와 복합 표준점수(평가점수 총계)는 차이가 있음을 알 수 있다. 평균 수행의 범위는 하위 척도의 척도 점수에서 10 그리고 복합 점수(평가점수 총계)에서 100이었다.

<표 37> 지원요구 평가의 낮고 높음에 따른 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 점수

하위 영역	구분		P value
	낮은 집단	높은 집단	
1. 학습과 지식	6.57±0.81	13.63±0.69	.000
2. 이동	6.57±1.28	13.49±0.93	.000
3. 자기관리	6.75±0.66	13.59±1.42	.000
4. 가정생활	6.15±1.54	12.91±0.12	.000
5. 의사소통	6.40±1.05	13.29±0.81	.000
6. 대인상호작용과 대인관계	6.35±0.97	13.35±0.49	.000
7. 지역사회 생활	6.51±1.20	13.27±0.83	.000
8. 일과 경제생활	6.29±2.07	12.64±0.05	.000
A. 활동과 참여 소계	53.58±9.01	104.57±5.77	.000
9. 문제행동 발생량	7.63±0.05	13.80±2.85	.000
10. 문제행동 강도	7.36±0.00	13.32±3.15	.000
B. 문제행동 소계	15.48±0.13	26.56±5.89	.000
C. 평가점수 총계	82.47±5.91	116.76±5.68	.000

* 각 집단은 33, 66, 100 백분위수를 기준으로 세 집단으로 구분하여 중간 집단을 제외한 낮은 집단, 높은 집단을 분석에 사용함.

또한, 집단을 좀 더 세분화하기 위하여 지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단을 5분위수를 이용하여 다섯 집단으로 구분하였다. 이후 지원요구 평가가 다른 다섯 집단에서 하위 척도 점수들이 아주 다르다는 것을 보이기 위해 분산분석을 실시한 결과는 아래의 표와 같다. 지원요구 평가가 다른 다섯 집단이 하위 척도의 표준 점수, 하위 척도의 표준 점수 소계와 복합 표준점수(평가점수 총계)에서 차이가 있음을 알 수 있다. 평균 수행의 범위는 하위 척도의 척도 점수에서 10

그리고 복합 표준점수(평가점수 총계)에서 100이었다.

<표 38> 지원요구 평가의 낮고 높음에 따른 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 점수

하위 영역	구분					P value	post-hoc*
	매우 낮은 집단	낮은 집단	중간 집단	높은 집단	매우 높은 집단		
1. 학습과 지식	6.01±0.41	7.77±0.55	9.75±0.67	12.40±0.72	14.13±0.20	.000	a<b<c<d<e
2. 이동	5.80±0.91	8.16±0.47	9.84±0.52	12.02±0.77	14.17±0.63	.000	a<b<c<d<e
3. 자기관리	6.34±0.42	7.77±0.45	9.59±0.62	11.72±0.65	14.52±0.98	.000	a<b<c<d<e
4. 가정생활	5.16±1.15	8.17±0.89	10.94±0.66	12.51±0.25	12.98±0.00	.000	a<b<c<d<e
5. 의사소통	5.72±0.60	7.93±0.63	10.01±0.59	12.18±0.57	13.91±0.42	.000	a<b<c<d<e
6. 대인상호작용과 대인관계	5.70±0.41	7.90±0.78	10.13±0.64	12.50±0.65	13.77±0.14	.000	a<b<c<d<e
7. 지역사회 생활	5.78±0.84	8.13±0.52	10.13±0.48	12.26±0.74	13.98±0.18	.000	a<b<c<d<e
8. 일과 경제생활	4.95±1.53	8.78±0.76	11.15±0.74	12.45±0.07	12.66±0.00	.000	a<b<c<d<e
A. 활동과 참여 소계	47.61±5.89	65.97±5.79	81.72±3.71	96.06±4.25	108.64±3.01	.000	a<b<c<d<e
9. 문제행동 발생량	7.63±0.05	8.10±0.00	8.82±0.23	10.31±0.68	14.73±2.75	.000	a<b<c<d<e
10. 문제행동 강도	7.36±0.00	7.84±0.00	8.95±0.52	10.83±0.52	15.30±2.95	.000	a=b<c<d<e
B. 문제행동 소계	15.46±0.10	16.36±0.23	17.86±0.67	21.04±1.31	29.85±5.55	.000	a<b<c<d<e
C. 평가점수 총계	78.47±3.65	90.61±3.59	100.63±2.45	109.95±2.65	120.33±4.47	.000	a<b<c<d<e

* a : 매우 낮은 집단, b : 낮은 집단, c : 중간 집단, d : 높은 집단, e : 매우 높은 집단
 각 집단은 20, 40, 60, 80, 100백분위수를 기준으로 구분함.

7) 맺음말

이 장에서는 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 기술통계적 특성으로 간주되는 상당한 양의 증거를 제공하였다. 다른 표본, 통계학적 절차, 관련 측정을 사용하여 검사에 관한 연구를 계속하도록 전문가들을 독려하고 연구자들이 그들의 결과를 함께 공유함으로써 매뉴얼의 개정판에 포함될 수 있도록 할 것이

다. 연구 결과의 누적은 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 기술적인 적절성을 더 향상시키고, 미래에 검사의 개정판을 위한 지침을 제공할 것이다.

3

중증발달장애인 진단검사-최중증용

1) 평가도구 제작

본 연구에서는 중증의 발달장애인을 심층적으로 평가할 수 있는 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」을 제작하였다. 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」 제작을 위한 영역 및 문항을 추출하기 위하여 본 연구에서는 1차 델파이 조사 시 20명의 전문가들에게 중증 장애인을 평가하기에 가장 적절한 영역 3개를 선택하도록 하였다. 이에 따라 자기관리, 의사소통, 문제행동 등 3개의 영역이 추출되었다.

이후, 3개의 영역에 포함될 수 있는 변별력 높은 문항을 추출하기 위하여 다음의 기준에 따라 문항변별도를 살펴보고, 가장 영향력이 있는 문항을 선별하였다.

<표 39> 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」 문항 추출 기준

선정기준(백종남, 2011)

1) 1 단계: 평균과 표준편차 분석

문항의 평균값이 양 극단값 근처에 나타나는 문항(1점 혹은 5점 근처)과 표준편차가 너무 작아 점수 분포가 좁은 문항은 변별력이 낮은 문항이므로 삭제하였음(엄명용, 조성우, 2005). 백종남(2011)을 준거로 하여 평균이 2점 이하이거나 4점 이상인 문항을 양 극단 값으로 간주하고, 표준편차가 1.0이하인 값을 변별력이 낮은 것으로 간주하여 분석하였음.

2) 2 단계: 문항-총점 간 상관관계 분석

문항-총점 간 상관은 문항점수와 전체 검사점수 간의 상관계수를 말함. 모든 문항들의 문항-총점 상관이 높을수록 각 문항이 전체 검사와 동일한 특성을 측정

함을 의미하기 때문에(탁진국, 2007), 본 연구에서는 백종남(2011)에서 제시한 준거에 의거 문항-총점 간 상관이 $r < .40$ 인 경우 변별도가 낮은 문항으로 간주하여 삭제하였음.

3) 3 단계: 항목 제거 시 신뢰도 분석

신뢰도가 높은 문항을 개발하기 위해 문항 삭제 시 문항내적 일치도가 영역의 크론바 알파(α)계수보다 높아지는 문항을 삭제하였음.

4) 4 단계: 요인분석을 통한 항목 부하량 분석

설명된 분산값이 가장 큰 첫 번째 성분을 기준으로 이에 포함되는 문항들을 추출하였음.

위의 기준에 따라 3개의 영역에 포함되는 30개의 문항을 추출하여 최종 평가 도구를 구성하였다. 이 때 응답기준은 Likert 5점 척도로 구성하며, 총 3개의 범주(수행도, 일일지원시간, 지원유형)에 대해 응답하도록 하였으며, 점수가 높을수록 지원을 많이 요구하는 것을 의미하도록 하였다.

2) 표본 표집

「중증발달장애인 진단검사-최중증용」는 중증발달장애인 107명을 대상으로 규준을 만들었으며, 수집된 자료를 활용하여 평가도구의 신뢰도, 공인타당도를 분석하였다.

3) 표준점수

(1) 하위 척도와 복합 표준점수

「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 하위 척도 규준은 평균이 10이고 표준편차가 3이다. 이 분포는 웨슬러 아동용 지능검사 제3판(Wechsler, 1991), 웨슬러 성인용 지능검사 제3판(Wechsler, 1997), AAIDD 적응행동척도(Nihira,

Leland, & Lambert, 1993), 대부분의 유명한 지능검사나 적응행동 검사, 성취도 검사를 사용하는 평가자들에게 잘 알려져 있기 때문에 선택하게 되었다.

하위 척도의 표준점수와 하위 척도 소계의 표준점수는 [부록 10]와 [부록 11]에 각각 나타나 있다. 각 하위 척도를 검사하기 위해 개인의 원점수를 [부록 10]에 나타난 내용을 참고로 표시하고, 개인의 원점수 소계를 [부록 11]에 나타난 내용을 참고로 하여 거기에 부합되는 표준화된 표준점수를 왼쪽 세로줄에서 각각 찾아본다. 표준점수와 백분위에서 주목할 것은 높은 점수가 더 많은 지원을 요구함을 반영한다는 것이다.

복합 표준점수([부록 12] 참조)는 Guilford와 Fruchter(1978)의 연합 변인을 위한 절차를 적용하여 계산했는데, 점수는 평균이 100이고 표준편차가 15이다. 이 분포는 대부분의 평가자들이 이미 그것에 익숙해 있고, 그 점수(보통지수(quotient)라 부름)와 비슷한 것을 산출해 보았기 때문에 선택했다. [부록 12]를 보면 “하위 척도 표준점수의 합계”는 그것에 대응하는 복합점수(지원요구지수)로 변환할 수 있다. 예를 들면, 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」의 하위 검사 점수의 합이 77라면 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」 지원요구지수는 87로 변환될 수 있다.

(2) 하위 척도와 복합 백분위

백분위 또한 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」의 하위 척도, 하위 척도 소계와 복합 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」 지원요구지수를 제공하고 있다. 백분위가 사용하기에 편리하고 선호되고 있지만, 평가자들로 하여금 Aiken(1994), McLoughlin과 Lewis(2001), Salvia와 Ysseldyke (2001), 그리고 Wallace, Larsen, Elksnin(1992)에 의해 설명된 장단점을 고려하도록 한다.

하위 척도에 대한 백분위, 하위 척도 소계에 대한 백분위와 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」 지원요구지수는 [부록 10], [부록 11]과 [부록 12]에서 설명하였다. 어떤 특정 하위 척도를 위해 평가자들이 요구하는 개인의 원점수는 [부록 10]에 설명되어 있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽 행에 나타나 있다. 또한, 개인의 원점수 소계는 [부록 11]에 설명되어 있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽 행에 나타나 있다. 복합 지원요구지수를 위해 평가자들이 요구하는 하위

최도 표준점수의 합은 [부록 12]에 나타나 있고, 그에 부합하는 백분위는 오른쪽의 등급 행에 나타나 있다. 예를 들면, 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」 지원요구지수 87에 부합하는 백분위는 19, 그래서 표준화 표본의 81%로 높은 지수 점수(C고도의 지원요구)를 가지고 있다.

4) 신뢰도

신뢰도는 평가도구의 일관성을 의미하는데, 높은 신뢰도가 있는 검사는 시간의 변화나 다른 평가자들에 의해 이루어진 검사도 비슷한 점수가 나오는 것이다. 반면에 낮은 신뢰도의 검사는 실시한 시간이 다르거나 다른 평가자에 의해 실시되었을 때 다른 점수가 산출된다. 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」을 위해 3가지의 신뢰도-내적 일관성, 검사-재검사, 평가자 간 신뢰도-지수를 구했다.

(1) 내적 일관성 신뢰도

본 연구에서 개발하고자 하는 평가도구의 신뢰도를 검사하기 위하여 문항내적 일치성 신뢰도인 Cronbach's alpha 계수를 활용하였다. 이는 각 영역 내 측정문항들이 어느 정도 일치성을 가지고 일관되게 목표 영역을 측정하는 지에 대한 계수이며 문항내적일치도 또는 문항내적합치도(Inter-item consistency)라고도 한다.

본 도구의 총 3개영역 (30문항)의 각 영역 내 문항 내적일치성 신뢰도를 검사한 결과 신뢰도 계수의 범위는 .880(문제행동 행동의 강도) ~ .969(자기관리 수행도)로 나타나 안정적인 신뢰도 계수를 확보하고 있는 것으로 나타났다. 각 영역에서 보고된 Cronbach's alpha 계수는 <표 40>과 같다.

<표 40> 평가도구의 신뢰도

하위 영역		문항 수	Cronbach's α	
자기관리	수행도	10	.969	.973
	일일 지원시간		.954	
	지원유형		.963	
의사소통	수행도	10	.961	.970
	일일 지원시간		.961	
	지원유형		.963	
문제행동	행동의 강도	10	.880	.962
	일일 지원시간		.925	
	지원유형		.909	
계		30	.981	

또한, 각 영역 내에서 신뢰도 값을 감소시키는 문항이 있는지 문항 총 통계치를 분석하여 살펴본 결과, 신뢰도 값을 유의하게 감소시키는 문항은 발견되지 않았다.

(2) 검사-재검사 신뢰도와 평가자 간 신뢰도

검사-재검사 신뢰도와 평가자 간 신뢰도는 20명을 대상으로 Clay(2003)에 의해 산출되었다. 중증발달장애인용 평가 검사-재검사 신뢰도는 각 개인에게 같은 평가자가 2회에 걸쳐 평가를 실시하는 것으로 한 번 실시하고 약 3주가 경과한 후에 다시 실시하여 계산하였다. 평가자 간 신뢰도를 위해 같은 기간에 각각의 면접자가 각 개인에게 독립적으로 실시하였다(각 개인은 각각 다른 평가자와 한 쌍을 이룸). 검사를 실시한 후에 표준점수를 각 문항의 하위 척도 결과와 합한 값으로 산출하였다.

Cicchetti와 Sparrow(1981)가 제시하는 신뢰도 계수 평가를 위한 지침서에 따르면 .40 이하는 나쁨, .40~.59는 적절함, .60~.74는 좋음, .75이상은 우수함으로 나타났다. <표 41>에서와 같이 52개의 신뢰도 계수는 52개 모두 “우수함”의 범위에 있는 것으로 나타났다.

<표 41> 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 검사-재검사 신뢰도와 평가자간 신뢰도

「중증발달장애인 진단검사-최중증용」	검사-재검사 Pearson r	검사-재검사 Corrected r	평가자 간 Pearson r	평가자 간 Corrected r
1. 자기관리 수행도	.945	.948	.926	.929
2. 자기관리 일일 지원시간	.941	.944	.896	.900
3. 자기관리 지원유형	.894	.898	.860	.866
A. 자기관리 소계	.947	.949	.918	.922
4. 의사소통 수행도	.950	.952	.911	.915
5. 의사소통 일일 지원시간	.974	.975	.915	.919
6. 의사소통 지원유형	.942	.945	.830	.836
B. 의사소통 소계	.952	.954	.916	.920
7. 문제행동 행동의 강도	.982	.983	.888	.893
8. 문제행동 일일 지원시간	.988	.989	.847	.853
9. 문제행동 지원 유형	.987	.988	.899	.903
C. 문제행동 소계	.995	.995	.890	.895
D. 평가점수 총계	.979	.980	.940	.943

5) 타당도

가) 예비검사

본 연구에서는 주간보호센터 성인기 발달장애인을 담당하고 있는 관리자(N=40)를 대상으로 예비 평가를 실시하였다. 한 명의 중증발달장애인을 대상으로 두 명의 주간보호시설 관리가 해당 문항에 응답을 하도록 하였다.

먼저, 예비검사를 통해 확인된 검사도구의 문항은 전체 평균 2.80, 표준편차 0.60로 나타났으며, 하위 영역별로 살펴보면 영역 평균은 2.55에서 3.12의 분포를 보이는 것으로 나타났다.

<표 42> 예비검사도구의 기술통계

하위 영역	평균(M)	표준편차(SD)
1. 자기관리 수행도	2.75	0.85
2. 자기관리 일일 지원시간	2.72	0.82
3. 자기관리 지원유형	2.88	0.80
A. 자기관리 소계	2.78	0.82
4. 의사소통 수행도	2.99	0.77
5. 의사소통 일일 지원시간	2.95	0.79
6. 의사소통 지원유형	3.12	0.72
B. 의사소통 소계	3.02	0.75
7. 문제행동 행동의 강도	2.58	0.66
8. 문제행동 일일 지원시간	2.55	0.68
9. 문제행동 지원 유형	2.66	0.67
C. 문제행동 소계	2.60	0.67
D. 평가점수 총계	2.80	0.60

다음으로 각 하위 영역 간의 상관을 살펴보면 하위 영역 간 .113에서 .997의 정적 상관이 있음이 확인되었다.

<표 43> 예비검사도구의 상관

구분	1	2	3	A	4	5	6	B	7	8	9	C	D
1. 자기관리 수행도	1												
2. 자기관리 일일지원시간	.991***	1											
3. 자기관리 지원유형	.946***	.956***	1										
A. 자기관리 소계	.991***	.995***	.979***	1									
4. 의사소통 수행도	.881***	.866***	.853***	.877***	1								
5. 의사소통 일일지원시간	.880***	.863***	.848***	.874***	.995***	1							
6. 의사소통 지원유형	.831***	.814***	.843***	.839***	.934***	.940***	1						
B. 의사소통 소계	.877***	.861***	.860***	.877***	.992***	.994***	.971***	1					
7. 문제행동 행동의 강도	.286	.279	.242	.273	.147	.163	.255	.190	1				
8. 문제행동 일일지원시간	.257	.255	.228	.250	.113	.127	.215	.152	.988***	1			

구분	1	2	3	A	4	5	6	B	7	8	9	C	D
9. 문제행동 지원유형	.270	.264	.233	.259	.135	.154	.268	.187	.978***	.956***	1		
C. 문제행동 소계	.273	.268	.236	.263	.133	.149	.248	.177	.997***	.990***	.986***	1	
D. 평가점수 총계	.921***	.913***	.894***	.920***	.864***	.870***	.881***	.884***	.574***	.545***	.563***	.566***	1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

나) 본 검사

(1) 내용타당도

본 연구에서는 개발된 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 타당도 검증을 위해 문항분석(item analysis)을 수행하여 내용타당도 검증을 실시하였다.

발달장애인 관련 재활, 특수교육, 사회복지 등 현장실무자 20명이 패널을 구성하여 문항의 내용타당성, 내용의 일관성, 용어 사용의 적합성, 문장의 이해도, 응답 방식의 적절성을 검토 받았다. 내용타당도 검증은 각 항목의 적절성 정도를 5점 척도에 나타내도록 하였으며, 응답의 항목별 변동계수(CV: Coefficient of Variation, SD/M)가 .5이하로 내용타당도가 확보되는 것으로 판단하였다.

① 1영역: 자기관리

자기관리 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.20에서 4.80 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 안전한 음식과 위험한 음식 구별하기(4.80±.52), 신체 일부 씻기(4.75±.55), 전신 씻기(4.75±.55), 양치질하기, 손·발톱 깎기(4.75±.44)인 것으로 나타났다. 한편, 자기관리 영역에 대한 전문가의 합의도는 .75에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .70에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 44>와 같다.

<표 44> 자기관리영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
신체 일부 씻기(손, 얼굴, 머리 등을 씻을 수 있다.)	4.75	.55	1.00	.00	1.00	.12
전신 씻기(목욕이나 샤워를 할 수 있다.)	4.75	.55	1.00	.00	.90	.12
수건으로 몸 닦기	4.50	.60	.80	.50	.90	.13
양치질하기, 손·발톱 깎기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
빗질이나 면도하기	4.45	.82	.80	.50	.80	.19
화장품 사용하기 (예: 세수 후, 로션을 바른다.)	4.20	.83	.75	.50	.70	.20
날씨를 고려하여 적합한 옷차림 선택하고 유지하기 (예: 추운 날에는 패딩점퍼를 입는다.)	4.55	.60	.80	.50	.90	.13
안전한 음식과 위험한 음식 구별하기 (예: 상한 음식을 구별하여 먹지 않는다.)	4.80	.52	1.00	.00	.90	.11
적절한 양으로 먹기 (예: 너무 적게 먹거나, 너무 많이 먹지 않는다.)	4.50	.68	.80	.50	.80	.15
규칙적인 생활하기(예: 일정한 시간에 자고, 일어난다.)	4.40	.75	.80	.50	.80	.17

② 2영역: 의사소통

의사소통 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.65에서 4.85 사이의 분포를 나타내었다. 가장 적절한 하위 문항으로는 단어 수준으로 상황이나 느낌 표현하기(4.85±.37), 상대방의 질문에 간단히 말하기(4.85±.37), 위급한 상황에서 도움 요청하기(4.85±.37)인 것으로 나타났다. 한편, 의사소통 영역에 대한 전문가의 합의도는 .80에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .50(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .90에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며 이에 대한 구체적인 내용은 <표 45>와 같다.

<표 45> 의사소통 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처와 같은 몸짓으로 전달되는 의미 이해하기	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09
그림이나 사진을 보고 상황 이해하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
문장 수준에서 의미 이해하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09
단어 수준으로 상황이나 느낌 표현하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
문장 수준으로 상황이나 느낌 표현하기	4.65	.49	.80	.50	1.00	.11
대화 시작하고 끝맺기(일상적인 인사하기, 자기소개하기, 눈 맞추기, 적절하게 마무리 짓는 말하기)	4.65	.59	.80	.50	.90	.13
상대방의 질문에 간단히 답하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
필요할 경우, 간단한 질문하기	4.70	.47	.80	.50	1.00	.10
위급한 상황에서 도움 요청하기	4.85	.37	1.00	.00	1.00	.08
전화기를 사용하여 대화하기	4.80	.41	1.00	.00	1.00	.09

③ 3영역: 문제행동

문제행동 영역에 포함되는 하위 문항의 적절성에 대한 전문가의 의견을 분석한 결과, 각 하위 문항에 대한 응답평균은 4.85에서 4.95 사이의 분포를 보였다. 가장 적절한 하위 문항으로는 자신의 신체에 상처를 입히는 행동(4.95±.22), 다른 사람에게 사회적으로 공격적인 행동(4.95±.22), 물건을 고의적으로 파괴하는 행동(4.95±.22)인 것으로 나타났다. 한편, 문제행동 영역에 대한 전문가의 합의도는 .85에서 1.00(기준 .75 이상), 수렴도는 .00에서 .38(기준 .50이하), 내용타당도 비율(CVR)은 .80에서 1.00(기준 .42이상)으로 나타나 전문가들이 공통적으로 본 영역의 문항에 대해 적절하다고 인식하고 있었으며, 이에 대한 구체적인 내용은 <표 46>과 같다.

<표 46> 문제행동 영역에 대한 2차 델파이 조사 결과

항목	적합성 정도					
	평균 (M)	표준 편차 (SD)	합의도	수렴도	CVR	CV
자신의 신체에 상처를 입히는 행동 예) 자신을 때리기, 머털 부딪히기, 활취기, 베거나 찌르기, 물기, 머리카락 뽑기, 자신을 꼬집기 등	4.95	.22	1.00	.00	1.00	.05
다른 사람을 고의적으로 해치는 행동 예) 때리기, 발로 차기, 꼬집기, 활취기, 머리카락 당기기 등	4.90	.45	1.00	.00	.90	.09
다른 사람에게 사회적으로 공격적인 행동 예) 소리 지르기, 욕하기, 거짓말하기, 타인에게 침 뱉기, 코 후비기, 트립, 방귀 등	4.95	.22	1.00	.00	1.00	.05
공공장소에서나 타인에게 사회적으로 부적절한 성적인 행동 예) 성기 만지기, 성기 보여주기, 부적절하게 안기 등	4.90	.31	1.00	.00	1.00	.06
다른 사람의 활동을 방해하는 행동 예) 못살게 굴기, 시비 걸기, 불평하기, 싸움 걸기, 소리 지르기 등	4.85	.49	1.00	.00	1.00	.10
물건을 고의적으로 파괴하는 행동 예) 집어 던지기, 자르기, 찢기 등	4.95	.22	1.00	.00	1.00	.05
사회적으로 비협조적인 행동 예) 규칙 따르지 않기, 지시 따르지 않기, 차례 지키지 않기, 법 위반 등	4.80	.52	1.00	.00	.90	.11
특이한 행동을 반복적으로 하기 예) 사물 돌리기, 이빨 갈기, 손가락 흔들기, 몸 흔들기, 의미 없는 소리/말 반복하기 등	4.70	.66	1.00	.00	.90	.14
다른 사람들에게 주의를 기울이는 데 어려움을 보임 예) 과제에 대한 집중력 결여, 너무 많이 잠자기, 자신에 대해 부정적으로 말하기 등	4.65	.67	.85	.38	.80	.14
정신병적 증상과 같은 정신건강학적인 행동 예) 망상, 환각, 환청, 환시 혹은 지나치게 들뜨, 무기력한, 지나친 짜증 등	4.75	.44	.85	.38	1.00	.09

(2) 구인타당도

구인타당도는 측정하고자 하는 이론적 개념이 측정도구에 의해 제대로 측정되었는지의 정도를 나타내는 것으로, 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」의 하위 영역간의 상관관계를 살펴봄으로써 본 「중증발달장애인용 평가」 도구의 구인타당도를 검증한다.

「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 하위 영역간의 상관계수를 살펴보면, 자기관리를 나타내는 하위 영역간의 상관계수의 범위는 .541 ~ .799로 각 영역간의 상관이 정(+)적 상관을 나타내며, 모든 상관이 유의하였다($p < .001$). 또한, 의사소통을 나타내는 하위 영역과의 상관계수가 .380 ~ .820으로 유의한 정적상관을 나타냈다($p < .001$). 문제행동을 나타내는 하위 영역과의 상관계수는 .323 ~ .504로 다소 낮은 정적상관을 나타냈으며, 모든 상관이 유의하였다($p < .001$).

의사소통을 나타내는 하위 영역간의 상관계수의 범위는 .468 ~ .709로 각 영역간의 상관이 정(+)적 상관을 나타내며, 모든 상관이 유의하였다($p < .001$). 문제행동을 나타내는 하위 영역과는 상관계수가 .190 ~ .632로 다소 낮은 정적상관을 나타냈다. 문제행동을 나타내는 하위 영역간의 상관계수의 범위는 .753 ~ .892로 각 영역간의 상관이 정(+)적 상관을 나타내며, 모든 상관이 유의하였다($p < .001$).

<표 47> 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 상관

구분	1	2	3	A	4	5	6	B	7	8	9	C	D
1. 자기관리 수행도	1												
2. 자기관리 일일지원시간	.543***	1											
3. 자기관리 지원유형	.799***	.541***	1										
A. 자기관리 소계	.915***	.781***	.904***	1									
4. 의사소통 수행도	.820***	.408***	.609***	.720***	1								
5. 의사소통 일일지원시간	.497***	.699***	.463***	.627***	.579***	1							
6. 의사소통 지원유형	.602***	.380***	.665***	.638***	.709***	.468***	1						
B. 의사소통 소계	.750***	.591***	.676***	.779***	.894***	.816***	.841***	1					
7. 문제행동 행동의 강도	.442***	.326***	.323***	.423***	.428***	.458***	.190	.428***	1				
8. 문제행동 일일지원시간	.360***	.483***	.413***	.476***	.368***	.632***	.257**	.502***	.800***	1			
9. 문제행동 지원유형	.348***	.349***	.504***	.459***	.339**	.495***	.384***	.481***	.753***	.892***	1		
C. 문제행동 소계	.405***	.416***	.446***	.484***	.400***	.568***	.300**	.504***	.898***	.963***	.947***	1	
D. 평가점수 총계	.795***	.692***	.782***	.872***	.772***	.782***	.678***	.878***	.708***	.784***	.762***	.804***	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(3) 집단차이

검사의 타당도를 측정하기 위한 한 가지 방법은 검사 대상이 다른 집단의 수행을 연구하는 것이다. 집단에게 검사 내용의 관계에 대해 알게 한다면 각 집단의 결과는 변별력이 있을 것이다. 그래서 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 경우 고도의 지원요구를 가진 개인의 점수가 낮은 지원요구의 개인보다 분명히 더 높을 것이다.

지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단을 구분하기 위해 우선 3분위수를 이용하여 전체를 세 집단으로 구분한 뒤, 중간을 제외하고 낮은 집단과 높은 집단의 두 집단으로 구분하였다. 그런 다음 하위 척도 점수들이 아주 다르다는 것을 보이기 위해 독립 t 검정(independent t test)을 실시한 결과 아래의 표와 같다. 지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단이 하위 척도의 표준 점수, 하위 척도의 표준 점수 소계와 복합 표준점수(평가점수 총계)에서 차이가 있음을 알 수 있다. 평균 수행의 범위는, 하위 척도의 척도 점수에서는 10, 복합 표준점수(평가점수 총계)에서는 100이었다.

<표 48> 지원요구 평가의 낮고 높음에 따른 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 점수

하위 영역	구분		P value
	낮은 집단	높은 집단	
1. 자기관리 수행도	6.13±1.54	12.88±0.19	.000
2. 자기관리 일일 지원시간	6.69±1.06	13.34±1.67	.000
3. 자기관리 지원유형	6.34±1.43	13.12±0.44	.000
A. 자기관리 소계	20.55±4.72	37.83±2.70	.000
4. 의사소통 수행도	6.04±2.08	12.52±0.15	.000
5. 의사소통 일일 지원시간	6.39±1.63	13.33±0.43	.000
6. 의사소통 지원유형	6.70±1.63	13.47±0.28	.000
B. 의사소통 소계	21.08±5.80	37.57±1.79	.000
7. 문제행동 행동의 강도	6.85±0.69	13.41±1.89	.000
8. 문제행동 일일 지원시간	6.88±0.57	13.73±1.57	.000

하위 영역	구분		P value
	낮은 집단	높은 집단	
9. 문제행동 지원 유형	6.76±0.65	13.61±1.52	.000
C. 문제행동 소계	21.08±2.23	40.03±4.60	.000
D. 평가점수 총계	81.93±8.35	115.66±4.43	.000

* 각 집단은 33, 66, 100 백분위수를 기준으로 세 집단으로 구분하여 중간 집단을 제외한 낮은 집단, 높은 집단을 분석에 사용함.

또한, 집단을 좀 더 세분화하기 위하여 지원요구 평가가 낮은 집단과 높은 집단을 5분위수를 이용하여 다섯 집단으로 구분하였다. 이후 지원요구 평가가 다른 다섯 집단에서 하위 척도 점수들이 아주 다르다는 것을 보이기 위해 분산분석 (analysis of variance)을 실시한 결과는 <표 49>와 같다. 지원요구 평가가 다른 다섯 집단이 하위 척도의 표준 점수, 하위 척도의 표준 점수 소계와 복합 표준점수(평가점수 총계)에서 차이가 있음을 알 수 있다. 평균 수행의 범위는, 하위 척도의 척도 점수에서는 10, 복합 표준점수(평가점수 총계)에서는 100이었다.

<표 49> 지원요구 평가의 낮고 높음에 따른 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 점수

하위 영역	구분					P value	post-hoc*
	매우 낮은 집단	낮은 집단	중간 집단	높은 집단	매우 높은 집단		
1. 자기관리 수행도 [†]	5.36±1.18	8.42±1.00	10.86±0.43	12.63±0.46		.000	a<b<c<d
2. 자기관리 일일 지원시간	6.05±0.89	8.01±0.52	9.95±0.43	11.63±0.51	14.19±1.63	.000	a<b<c<d<e
3. 자기관리 지원유형	5.71±1.29	8.14±0.60	10.72±0.71	12.58±0.44	13.44±0.00	.000	a<b<c<d<e
A. 자기관리 소계	17.50±3.32	26.56±2.44	31.69±0.73	34.59±1.03	39.61±1.90	.000	a<b<c<d<e
4. 의사소통 수행도 [†]	5.05±1.88	8.65±0.83	11.27±0.74	12.52±0.15		.000	a<b<c<d
5. 의사소통 일일 지원시간	5.28±1.08	8.34±0.57	10.31±0.55	12.26±0.61	13.53±0.00	.000	a<b<c<d<e
6. 의사소통 지원유형 [†]	5.16±1.68	7.67±0.35	9.40±0.75	13.07±0.82		.000	a<b<c<d
B. 의사소통 소계	17.90±5.45	26.98±1.82	31.21±0.88	35.06±1.29	38.75±1.09	.000	a<b<c<d<e
7. 문제행동 행동의 강도	6.47±0.53	7.87±0.44	9.65±0.54	11.45±0.58	14.74±1.40	.000	a<b<c<d<e

하위 영역	구분					P value	post-hoc*
	매우 낮은 집단	낮은 집단	중간 집단	높은 집단	매우 높은 집단		
8. 문제행동 일일 지원시간	6.55±0.41	7.77±0.32	9.35±0.52	11.29±0.78	14.48±1.14	.000	a<b<c<d<e
9. 문제행동 지원 유형	6.41±0.49	8.07±0.72	9.80±0.22	11.47±0.79	14.67±0.93	.000	a<b<c<d<e
C. 문제행동 소계	19.64±1.59	23.99±1.25	28.89±1.73	34.43±1.67	43.13±3.14	.000	a<b<c<d<e
D. 평가점수 총계	76.41±5.81	92.58±3.96	102.38±2.34	110.05±2.22	118.45±3.49	.000	a<b<c<d<e

* a : 매우 낮은 집단, b : 낮은 집단, c : 중간 집단, d : 높은 집단, e : 매우 높은 집단
 각 집단은 20, 40, 60, 80, 100백분위수를 기준으로 구분함.

† 80, 100백분위수가 같으므로 같은 집단으로 분류됨.

6) 맺음말

이 장에서는 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 기술통계적 특성으로 간주되는 상당한 양의 증거를 제공하였다. 다른 표본, 통계학적 절차, 관련 측정을 사용하여 검사에 관한 연구를 계속하도록 전문가들을 독려하고 연구자들이 그들의 결과를 함께 공유함으로써 매뉴얼의 개정판에 포함될 수 있도록 할 것이다. 연구 결과의 누적은 중증발달장애이용 평가 도구의 기술적인 적절성을 더 향상시킬 것이고, 미래에 검사의 개정판을 위한 지침을 제공할 것이다.

Ⅲ. 검사 개요 및 구성

1

검사의 개요

1) 개별 평가

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」의 사용목적은 성인기 발달장애인의 기능적 적응행동과 문제행동의 수준을 평가하고, 개별화된 프로그램 계획 수립을 위한 정보를 제공하는 것이다. 또한 이 검사의 특징은 다른 관련 평가도구들과 관련하여 기능적 행동의 수준과 문제행동을 고려하여, 발달장애 인구 집단 속에서의 수준을 변별하여, 좀 더 집중적인 지원이 필요한 중증장애인을 선별하고 평가할 수 있는 기회를 제공한다. 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 총 2개의 영역 속에 총 8개의 하위 척도를 바탕으로 발달장애인의 기능적 수행 수준을 평가하고, 1개의 하위 척도에서 발달장애인이 보일 수 있는 문제행동의 수준을 평가한다.

2) 중증발달장애인 서비스 대상의 선별과 배치

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 중증발달장애인의 선별과 지원의 목적으로 활용될 수 있다. 즉, 발달장애인 중에서 중증발달장애인을 위한 높은 수준의 지원 서비스와 아울러 지원의 적절성을 결정하기 위해 사용될 수 있다. 또한 서비스 지원 우선순위, 전문가 배치 우선순위, 재정 지원 우선순위, 영역별 지원 우선순위 결정을 위한 비교 정보를 제공한다.

3) 개별화 프로그램 구성을 위한 프로파일 제공

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」의 결과는 개별화 교육 계획, 개별화

지원 계획 등 다양한 개별화 프로그램 구성을 위한 프로파일을 제공한다. 피 검사자가 필요한 지원의 정도, 구체적인 지원 내용, 다른 발달장애인과의 수준 비교에 필요한 정보를 제공하며, 개별 장애인에 대한 효과적인 재활 지원방안을 제시하는 프로파일을 통해 발달장애인의 적응행동수준에 맞는 지원 전략을 수립하여 자립과 적응에 활용될 수 있다.

4) 웹기반, 스마트 기기 기반 평가

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 개인 정보 플랫폼 위에서 성인기 중증발달장애인의 적응행동수준을 진단하고, 장애인 당사자와 가족, 관련 기관 종사자, 전문가가 효과적으로 정보를 공유할 수 있도록 구성하였다. 스마트 기기(스마트폰, 태블릿PC)를 통해 평가 및 평가 결과 산출의 과정을 실시할 수 있으며, 이 과정을 온라인 접근성을 활용한 검사실시와 결과 활용의 효율성을 향상시키고, 장단기 진단결과를 용이하게 수집·비교할 수 있도록 구성하였다. 전산화 평가 시스템(온라인 검사, 온라인을 통한 결과 프로파일 제공)은 주간 보호 홈페이지에 검사 인터페이스를 구축하였다.

5) 개별화 프로그램 효과 평가

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」의 결과에서 제공되는 프로파일을 토대로 개별화 재활 프로그램을 구성·적용하고, 장·단기의 서비스 적용 후 본 평가도구를 활용하여 재평가를 통해 적응행동의 성취 여부, 문제행동의 개선 여부를 평가할 수 있다. 본 평가를 위해 구축된 데이터 베이스에서 이전 평가 결과를 확인하고, 추가 평가를 통해 장단기 재활 서비스의 효과와 관련된 표준화된 정보를 용이하게 수집·비교할 수 있다.

2

검사의 구성 및 목적

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 발달장애인의 적응행동의 기능과 문제행동의 수준을 측정하기 위하여 개발된 표준화된 규준지향 평가도구이다. 특히, 발달장애인 중에서도 높은 수준의 지원 서비스를 필요로 하는 중증발달장애인을 선별하고, 개별 성인기 발달장애인에게 필요한 교육·재활 서비스와 문제행동 중재를 위한 지원 서비스와 관련된 정보를 제공하기 위해 개발되었다. 이에 따라 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 「중증발달장애인 선별검사」, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」, 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」으로 구성되어 있다.

<표 50> 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」의 하위 평가도구 구성 및 목적

평가 도구		목적	가능한 평가 방법
「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」	「중증발달장애인 선별검사」	<ul style="list-style-type: none"> 중증발달장애인으로 예측될 수 있는 개인을 선별 구체화 진단평가 필요 여부 선별 	<ul style="list-style-type: none"> PC 스마트 기기 종이 평가지
	「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」	<ul style="list-style-type: none"> 구체화된 진단평가 실시 발달장애인의 강점과 약점을 구체적으로 파악 문제행동 심각도 진단 중증발달장애인 지원 서비스 전략과 접근법을 프로파일의 형태로 제공 	<ul style="list-style-type: none"> PC 종이 평가지
	「중증발달장애인 진단검사-최중중용」	<ul style="list-style-type: none"> 중증발달장애인 중 우선적 지원 서비스 제공을 필요로 하는 최중중발달장애인 선별 	<ul style="list-style-type: none"> PC 종이 평가지

* 스마트 기기, PC 기반 평가 시 접속 링크

- 「중증발달장애인 선별검사」 : <http://bsrehab.or.kr/>

- 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 : <http://bsrehab.or.kr/pSys/>

우선 「중증발달장애인 선별검사」 스마트 기기 기반 평가(<http://bsrehab.or.kr/>)를 통해 구체화된 진단평가가 필요한지 여부를 선별하고, 그 결과에 따라 구체화된 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 이용한 평가 여부를 결정한다. 「중증발달장애인 선별검사」를 이용한 평가의 결과가 구체화된 진단 평가를 필요로 한다고 제시되면, 평가자의 상황에 따라 종이로 평가지 또는 웹기반 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」(<http://bsrehab.or.kr/pSys/>)을 이용하여 총 126문항에 응답한다. 평가자의 목적에 따라 중증발달장애인 내에서 피평가자의 수준 위치를 평가하고자 하는 경우 「중증발달장애인 진단검사-최중중용」(<http://bsrehab.or.kr/pSys/>)을 이용할 수 있다.

1) 「중증발달장애인 선별검사」

<표 51> 「중증발달장애인 선별검사」 구성

평가 도구	평가 영역	문항 개수
「중증발달장애인 선별검사」	활동과 참여	32
	문제행동 발생량	4
총계		36

* 스마트 기기, PC 기반 평가 시

- 링크 : <http://bsrehab.or.kr/>

- 우측 상단의 <시스템 이용안내> 메뉴 클릭 → <평가도구> 메뉴 클릭

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」 중 선별도구인 「중증발달장애인 선별검사」는 활동과 참여와 문제행동의 2개 영역에 걸친, 총 36개 문항으로 구성되어 있다. 이 단계의 목적은 평가자가 스마트 기기를 활용하여 중증발달장애인으로 예측될 수 있는 개인을 선별하기 위함이다. 적응행동을 위한 문항은 5점 척도(‘스스로 수행 가능’에서 ‘항상 도움 필요’까지)로 평가하게 되어 있으며, 문제행동의 발생량을 5점 척도로 평가하게 구성되어 있다. 선별도구를 이용한 평가의 결과는 다음의 구체적인 진단평가가 필요한지 여부를 제시한다. 「중증발달장애인 선별검사」는 스마트폰과 같은 스마트 기기 또는 PC에서 인터넷 접속(<http://bsrehab.or.kr/>)을 통해 로그인 없이 사용할 수 있다. 필요

한 경우 본 매뉴얼에서 제공하는 종이 평가지를 이용하여 「중증발달장애인 선별검사」를 실시할 수 있다.

평가도구

● ICF에 기반한 중증 발달장애인 평가도구(선별검사)



작성 가이드 PDF 다운로드

간단평가

간단평가 시작

● 평가결과

원점수	166
T점수	123
백분위 점수	94
지원 요구 정도	전반적 지원

● 문항별 지원 정보

● 현재 단계 설명

* 전반적 지원(pervasive) : 항구적이고 고강도의 지원이 필요한 수준을 의미함. 전반적으로 모든 환경에서 지원이 필요하며, 삶을 유지시키는 데 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 전반적 지원은 확장적 지원 또는 제한적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.

재실시 홈으로

선별 평가 결과 제시

[그림 2] 「중증발달장애인 선별검사」 웹페이지

2) 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」

<표 52> 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 구성

평가 도구	평가 영역	하위척도	문항 개수
「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」	활동과 참여 (116문항)	학습과 지식 적용	15
		이동	11
		자기관리	19
		가정생활	15
		의사소통	16
		대인상호작용과 대인관계	12
		지역사회 생활	10
		일과 경제생활	19
	문제행동 (10개 문항)	발생량	10
		강도	
총계			126

* PC 기반 평가 시

- 링크 : <http://bsrehab.or.kr/pSys/>
- 부산장애인종합복지관으로부터 제공받은 아이디, 패스워드 이용 로그인
→ 등록 핸드폰 전화번호를 통한 인증테스트 → 문자로 제공되는 OTP 번호 입력 → 회원관리 → 회원등록 후 사용 가능

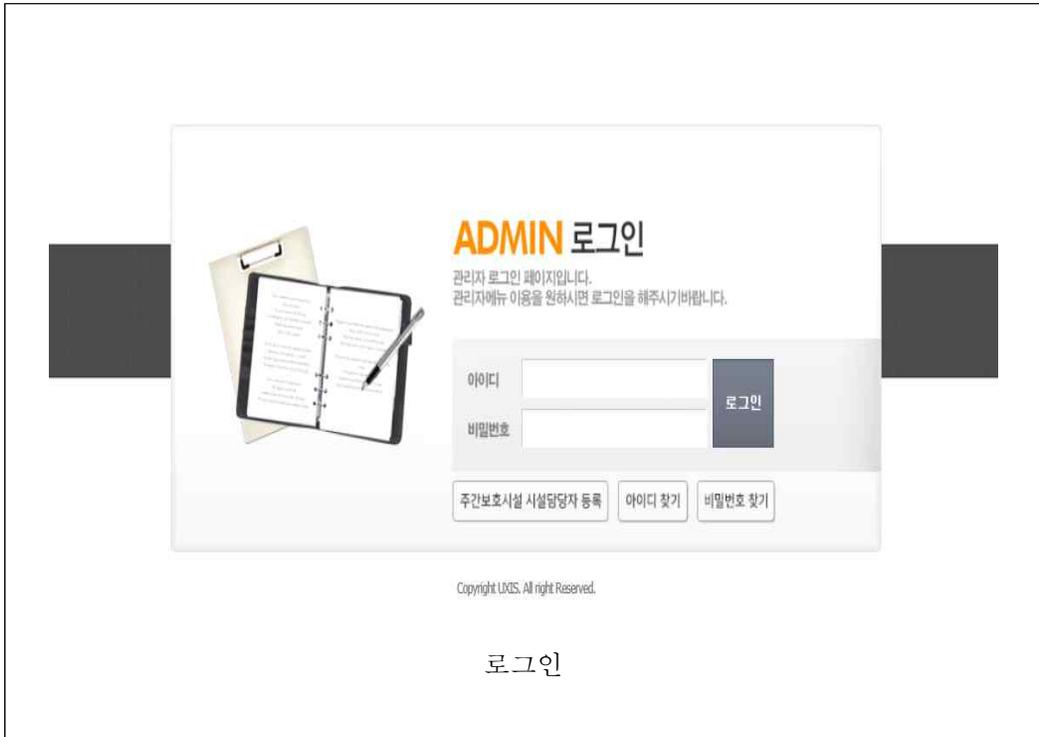
「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」의 구체적인 진단도구인 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」은 활동과 참여와 문제행동의 2개 영역으로 구성되어 있으며, 총 9개의 하위척도로 구성되어 있다. 활동과 참여 영역의 8개의 하위척도는 총 126문항으로 구성되어 있으며, 문제행동은 총 10문항으로 구성되어 있다. 활동과 참여 영역은 각 문항별로 5점 척도(‘스스로 수행 가능’에서 ‘항상 도움 필요’까지)로 평가하게 되어 있다. 문제행동은 각 문항별로, 문제행동의 발생량과 발생강도를 각각 5점 척도로 평가하게 되어 있다. 이 진단도구의 목적은 발달장애인의 강점과 약점을 구체적으로 파악하고, 약점을 중재하기 위한 전략과 접근법을 프로파일의 형태로 제공하는 것이다.

활동과 참여 영역은 학습과 지식 적용(15문항), 이동(11문항), 자기관리(19문항), 가정생활(15문항), 의사소통(16문항), 대인상호작용과 대인관계(12문항)

항), 지역사회 생활(10문항), 일과 경제생활(19문항)로 구성되어 있다.

문제행동 영역은 발달장애인이 보일 수 있는 다양한 문제행동을 10개 문항으로 유목화하여 평가하도록 구성하였고, 해당 문제행동의 발생량과 강도를 동시에 평가하여, 문제행동에 대한 필요한 지원의 정도를 평가할 수 있도록 구성하였다. 또한 각 문항별로 개별적으로 보이는 문제행동의 구체적인 형태와 주변 사람들의 반응(후속결과)을 같이 기록할 수 있도록 구성하였다.

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」은 PC에서 개인정보가 보호되는 웹페이지(<http://bsrehab.or.kr/pSys/>)를 통해 사용할 수 있다. 필요한 경우 본 매뉴얼에서 제공하는 종기 평가지를 이용하여 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 실시할 수 있다.



회원관리

<input type="checkbox"/>	번호	아이디	성명	성별	보호자성명	보호자관계	보호자연락처	등록일자
<input type="checkbox"/>	1078	songjung	조정환	남	정연하	부모	010-9609-7748	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1077	gracehome1	김아영	여	김진	기타	010-4932-6586	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1076	gpsop100	조정민	남	보호자	기타	010-7799-7077	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1075	kmkang94	강경민	남	박중애	부모	010-4581-7891	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1074	khw5170	박형규	남	박인섭	부모	010-6764-0915	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1073	lee5447kr	이정화	여	홍기선	부모	010-2780-5447	2019-02-28
<input type="checkbox"/>	1072	fsk815	배유진	여	전현주	부모	010-2857-6476	2019-02-28
<input type="checkbox"/>	1071	dldbwl5	이유진	여	신남순	부모	010-3437-1610	2019-02-27
<input type="checkbox"/>	1070	hana2434 【탈퇴한 회원입니다】	김하나	여	김하나	기타	010-2857-5685	2019-02-26
<input type="checkbox"/>	1069	bsrehab3	또치	남	뚜치	부모	000-0000-0000	2019-02-25

로그인 기관 및 회원 관리

평가 실시

■ ICF에 기반한 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 > 학습과 지식 적용

지시문 : 대상자가 활동과 참여 6개 영역의 활동을 수행하는 정도를 확인한다. 수행도 해당란에 v로 표시한다. 각 항목의 점수를 합해 원점수를 구한다.

※ 모든 문항에 대해 빠짐없이 작성한다.

- 1: 스스로 수행가능 (기능수행에 제한이 없어 도움 없이 수행 가능한 경우)
- 2: 정도 도움 필요 (기능수행에 약간의 제한이 있어 조력자의 간접적인 촉진이 필요한 경우)
- 3: 중등도 도움 필요 (기능수행에 불편이 있어 조력자의 언어적, 시각적 촉진이 필요한 경우)
- 4: 중도 도움 필요 (기능수행에 지장이 있어 조력자의 신체적 촉진이 필요한 경우)
- 5: 항상 도움 필요 (기능수행이 곤란하여 조력자의 항상적, 직접적 지원이 필요한 경우)

번호	문항내용	수행도				
		1	2	3	4	5
1	얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입을 벌리는 얼굴 표정을 보여주면 동작과 표정을 따라한다.)	○	○	○	○	●
2	간단한 도형이나 글자 베껴 쓰기 (예: '가'라고 쓰는 모습을 보여주면 '가'라고 베껴 쓴다.)	○	○	○	○	●
3	같은 크기나 모양, 길이로 짝짓기	○	○	○	○	●

■ 진단검사 - 프로파일 ■						
발달장애 지원 요구 정도 프로파일						
영역별 표준점수	학습과 지식	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	대 동	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	자기관리	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	가정생활	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	의사소통	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	대인상호작용과 대인관계	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	지역사회 생활	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	일과 경제생활	≤7	8,9	10	11,12	≥13
	문제행동 발생량	≤7	8,9	10	11,12	≥13
문제행동 강도	≤7	8,9	10	11,12	≥13	
백분 표준점수	≤87	88-96	97-100	104-112	≥113	
지원 요구 정도	필요시 지원	제한적 지원	제한적 지원	확장적 지원	전반적 지원	
백분율 순위	20	40	60	80	100	
지원 요구 정도						
전반적 지원 (pervasive)	항구적이고 고강도의 지원이 필요한 수준을 의미함. 전반적으로 모든 환경에서 지원이 필요하며, 실용 유지시키는 데 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 전반적 지원은 확장적 지원 또는 제한적 지원 정도보다 더 많은 인력과 지원이 필요하다고 할 수 있음.					
확장적 지원 (extensive)	일부 환경 (예: 직장, 가정)에서 정기적 (예: 매일)으로 지원이 필요한 수준을 의미함. 한층 덜 빈번한 지원이 필요한 것이 아니라 정기적인 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 확장적 지원은 제한적 지원 또는 간헐적 지원 정도보다 더 많은 인력과 지원이 필요하다고 할 수 있음.					
제한적 지원 (limited)	특정 기간 동안 일관성 있게 지원이 필요하고 제한된 시간 동안 지원이 필요한 수준을 의미함. 일반적으로 간헐적 지원 수준보다 인력과 지원이 덜 필요하다고 할 수 있음.					
간헐적 지원 (intermittent)	상황에 따라 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 인생의 전환 상황(예: 직업 전환)과 같이 단기적인 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 간헐적이지만 집중적인 지원이 필요함. 일반적으로 필요시 지원					
필요시 지원 (selective)	필요할 때만 선택적 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 선택적으로 특정 시점, 제한된 상황 속에서 낮은 수준의 지원이 필요함.					

평가 결과 및 영역별 프로파일 출력 및 저장

[그림 3] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 웹 페이지

3) 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」

<표 53> 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」 구성

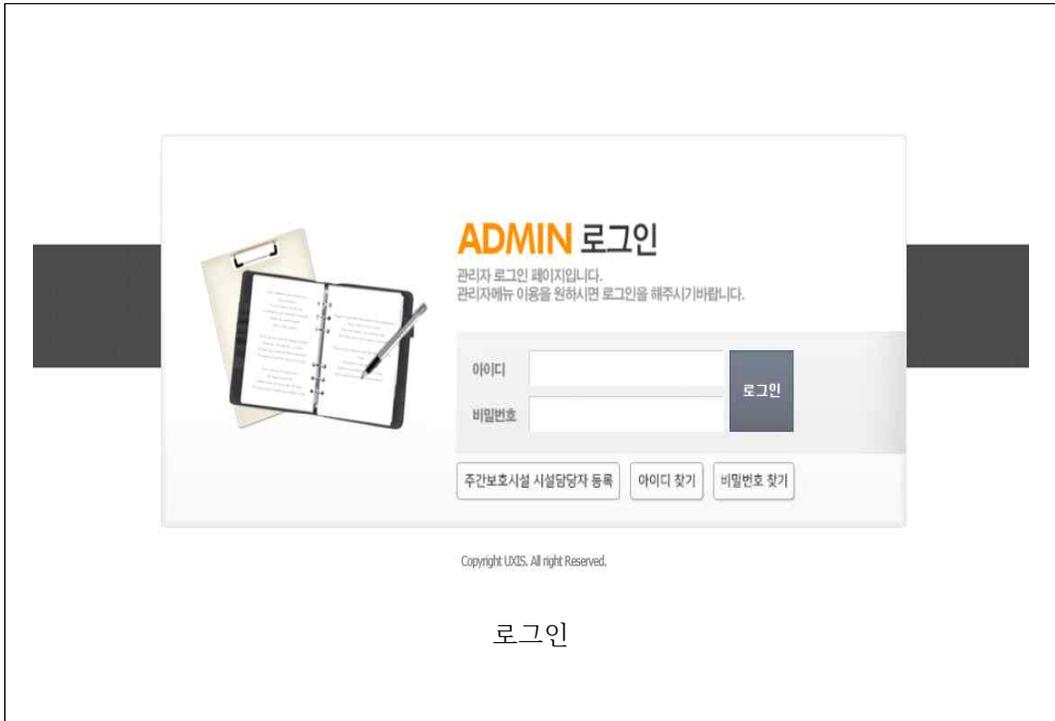
평가 도구	평가 영역	문항 개수
「중증발달장애인 선별검사」	활동과 참여	20
	문제행동의 발생량	10
총계		30

* PC 기반 평가 시

- 링크 : <http://bsrehab.or.kr/pSys/>
- 부산장애인종합복지관으로부터 제공받은 아이디, 패스워드 이용 로그인 → 등록 핸드폰 전화번호를 통한 인증테스트 → 문자로 제공되는 OTP 번호 입력 → 회원관리 → 회원등록 후 사용 가능

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」의 최중증발달장애인을 위한 진단도구인 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」은 활동과 참여, 문제행동의 2개 영역에 걸친 총 30문항으로 구성되어 있다. 이 단계의 목적은 중증발달장애인들의 중에서도 우선적인 지원 서비스 제공을 필요로 하는 최중증발달장애인을 선별하기 위함이다. 중증발달장애인 중에서도 최중증발달장애인으로 예측될 수 있는 활동과 참여 영역은 수행도, 일일 지원시간(비율), 지원 유형별 각각 5점 척도로 평가하게 구성되어 있다. 문제행동 영역은 행동의 강도, 문제행동 중단을 위한 일일 지원시간, 지원 유형별 각각 5점 척도로 평가하게 구성되어 있다.

「중증발달장애인 진단검사-최중증용」은 PC에서 개인정보가 보호되는 웹페이지(<http://bsrehab.or.kr/pSys/>)를 통해 사용할 수 있다. 필요한 경우 본 매뉴얼에서 제공하는 종기 평가지를 이용하여 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 실시할 수 있다.



로그인

회원관리 검색

<input type="checkbox"/>	번호	아이디	성명	성별	보호자 성명	보호자 관계	보호자연락처	등록일자
<input type="checkbox"/>	1078	songlung	조정환	남	경연하	부모	010-9609-7748	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1077	gracehome1	김아영	여	김진	기타	010-4932-6586	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1076	gpsop100	조정민	남	보호자	기타	010-7799-7077	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1075	kmkang94	강경민	남	박중애	부모	010-4581-7891	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1074	khw5170	박형규	남	박인섭	부모	010-6764-0915	2019-03-05
<input type="checkbox"/>	1073	lee5447kr	이정화	여	홍기선	부모	010-2780-5447	2019-02-28
<input type="checkbox"/>	1072	fisk815	배유진	여	전현주	부모	010-2867-6476	2019-02-28
<input type="checkbox"/>	1071	dldbwis	이유진	여	신남순	부모	010-3437-1610	2019-02-27
<input type="checkbox"/>	1070	hana2434 [탈퇴한 회원입니다]	김하나	여	김하나	기타	010-2357-5685	2019-02-26
<input type="checkbox"/>	1069	bsrehab3	도치	남	뚜치	부모	000-0000-0000	2019-02-25

로그인 기관 및 회원 관리

■ DSA-SP (발달척도-지원프로파일) > 학습과 지식 적용

지시문 : 대상자가 활동과 참여 8개 영역의 활동을 수행하는 정도를 확인한다. 수행도 해당란에 v로 표시한다. 각 항목의 점수를 합해 원점수를 구한다.

* 모든 문항에 대해 빠짐없이 작성한다.

1 : 스스로 수행가능 (기능수행에 제한이 없어 도움 없이 수행 가능한 경우)
 2 : 정도 도움 필요 (기능수행에 약간의 제한이 있어 조력자의 간접적인 촉진이 필요한 경우)
 3 : 중등도 도움 필요 (기능수행에 불편이 있어 조력자의 언어적, 시각적 촉진이 필요한 경우)
 4 : 중도 도움 필요 (기능수행에 지장이 있어 조력자의 신체적 촉진이 필요한 경우)
 5 : 항상 도움 필요 (기능수행이 곤란하여 조력자의 항시적, 직접적 지원이 필요한 경우)

번호	문항내용	수행도				
		1	2	3	4	5
1	얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입을 벌리는 얼굴 표정을 보여주면 동작과 표정을 따라한다.)	○	○	○	○	○
2	간단한 도형이나 글자 베껴 쓰기 (예: '가'라고 쓰는 모습을 보여주면 '가'라고 베껴 쓴다.)	○	○	○	○	○
3	같은 크기나 모양, 길이로 찢기기	○	○	○	○	○

평가 실시

■ 진단검사 - 채점지 ■			
영역	A. 원점수 소계	B. 영역별 원점수 평균	C. 표준점수 (부록 표준점수-표준점수 대비표 이용)
1영역 : 학습과 지식	86	4.4	12
2영역 : 이 둘	48	4.4	18
3영역 : 자기관리	78	4.5	18
4영역 : 가정생활	86	4.4	10
5영역 : 의사소통	86	4.5	12
6영역 : 예인상호작용과 대인관계	85	4.6	12
7영역 : 지역사회 생활	47	4.7	18
8영역 : 일과 경제생활	86	4.5	10
9영역 : 문화활동 및생활	48	4.5	18
9영역 : 문화활동 정도	33	3.3	15
D. 원점수 총합 (A의 총합)	990		
E. 원점수 평균 (D÷138)	4.9		
부록표준점수 (C의 총합)	128		
범범위 (부록 부합표준점수-범범위 대비표 이용)	98		

평가 결과 출력 및 저장

[그림 4] 「중증발달장애인 진단검사-최종증용」 웹페이지

3

검사의 영역 및 문항 설명

1) 학습과 지식

학습과 지식 영역은 기본학습, 학습된 지식의 적용, 생각, 문제해결 및 의사결정에 대한 것이다. 발달장애인이 생활전반에 걸쳐 기본적인 기능을 습득하고 수행하기 위해서는 최소한의 인지능력을 갖추고 있어야한다. 학습과 지식 영역은 크게 2가지 영역으로 구성되는데, 첫 번째 기본학습 기술은 모방하기, 개념습득하기, 읽기와 쓰기, 연산기술 습득하기가 해당되며, 두 번째 지식적용 기술은 학습한 지식을 실제상황에 적용할 수 있는지에 관한 것으로 목적에 맞는 읽기와 쓰기, 계산하기, 문제해결하기, 의사결정하기 등이 해당된다.

학습과 지식 영역을 평가한 결과를 바탕으로 발달장애인의 기본적인 인지능력을 갖추었는지를 파악하고 기본 학습능력을 갖출 수 있도록 적절한 지원을 제공하는데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 <표 54>와 같다.

<표 54> 학습과 지식 영역 문항 및 내용

문항		내용
1	얼굴 표정이나 몸짓 모방하기	· 1-2번 문항은 기본학습 중 모방하기에 해당되는 내용이다. 얼굴 표정, 몸짓이나 소리를 따라하거나 글자를 베껴 쓰는 것과 같이 학습의 기본 구성요소로서 따라하거나 흉내 내기를 할 수 있는지를 확인하도록 한다.
2	간단한 도형이나 글자 베껴 쓰기	· 3번 문항은 기본학습 중 개념습득하기 중 기본개념 습득에 관한 내용이다. 크기, 모양, 양, 길이와 같은 개념을 사용할 수 있는지를 확인하도록 한다.
3	같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	· 4번 문항은 기본학습 중 반복연습하기에 해당된다. 1에서 10까지의 일련의 숫자를 세고 반복할 수 있는지를 평가하도록 한다.
4	1에서 10까지 수 세기	· 5-6번 문항은 기본학습 중 복합 개념습득하기에 해당되는 내용이다. 분류와 가역성, 동일성 등의 개념을 습득하였는지, 화폐를 활용하여 평가한다.
5	화폐(동전/지폐) 구별하기	
6	값이 같도록 지폐나 동전 바꾸기	

문항		내용
7	그림을 보고 단어 말하기	<ul style="list-style-type: none"> · 7-10번 문항은 기본학습 중 읽기학습에 해당되는 내용이다. · 7번 문항은 그림을 보고 단어를 정확하게 이해하고 말할 수 있는 능력을 평가한다. · 8번과 9번은 글자나 자모음을 인식하여 정확한 발음으로 글자를 따라 읽거나, 자모음을 합쳐서 음절을 정확히 읽을 수 있는지를 포함한다. · 10번은 문장을 정확하고 유창하게 읽을 수 있는지를 평가하는 것이다.
8	글자를 따라 읽기	
9	음절을 합쳐서 읽기	
10	문장을 읽고 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 11번은 기본학습 중 쓰기학습에 해당되는 내용이다. 맞춤법에 맞게 정확하게 글자를 사용하는 능력을 평가한다. · 12번은 기본학습 중 연산학습에 해당되는 내용이다. 덧셈과 뺄셈 부호를 사용하여 단순한 수학 연산을 수행하는 능력을 가지고 있는지 평가한다. · 13-15번은 학습과 지식 중 지식적용에 해당되는 것이다. 특히, 표지판, 안내문, 교통신호 등의 읽기는 읽기학습 능력을 특정한 상황에 적용할 수 있는지를 파악하는 것으로, 일반 지식이나 특정 정보를 얻기 위한 목적으로 글을 읽고 해석할 수 있는지를 평가한다.
11	자기 이름, 간단한 단어 쓰기	
12	간단한 한 자릿수 계산하기	
13	표지판이 의미하는 것 이해하기	
14	안내문을 정확히 파악하기	
15	간단한 교통신호 이해하기	

2) 이동

이동 영역은 몸의 자세나 위치를 변화시키거나 한 장소에서 다른 장소로 이동하기, 물건을 운반하거나 이동하기 또는 조작하기, 걷거나 달리기 또는 오르기 및 다양한 형태의 운송체계를 사용하여 이동하는 것에 대한 것이다. 이동은 발달장애인이 자립 생활을 해 나가는 데 필수적인 영역이며, 삶의 질 향상과 직접적인 관련이 있다고 볼 수 있다. 그러므로 발달장애인 개인의 이동 기술 능력을 평가하고, 그 능력 수준에 맞는 지원을 제공하는 것은 중요하다고 할 것이다.

본 검사의 이동 영역에서는 발달장애인의 이동 기술 능력을 평가하고 적절한 지원수준을 측정하고자 한다. 그리고 그 지원수준에 적합한 지원내용을 제

공하여, 발달장애인의 이동 기술을 향상시키는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 다음과 같다.

<표 55> 이동 영역 문항 및 내용

문 항	내 용
1. 물건 집어 올리기	· 1~2번 문항은 손의 섬세한 사용에 해당되는 것으로 탁자 위에 있는 동전을 집어 올리거나 다이얼이나 손잡이를 돌리는 것과 같이 손, 손가락과 엄지를 사용하여 물건 다루기, 집어 올리기, 조작하기 및 농기에서의 협응 행동 수행하기 등의 내용을 포함한다.
2. 물건 조작하기	
3. 혼자서 익숙한 실내 장소 걷기	· 3~7번 문항은 발달장애인이 스스로 익숙한 집이나 건물 내에서 방과 방 사이를 걸거나 또는 집에서 가깝거나 혹은 약간 떨어진 장소를 찾아 가는 것과 같이 다양한 장소와 상황에서 걷기와 이동하기에 대한 내용을 포함한다.
4. 혼자서 익숙한 실외 장소 걷기	
5. 익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로 혼자 건너기	
6. 집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 가기	
7. 집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 또는 다른 사람과 함께 가기	
8. 이동을 위한 자전거 타기	· 8번 문항은 자전거를 발달장애인이 스스로 원하는 방향으로 조작하여 이동할 수 있도록 하는 내용을 포함한다.
9. 필요한 교통수단 선택하기	· 9~11번 문항은 이동하기 위해 운행 중인 승용차나 버스, 소형버스 또는 개인이나 공용 택시, 버스, 기차, 전차, 지하철, 보트 또는 항공기와 같은 교통수단을 승객으로서 적절히 이용하기의 내용을 포함한다.
10. 스스로 교통비 지불하기	
11. 적절한 교통수단을 이용하여 목적지 찾아가기	

3) 자기관리

자기관리 영역은 스스로 씻고 닦기, 신체일부나 전신 관리하기, 옷 입고 벗기, 먹고 마시기 및 건강 돌보기에 대한 것이다. 자기관리는 발달장애인이 독립적인 생활을 해 나가는 데 필수적인 영역이며, 건강과 직접적인 관련이 있다고 볼 수 있다. 그러므로 발달장애인 개인의 자기관리 기술 능력을 평가하고, 그 능력 수준에 맞는 지원을 제공하는 것은 중요하다고 할 것이다.

본 검사의 자기관리영역에서는 발달장애인의 자기관리 기술 능력을 평가하고 적절한 지원수준을 측정하고자 한다. 그리고 그 지원수준에 적합한 지원내용을 제공하여, 발달장애인의 자기관리 기술을 향상시키는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 다음과 같다.

<표 56> 자기관리 영역 문항 및 내용

문항	내용
1. 신체 일부 씻기	· 1~6번 문항은 자기관리 기술 중 씻기(신체 일부 씻기, 전신 씻기, 말리기 등)와 신체일부 관리하기(피부 관리하기, 치아, 털 관리하기 등)에 관한 내용이다. · 5번 문항의 내용 중 월경 관리하기는 용변 관리하기 기술에 속할 수 있으나 본 검사에서는 5번 문항에 포함하여 성별에 따른 신체일부 관리하기에 포함시켰다. · 발달장애인의 씻기와 신체일부 관리하기 기술의 능력과 지원정도를 평가한다.
2. 전신 씻기	
3. 수건으로 몸 닦기	
4. 양치질하기, 손·발톱 깎기	
5. 빗질이나 면도하기(남성)/생리대관리하기(여성)	
6. 화장품 사용하기	
7. 적절하게 대소변보기	· 7~8번 문항은 용변 관리하기 문항으로 인체 내 배설(배뇨, 배변)을 준비하고 배출 후 자신을 청결하게 하는 것에 관한 내용이다.
8. 대소변 후 청결하게 처리하기	· 배뇨감, 배변감을 인지하고 적절한 장소를 선택하여 들어간 후 배뇨, 배변을 하고 자신을 청결하게 하는 것까지의 모든 과정에서 발달장애인의 능력과 지원정도를 평가한다.
9. 탁찰의 하기	· 9~10번 문항은 옷 입고 벗기 관련 문항으로 셔츠, 스커트, 바지, 양말, 모자, 코트, 신발 착용하기, 옷매무새

문항	내용
10. 날씨를 고려하여 적합한 옷차림 선택하고 유지하기	바로 잡기, 날씨나 사회적 상황에 맞추어 옷 입고 벗는 협응행동과 과제 수행에 관한 내용을 포함한다.
11. 수저 사용하여 음식 먹기	
12. 병이나 캔 열기	
13. 바른 태도로 음식 먹기	
14. 컵을 사용하여 음료마시기	· 11~14번 문항은 먹기와 마시기에 해당되는 것으로 문화적으로 허용된 방식에 따라 음식이나 음료를 입으로 가져가서 먹거나 마시고, 식사도구를 사용하는 등의 내용을 포함한다.
15. 안전한 음식과 위험한 음식 구별하기	
16. 적절한 양으로 먹기	· 15~18번 문항은 자신의 건강 돌보기에 해당되는 것으로 균형 잡힌 식생활과 적정수준의 운동 등 규칙적인 생활, 자신의 건강 유지하기 등의 내용을 포함한다.
17. 규칙적인 생활하기	
18. 아플 때 정해진 시간에 약 챙겨먹기	

4) 가정생활

가정생활 영역은 집안일과 일상적인 행동이나 과제 수행에 대한 것이다. 가정생활은 발달장애인이 자립 생활을 해 나가는 데 필수적인 영역이며, 기본적인 삶에 요구되는 의식주와 직접적인 관련이 있다고 할 수 있다. 그러므로 발달장애인 개인의 가정생활 능력을 평가하고, 그 능력 수준에 맞는 지원을 제공하는 것은 중요하다고 할 것이다.

본 검사의 가정생활 영역에서는 발달장애인의 가정생활 능력을 평가하고 적절한 지원수준을 측정하고자 한다. 그리고 그 지원수준에 적합한 지원내용을 제공하여, 발달장애인의 가정생활 능력을 향상시키는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 다음과 같다.

<표 57> 가정생활 영역 문항 및 내용

문항	내용
1. 유효기간 확인하고 물건 구입하기	· 1~2번 문항은 식료품, 음료, 의류, 청소용품, 연료, 가정용품, 가재도구, 주방용품, 놀이 도구, 가전제품과 기구와 같이 일상생활에 필요한 상품을 선택하고 구매하는 내용을 포함한다.
2. 필요한 물건을 파는 곳을 찾아가 구입하기	
3. 간단한 음식 조리하기	· 3번 문항은 간식이나 간단한 식사 만들기, 쌀이나 감자 같은 식품을 썰어서 쉼고, 끓이고 가열하여 음식재료를 변형시키는 것과 같이 준비나 상차림 방법이 쉬운 간단한 재료로 만드는 식사를 준비하고 요리하여 차려내는 내용을 포함한다.
4. 옷이나 수건 세탁하기	· 4번 문항은 집안일하기 문항으로 옷과 의류를 손세탁하여 빨랫줄에 널어서 건조하기의 내용을 포함한다.
5. 설거지하기	· 5~6번 문항은 집안일하기에 해당하는 것으로 접시, 냄비, 주전자 및 조리 기구 씻기와 식탁 정리 및 조리대와 식사 장소 주변 바닥 청소하기와 같이 요리가 끝난 후 뒷정리하기의 내용을 포함한다.
6. 식사 후 주변 치우기	
7. 간단한 집안 청소하기	· 7번 문항은 집안일하기에 해당하는 것으로 정리 정돈하기 및 먼지 털기, 쓸기, 닦기, 바닥 걸레질하기, 창문과 벽 청소하기, 욕실과 화장실 청소하기, 가정용 가구 청소하기와 같이 생활공간을 청결하게 하기의 내용을 포함한다.
8. 위험할 수 있는 도구 조심히 다루기	· 8~9번 문항은 집안일하기에 해당하는 것으로 위험할 수 있는 도구를 조심히 다루고 세탁기, 건조기, 다리미, 진공청소기 및 식기세척기와 같은 모든 종류의 가전제품 사용하기의 내용을 포함한다.
9. 가전제품 사용하기	
10. 옷을 옷장에 정리하기	· 10~11번 문항은 생필품 보관하기에 해당하는 것으로 일상생활에 필요한 식료품, 음료, 옷 및 기타 가정용품 보관하기; 통조림 제조, 염장이나 냉장에 의한 보관용 음식 준비하기, 음식의 신선도를 유지하고 동물이 닿지 않도록 하기의 내용을 포함한다.
11. 음식을 안전하게 관리하기	
12. 집안의 쓰레기 처리하기	· 12~13번 문항은 쓰레기 처리하기에 해당하는 것으로 집 주변의 쓰레기 모으기, 처리할 쓰레기를 분리수거하기, 쓰레기처리용 가전제품 사용하기; 쓰레기 소각하기와 같이 가정용 쓰레기 처리하기의 내용을 포함한다.
13. 분리수거하기	
14. 집의 온도 조절하기	· 14~15번 문항은 가정용품 관리하기에 해당하는 것으로 집안 온도를 조절하는 방법 알기와 식물을 심어 물과 거름을 주는 것과 같이 실내의 식물 돌보기의 내용을 포함한다.
15. 식물 키우기	

5) 의사소통

의사소통 영역은 지시에 따르기, 자기관리, 의사소통 상황에서의 몸짓 의도 파악하기, 단어·문장 의미 이해하기와 표현하기, 그림 의미 이해하기, 보완대체의사소통 장치 이용하기에 대한 것이다. 의사소통은 발달장애인이 향후 가정을 벗어나 사회로 통합하는 데 핵심적인 역할을 하는 능력이라고 할 수 있다. 따라서 의사소통 능력을 구성하는 핵심 능력을 평가하고, 능력 수준에 따른 지원을 적용하는 것이 중요하다고 할 것이다.

본 검사의 의사소통 영역에서는 발달장애인의 핵심적인 수용 언어능력과 표현 언어능력을 평가하고, 적절한 지원수준을 측정하고자 한다. 그리고 각 문항별 지원수준에 적절한 지원내용을 제공하여, 발달장애인의 의사소통 기술을 향상시키는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 <표 58>과 같다.

<표 58> 의사소통 영역 문항 및 내용

문항	내용
1. 간단한 지시에 따르기 (예: “연필을 들어라”를 듣고 수행한다.)	· 1~2번 문항은 음성으로 제시되는 지시 따르기 능력에 관한 내용이다. · 1번 문항은 간단한 지시 1가지를 제시하였을 때 발달장애인이 그 지시를 따르는 능력과 지시를 따르기 위해 필요한 지원수준을 평가한다.
2. 두 가지 연속된 지시를 듣고 따르기 (예: 식탁으로 가서, 앉아를 듣고 수행한다.)	· 2번 문항은 간단한 지시 2가지를 한 번에 제시하였을 때 발달장애인이 그 지시를 따르는 능력과 지시를 따르기 위해 필요한 지원수준을 평가한다.
3. 얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처와 같은 몸짓으로 전달되는 의미 이해하기	· 3~4번 문항은 구어 이외의 몸짓 언어, 그림, 사진에서 전달되는 정보를 이해하는 능력에 관한 내용이다.
4. 그림이나 사진을 보고 상황 이해하기	· 몸짓 언어, 그림, 사진을 이해하고 그에 적절한 행동을 보이는 것에 대한 발달장애인의 능력과 지원정도를 평가한다.
5. 단어 수준에서 의미 이해하기	· 4~5번 문항은 음성으로 제시되는 단어, 문장의 의미를 이해하는 능력에 관한 내용이다.

문항	내용
6. 문장 수준에서 의미 이해하기	· 단어 또는 문장으로 제시되는 정보에 따라 사진, 상황, 행동을 변별하는 능력을 평가한다.
7. 얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세 등과 같은 몸짓을 이용하여 의미 전달하기	· 7~9번 문항은 몸짓, 단어 문장 수준으로 자신의 느낌이나 의도를 표현하는 능력에 관한 내용이다.
8. 단어 수준으로 상황이나 느낌 표현하기	· 상황에 따라 자신의 요구, 느낌, 의사를 표현하는 능력과 이러한 의사를 표현하기 위해 필요한 적절한 지원정도를 평가한다.
9. 문장 수준으로 상황이나 느낌 표현하기	
10. 대화 시작하고 끝맺기(일상적인 인사하기, 자기소개하기, 눈맞히기, 적절하게 마무리 짓는 말하기)	· 10~13번 문항은 대화 상황 속의 의사소통 능력에 대한 내용이다.
11. 상대방의 질문에 간단히 답하기	· 대화상황에서 대화를 시작하고, 끝맺고, 질문을 하고, 답하며, 필요한 경우 도움을 요청하는 기술과 이를 수행하기 위해 필요한 지원수준을 평가한다.
12. 필요할 경우, 간단한 질문하기	
13. 위급한 상황에서 도움 요청하기	
14. 전화기를 사용하여 대화하기	· 14~16번 문항은 전화기, 태블릿 PC, 휴대전화, 기타 보완대체의사소통 장치를 사용하여 의사소통하는 능력에 대한 내용이다.
15. 휴대전화 및 태블릿 PC등으로 문자 메시지(텍스트) 주고받기	· 다양한 의사소통 기기를 이용하여 정보와 메시지를 교환하고, 필요한 경우 다른 의사소통 기기(예: 보완대체 의사소통 장치)를 이용하는 기술과 이를 수행하기 위해 필요한 지원수준을 평가한다.
16. 자신의 언어 특성에 적합한 보완대체의사소통 장치 사용하기	

6) 대인상호작용과 대인관계

대인상호작용과 대인관계는 개인의 일상생활 동안 만나게 되는 가족, 친구, 친척, 치료사, 낯선 사람들 사이에서 기본적인 상호작용에 필요한 행동과 과제를 상황에 적합하고 사회적으로 수용될 수 있는 방식으로 수행하는 것을 의미한다. 본 검사의 대인상호작용과 대인관계영역에서는 발달장애인의 대인과의 상호작용 정도를 평가하고 적절한 지원 수준을 측정하고자 한다. 또한, 도출된 수준에 따른 적합한 지원 내용을 제공함으로써 발달장애인의 대인상호작용과

대인관계 기술을 향상시키는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 <표 59>와 같다.

<표 59> 대인상호작용과 대인관계 영역 문항 및 내용

문항	내용
1. 다른 사람들과 친교적 인사 나누기 (예: 만났을 때, “안녕하세요.”라고 말한다.)	· 1~4번 문항은 기본적인 대인상호작용에 관한 것으로 상황에 적합하고 사회적으로 적절한 방식으로 반응하거나 만족과 고마움에 대해 표현하는 기술을 평가한다.
2. 고마움, 미안함에 대해 표현하기 (표정이나 말로 반응하기)	
3. 적절한 표현으로 요구하거나 부탁하기	
4. 다른 사람의 요구, 부탁 들어주기	
5. 싫은 것을 표현하거나 거부하기	· 5~6번 문항은 암묵적이거나 명확한 의견 차이 또는 갈등에 대하여 상황에 적합하고 사회적으로 수용 가능한 방식으로 상호작용하는 기술을 평가한다.
6. 다른 사람이 싫어하는 일은 하지 않기	
7. 친숙한 사람과 이야기 주고받기	· 7번 문항은 친숙한 사람과 낯선 사람을 구별하고 친숙한 사람에게 적절한 방식으로 반응하는 차별적 반응 보이기 능력을 평가한다.
8. 옳지 않은 일은 하지 않기	· 8번 문항은 사회적 상호작용에서 독립적으로 행동하거나 사회규범과 관습에 따라 행동하는 기술을 평가한다.
9. 화내지 않고 상대방의 의견 듣기	· 9번 문항은 자신의 감정과 충동을 조절하며 다른 사람의 말을 경청할 수 있는 기술을 평가한다.
10. 상대방에 따라 적절히 상호작용하기 (예: 어른들과의 상호작용은 존대어와 예의를 갖춘다.)	· 10~11번 문항은 대인관계 형성과 원활한 상호작용 시 상황에 적합하고 사회적으로 적절한 방식으로 배려와 존중에 대해 반응하는 기술을 평가한다.
11. 다른 사람과 있을 때 예절 지키기 (예: 재채기를 할 때, 손으로 입을 가린다.)	
12. 공동의 관심사를 가진 친구와 관계를 형성하고 유지하기	· 12번 문항은 상호존중과 공동 관심사를 특성으로 하는 친구와의 관계를 형성하고 이를 유지하는 기술을 평가한다.

7) 지역사회생활

지역사회생활 영역은 지역사회, 사회 및 시민생활영역에서 가정생활을 벗어나 조직화된 사회생활 참여에 필요한 기능이나 과제에 대한 것이다. 본 영역은 발달장애인이 한 명의 독립된 성인으로 생활함에 있어 다른 사람들과 어울려 살아가는 데 필요한 사회적 기술들을 포함하고 있다. 따라서 본 영역은 발달장애인의 삶의 질 수준 향상에 중요한 영역으로 볼 수 있다. 본 영역에 관련하여 ICF에서는 크게 지역사회생활, 레크리에이션과 여가, 종교 및 영성, 인권, 정치생활 및 시민권 등을 포함하고 있으나 본 검사에서는 발달장애인의 특성에 맞추어 규칙이해, 여가생활, 종교, 봉사 등의 내용을 선별하였다.

본 검사의 자기관리영역에서는 발달장애인의 지역사회생활 기술 능력을 평가하고 적절한 지원수준을 측정하고자 한다. 그리고 그 지원수준에 적합한 지원내용을 제공하여, 발달장애인의 사회적 기술을 향상시키는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 <표 60>과 같다.

<표 60> 지역사회생활 영역 문항 및 내용

문항	내용
1. 게임의 간단한 규칙 이해하기 (예: 자신의 차례 기다리기 등)	· 1~3번 문항은 레크리에이션과 여가에 관련된 문항으로 비공식적이건 조직화된 게임과 스포츠에 참여하기에 관한 내용이다. · 게임이나 스포츠의 기본적인 규칙과 방법을 알고 혼자 혹은 여러 명과 함께 활동에 어느 정도 참여가능한지에 관한 현재 수준과 지원정도를 평가한다.
2. 개인 체육활동에 참여하기 (예: 줄넘기, 러닝머신에서 달리기 등)	
3. 여러 명이 함께하는 체육활동에 참여하기 (예: 배드민턴, 축구, 야구 등)	· 4~8번 문항은 레크리에이션과 여가에 관련된 문항으로 휴식하기, 오락이나 기분 전환하기, 미술관, 박물관, 영화관 또는 극장에 가기, 취미 활동하기, 즐거움을 위한 유람, 관광 및 여행하기와 같은 각종 놀이 및 여가 활동에 참여하기에 관한 내용이다. · 발달장애인 자신이 좋아하는 활동을 스스로 선택하거나 선택된 활동에 참여함에 있어서 어느 정도 참여가능
4. 영화관, 박물관 또는 미술관을 방문하여 작품 관람하기	
5. 장소에 알맞은 관람 예절 지키기(예: 박물관에서 뛰어다니거나 큰 소리로 이야기 하지 않는다.)	
6. 자신이 좋아하는 여가활동 하기 (예: 노래듣기, 콘	

문항	내용
서트가기, 독서 등)	
7. 가족들과 여행하기(예: 가족들과캠핑을 한다.)	한지에 관한 현재 수준과 지원정도를 평가한다.
8. 친구와 함께 시간보내기(예: 친구와 함께 놀기)	
9. 종교 활동에 참여하기(예: 교회, 성당, 절 등에 꾸준히 나간다.)	· 9~10번 문항은 종교 및 봉사활동에 관련된 문항으로 종교적인 목적으로 기도 또는 찬송하기, 지역사회 또는 이웃을 위해 봉사하기에 관한 내용이다.
10. 봉사 활동에 참여하기(예 : 단체로 하는 쓰레기줍기 봉사활동에 참가한다.)	

8) 일과 경제생활

일과 경제생활영역은 주요 생활영역 중의 하나로 직업과 고용에 참여하거나 경제거래 시 필요한 과제와 행위를 수행하기 대한 것이다. 중증발달장애인에 있어서 일과 경제생활 영역의 중요성이 다소 적어 보일 수 있으나 본 영역은 직업과 고용, 경제거래만 아니라 일상생활에 필요한 기본적인 작업(활동) 기능과 다른 사람과의 대화기술, 물건 구입하기 등과 같은 발달장애인에게 중요한 기능을 다수 포함하고 있다. 그러므로 발달장애인 개인의 일과 경제생활에 관련된 기술 능력을 평가하고, 그 능력 수준에 맞는 지원을 제공하는 것이 중요하다.

본 검사의 일과 경제생활영역에서는 발달장애인의 기술 능력을 평가하고 적절한 지원수준을 측정하고자 한다. 그리고 그 지원수준에 적합한 지원내용을 제공하여, 그 기술을 향상시키는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 <표 61>과 같다.

<표 61> 일과 경제생활 영역 문항 및 내용

문항	내용
1. 자신의 나이와 생년월일을 외워서 말하기	<p>· 1~4번 문항은 일과 경제생활 영역 중 기본적인 기술에 해당으로 하는 문항으로 나이와 생년월일 알기, 시간 알기, 시간 지키기, 메모하기 등으로 구성되어 있다.</p>
2. 약속시간 지키기(예: 도착해야 할 시간에 늦지 않게 간다.)	
3. 시계보고 시간 파악하기(예: 시계를 보고, 마칠 시간이 10분이 남았다는 것을 안다.)	
4. 필요할 경우, 메모하기 (예: 약속시간과 장소를 적어둔다.)	
5. 작업 기술 배우기	<p>· 5~10번 문항은 직장에서 작업을 해 나감에 있어서 필요한 기능을 다소 포함한다. 그러나 반드시 직장이 아니더라도 가정, 주간보호센터 등에서 다양한 작업 활동을 함에 있어서도 매우 중요한 기능이라고 볼 수 있다.</p>
6. 작업하기 전 필요한 도구 챙기기	
7. 작업한 후, 도구와 주변 정리하기	<p>· 작업 기술 배우기, 작업 도구 준비하고 작업 후 정리하기, 혼자 수행하기, 규칙 준수하기, 작업 오류 수정하기 등에 관하여 발달장애인의 현재 수행도 및 지원정도를 평가한다.</p>
8. 작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기	
9. 정해진 규칙 지키기	
10. 작업이 잘 되지 않았을 때, 수정하기(예: 제대로 물품을 만들지 못했을 때, 도움을 받아 다시 만든다.)	<p>· 6~15번 문항은 직장생활 및 다른 환경에서의 작업 활동 시에 필요한 활동 지속시간 유지하기, 타인(나, 동료, 선배, 상사 등)과의 관계 유지하기 등을 포함한다.</p> <p>· 본 문항들의 내용이 다소 직장생활에 한정된다고 생각할 수 있으나 앞선 문항들과 마찬가지로 다양한 활동에 참여함에 있어서 적용될 수 있는 내용으로 볼 수 있다(예들 들어 14번 문항은 주간보호센터에 가지 못할 경우 사전에 담당자에게 전화하기로 생각할 수 있다).</p>
11. 정해진 시간만큼 꾸준히 일하기	
12. 작업 장소에서 만나는 사람들과 인사하고, 대화하기	
13. 적절한 속도로 작업하기(예: 다른 사람들과 비슷한 속도로 작업한다.)	
14. 일을 할 수 없을 때, 미리 책임자에게 알리기(예: 몸이 심하게 아플 때, 일하기가 힘들다고 말한다.)	
15. 일에 대한 불만이 있을 때, 책임자와 상의하기	<p>· 16~19번 문항은 기본적인 경제거래, 경제적 자립 등에 관한 문항으로 돈과 물건 교환하기, 저축하기와 같은 단순한 경제거래에 참여하기 등을 포함</p>
16. 가지고 있는 돈으로 무엇을 살 수 있는지 판단하기 (예: 5천원을 가지고 있다면 6천	

문항	내용
원짜리는 살 수 없다는 것을 안다.)	<p>하고 있다.</p> <p>· 돈으로 물건을 구입할 수 있는지, 적절한 지출계획을 세워 소비를 하는지, 저축을 하는지 등을 평가한다.</p>
17. 일상생활에서 필요한 물품을 돈을 주고 구입하기	
18. 가지고 있는 돈에 대한 지출 계획 세우기(예: 용돈으로 간식비, 교통비로 쓸 돈을 생각한다.)	
19. 계획에 따라 저축하기(저금통, 통장 등에 저축하기)	

9) 문제행동

문제행동 영역은 발달장애인 삶의 질과 사회 통합에 영향을 미치는 중요한 요소이다. 발달장애인이 보일 수 있는 문제행동의 유형으로 자해행동, 타해행동, 방해행동, 공격행동, 파괴행동, 주의집중 결여, 기타 정신의학적 증상 등이 있다. 뿐만 아니라, 문제행동은 발생량(빈도, 지속시간)과 강도에 따라 그 영향이 달라진다.

따라서 본 검사의 문제행동 영역에서는 발달장애인이 보일 수 있는 다양한 문제행동의 유형의 발생량과 발생강도를 평가하고자 한다. 그리고 각 문제행동별 발생량과 강도에 따라 적절한 지원내용을 제공하여, 발달장애인의 문제행동을 개선하는 데 그 목적이 있다. 각 문항에 관한 설명은 <표 62>와 같다.

<표 62> 문제행동 영역 문항 및 내용

문항	내용
1. 자신의 신체에 상처를 입히는 행동 (예: 자신을 때리기, 머털 부딪히기, 할퀴기, 베거나 찌르기, 물기, 머리카락 뽑기, 자신을 꼬집기 등)	<p>· 1번 문항은 자신의 신체에 상해를 입히는 자해행동에 관한 내용이다.</p> <p>· 자신의 신체에 단순히 손이나 발 등을 이용하여 접촉하는 행동이 아니라, 자신의 신체 조직에 상처를 입히게 되거나 골절 등을 일으키는 문제행동의 발생량과 발생 강도를 평가한다.</p>

문항	내용
2. 다른 사람을 고의적으로 해치는 행동 (예: 때리기, 발로 차기, 꼬집기, 활취기, 머리카락 당기 등)	
3. 다른 사람에게 사회적으로 공격적인 행동 (예: 소리 지르기, 욕하기, 거짓말하기, 타인에게 침 뱉기 등)	<ul style="list-style-type: none"> · 2~5번 문항은 사회적으로 타인에게 영향을 미치는 신체적 공격행동, 언어적/비언어적 공격행동, 사회적으로 부적절한 행동에 관한 내용이다.
4. 공공장소에서나 타인에게 사회적으로 부적절한 성적인 행동 (예: 성기 만지기, 성기 보여주기, 부적절하게 안기 등)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적으로 명확하게 부적절하다고 인식되는 타해행동, 방해행동, 기타 부적절한 행동의 발생량과 발생 강도를 평가한다.
5. 다른 사람의 활동을 방해하는 행동 (예: 못살게 굴기, 시비 걸기, 불평하기, 싸움 걸기, 소리 지르기 등)	
6. 물건을 고의적으로 파괴하는 행동 (예: 집어 던지기, 자르기, 찢기 등)	<ul style="list-style-type: none"> · 6번 문항은 주변의 물건이나 시설물을 고의적으로 파하는 행동에 관한 내용이다. · 단순히 상동행동적으로 반복적으로 찢고, 자르는 행동이기 보다는 어떠한 의도를 물건이나 시설물에 피해를 주는 행동의 발생량과 발생 강도를 평가한다.
7. 사회적으로 비협조적인 행동 (예: 규칙 따르지 않기, 지시 따르지 않기, 차례 지키지 않기, 법 위반 등)	<ul style="list-style-type: none"> · 7번 문항은 사회적으로 필수적인 사회적 협조행동에 관한 내용이다. · 단순히 지시의 의미를 파악하지 못하는 행동을 평가하기 보다는, 지시·사회적 규칙·법규 등의 의미를 알고 있지만, 특정 의도를 가지고 사회적 규칙을 지속적으로 어기는 행동의 발생량과 발생 강도를 평가한다.
8. 특이한 행동을 반복적으로 하기 (예: 사물 돌리기, 이빨 갈기, 손가락 흔들기, 몸 흔들기, 의미 없는 소리/말 반복하기 등)	<ul style="list-style-type: none"> · 8번 문항은 발달장애인이 가질 수 있는 상동행동에 관한 내용이다. · 자기자극 행동과 같이 반복적인 신체적 움직임, 반복적인 음성의 반복, 의미없는 말의 반복과 같은 신체적·음성 상동행동의 의 발생량과 발생 강도를 평가한다.
9. 다른 사람들에게 주의를 기울이는 데 어려움을 보임 (예: 과제	<ul style="list-style-type: none"> · 9번 문항은 과제·사람·일과·자극에 대한 적절한 주의집중 능력에 관한 내용이다.

문항	내용
<p>에 대한 집중력 결여, 너무 많이 잡자기, 자신에 대해 부정적으로 말하기 등)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 쉬운 과제에도 집중하지 못하거나 작은 소리와 기타 자극에도 쉽게 산만해지고, 이에 따라 자신의 능력에 대한 학습된 무기력을 지속적으로 보이는 행동의 발생량과 발생 강도를 평가한다.
<p>10. 정신병적 증상과 같은 정신건강학적인 행동 (예: 망상, 환각, 환청, 환시 혹은 지나치게 들뜬, 무기력한, 지나친 짜증 등)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 10번 문항은 문제행동 영역의 다른 문항에서 제시된 문제행동 유형 이외의 정신의학적인 이상 증상에 관한 내용이다. · 다른 망상, 환각, 환청, 환시 등으로 나타나는 관련 행동의 발생량과 발생 강도를 평가한다.

IV. 검사 실시 요강

1

평가자의 자격

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 발달장애인 관련 서비스 분야에 근무(예: 사회복지사, 교사, 심리학자, 의사 등)하고 있으면서 최소 대학 학위 과정을 수료한 전문가에 의해 실시되어야 한다. 하지만 행동평가 도구와 적응 행동에 대한 광범위한 지식과 전문적인 경험을 가지고 있는 사람도 이 평가도구를 이용할 수 있다. 평가자는 발달장애인을 대상으로 여러 해 동안 직접적인 접촉을 통해 서비스를 제공한 경험을 갖추어 있어야 하고, 피평가자에 대해서도 수개월(최소 3개월) 동안 직접적인 접촉을 통한 서비스를 제공한 경험을 갖추고 있어야 한다. 특히, 피평가자에 대한 평가자 본인만의 경험을 통한 평가하기보다, 피평가자를 잘 알고 있는 자로부터 확보한 정보를 종합하여 종합적으로 평가하는 것이 중요하다.

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」를 이용하여 평가를 실시하고, 결과를 도출할 때에는 피평가자의 개인정보 보호를 최우선적으로 고려해야 한다. 평가자가 평가를 실시할 때에는 피평가자 본인 또는 피평가자 보호자의 동의를 얻고, 평가 결과를 다른 기관에 제공할 때에도 동의 과정을 거치는 것은 평가자의 책임이다.

2

평가 절차

- ① 본 검사가 성인 중증발달장애인의 개별 특성에 기반한 활동과 참여수준을 평가하여, 기능적 적응행동과 문제행동의 수준을 알아보는 평가 도구임을 안내한다.
- ② 본 검사는 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 「중증발달장애인 선

별검사», 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일», 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」로 이루어져 있음을 안내한다.

- ③ 대상자에게 사전 안내가 가능한 경우 발달장애인을 대상으로 평가하는 문항임을 설명하고, 대상자의 적응 상태와 문제행동 등에 대해 솔직하게 평가하도록 한다.
- ④ 「중증발달장애인 선별검사」의 경우, 활동과 참여와 문제행동으로 구성된 2개의 대영역에 걸쳐 총 36문항에 대해 5점 척도로 답하도록 한다. ‘중증발달장애인 선별검사’는 중증발달장애인으로 의심되는 발달장애인을 선별하는 것을 주요목적으로 한다. 하지만 ICF에 기반한 9개 영역에 관한 구체적인 진단결과는 알 수 없으므로, 구체적인 진단 검사 결과와 지원 프로파일을 얻기 위해서는 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」이 이루어질 수 있도록 안내해야 한다.
- ⑤ 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 경우, 활동과 참여 대영역 속의 8개 하위 영역으로 구성되어 있고, 문제행동 발생량과 강도의 하위 영역으로 구성되어 있으며, 활동과 참여 영역의 8개의 하위 영역은 총 116문항으로 구성되어 있으며, 문제행동은 총 10문항으로 구성되어 되어 있음을 안내한다. 각 문항 별로 5점 척도 중 해당하는 부분에 체크하면 되며, 각 영역별 문항별 구체적인 지원 프로파일 정보를 얻을 수 있음을 안내한다.
- ⑥ 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 경우, 중증발달장애인 중 우선적인 지원 서비스 제공을 필요로 하는 개인을 선별하기 위한 도구이다. 따라서 중증발달장애인 중에서도 최중증발달장애인으로 예측될 수 있는 적응행동을 위한 문항으로 구성되어있다. 문항에 대하여 수행도, 일일 지원시간(비율), 지원 유형의 세 영역에 각각 5점 척도로 답하도록 한다.
- ⑦ 각 문항에서 사용되는 척도는 5점 척도로 구성되어 있으며, 각 문항별 1~5점을 부여하는 기준은 ‘3. 채점 기준’에 제시되어 있다.

3

채점 기준

「중증발달장애인 선별검사», 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일», 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」에서 각 문항에서 사용되는 척도는 5점 척도로 구성되어 있다.

1) 「중증발달장애인 선별검사」채점 기준

「중증발달장애인 선별검사」의 활동과 참여, 문제행동 발생량에 해당하는 항목별로 점수를 평가한다. 활동과 참여 영역은 ‘스스로 수행 가능(1점)’, ‘경도 도움 필요(2점)’, ‘중등도 도움 필요(3점)’, ‘중도 도움 필요(4점)’, ‘항상 도움 필요(5점)’로 해당 문항에 제시된 수행 능력에 필요한 지원의 정도를 표시하도록 한다. 문제행동 발생량 영역은 ‘전혀 없음(1점)’, ‘간헐적(2점)’, ‘매주 1~10회(3점)’, ‘매일 1~10회(4점)’, ‘매 시간 1~5회(5점)’로 해당 문항에 제시된 발생량의 정도를 표시한다. 각 영역별 개괄적인 채점 기준은 아래의 표와 같다. 하지만 수행도 및 문제행동 발생량의 경우 ‘[부록 1] 각 영역의 문항별 채점 기준’에 제시된 각 문항별 수행 기준에 대한 구체적인 채점 기준에 대한 정보를 바탕으로 평가자는 지원 정도를 1~5점 중 선택한다.

<표 63> 「중증발달장애인 선별검사」의 개괄적 채점 기준

평가 영역	개괄적 채점 기준
활동과 참여	<ul style="list-style-type: none"> 1. 스스로 수행 가능 (기능수행에 제한이 없어 도움 없이 수행 가능한 경우). 2. 경도 도움 필요 (기능수행에 약간의 제한이 있어 조력자의 간접적인 촉진이 필요한 경우) 3. 중등도 도움 필요 (기능수행에 불편이 있어 조력자의 언어적, 시각적 촉진이 필요한 경우) 4. 중도 도움 필요 (기능수행에 지장이 있어 조력자의 신체적 촉진이 필요한 경우)

	<ul style="list-style-type: none"> • 5. 항상 도움필요 (기능수행이 곤란하여 조력자의 항시적, 직접적 지원이 필요한 경우)
문제행동 발생량	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 전혀 없음. • 2. 문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도. 한 달에 1~10회 발생 또는 하루에 1시간 이하 발생 • 3. 일주일에 1~10회 발생 또는 명백한 문제행동. 일주일에 1~5시간 발생 • 4. 하루에 1~10회 발생 또는 심각한 문제행동 하루에 1~2시간 발생 • 5. 매 시간 1~5번 이상 발생 또는 최고도 수준의 심각한 문제행동. 하루에 2시간 이상 발생

※ [부록 1] 각 영역의 문항별 채점 기준에 제시된 각 문항별 수행 기준에 따라 평가 가능

중이 평가지만 아니라 PC나 스마트 기기를 이용할 경우에도 동일한 채점 기준이 항목별로 제공된다.

ICF에 기반한 중증 발달장애인 평가도구(선별검사)

얼굴 표정이나 몸짓 모방하기
(예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다).

수행도	<input type="radio"/> 1. 스스로 수행 가능
	<input type="radio"/> 2. 경도 도움 필요
	<input type="radio"/> 3. 중등도 도움 필요
	<input type="radio"/> 4. 중도 도움 필요
	<input type="radio"/> 5. 항상 도움 필요

다음

활동과 참여

ICF에 기반한 중증 발달장애인 평가도구(선별검사)

정해진 시간만큼 꾸준히 일하기

수행도	<input type="radio"/> 1. 스스로 수행 가능
	<input type="radio"/> 2. 경도 도움 필요
	<input type="radio"/> 3. 중등도 도움 필요
	<input type="radio"/> 4. 중도 도움 필요
	<input type="radio"/> 5. 항상 도움 필요

이전 **다음**

문제행동 발생량

2) 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 채점 기준

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 활동과 참여, 문제행동 발생량·강도에 해당하는 항목별로 점수를 평가한다. 활동과 참여 영역은 ‘스스로 수행 가능(1점)’, ‘경도 도움 필요(2점)’, ‘중등도 도움 필요(3점)’, ‘중도 도움 필요(4점)’, ‘항상 도움필요(5점)’로 해당 문항에 제시된 수행 능력에 필요한 지원의 정도를 표시한다. 문제행동 발생량은 ‘전혀 없음(1점)’, ‘간헐적(2점)’, ‘매주 1~10회(3점)’, ‘매일 1~10회(4점)’, ‘매 시간 1~5회(5점)’로 해당 문항에 제시된 발생량의 정도를 표시한다. 문제행동 강도는 ‘전혀 없음(1점)’, ‘가벼운 수준(2점)’, ‘명백한 문제행동(3점)’, ‘심각한 문제행동(4점)’, ‘최고도 수준의 심각한 문제행동(5점)’으로 해당 문항에 제시된 강도의 정도를 표시한다. 각 영역별 개괄적인 채점 기준은 아래의 표와 같다. 하지만 수행도 및 문제행동 발생량·강도의 경우 ‘[부록 1] 각 영역의 문항별 채점 기준’에 제시된 각 문항별 수행 기준에 대한 구체적인 채점 기준에 대한 정보를 바탕으로 평가자는 지원 정도를 1~5점 중 선택한다.

<표 64> 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 개괄적 채점 기준

평가 영역	개괄적 채점 기준
활동과 참여	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 스스로 수행 가능 (기능수행에 제한이 없어 도움 없이 수행 가능한 경우). • 2. 경도 도움 필요 (기능수행에 약간의 제한이 있어 조력자의 간접적인 촉진이 필요한 경우) • 3. 중등도 도움 필요 (기능수행에 불편이 있어 조력자의 언어적, 시각적 촉진이 필요한 경우) • 4. 중도 도움 필요 (기능수행에 지장이 있어 조력자의 신체적 촉진이 필요한 경우) • 5. 항상 도움필요 (기능수행이 곤란하여 조력자의 항시적, 직접적 지원이 필요한 경우)
문제행동 발생량	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 전혀 없음. • 2. 문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도. 한 달에 1~10회 발생 또는 하루에 1시간 이하 발생 • 3. 일주일에 1~10회 발생 또는 명백한 문제행동. 일주일에 1~5시간 발생

	<ul style="list-style-type: none"> • 4. 하루에 1~10회 발생 또는 심각한 문제행동 하루에 1~2시간 발생 • 5. 매 시간 1~5번 이상 발생 또는 최고도 수준의 심각한 문제행동. 하루에 2시간 이상 발생
문제 행동 강도	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 인지할 할 만한 문제행동이 없음. 중재 도움/지원이 필요 없음. • 2. 문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도. • 3. 명백한 문제행동. 문제행동으로 인해하여 일상생활에 뚜렷한 제한을 보이는 정도. • 4. 심각한 문제행동. 문제행동의 정도가 매우 심각하여 일상생활이 매우 제한적임. • 5. 최고도 수준의 심각한 문제행동. 문제행동 정도가 극도로 심각하여, 일상생활이 극도로 제한적임.

※ ‘[부록 1] 각 영역의 문항별 채점 기준’에 제시된 각 문항별 수행 기준에 따라 평가 가능

종이 평가지만 아니라 PC를 이용할 경우에도 동일한 채점 기준이 제공된다.

최근해 님 안녕하세요! [로그아웃](#)

기초코드관리
회원관리
시설정보/상담관리
게시판/답답관리
시설이용/대기관리
SMS관리
통계관리
관리자관리
홈페이지

- ☐ 회원관리
- ☐ 회원등록
- ☐ 비밀번호 찾기 요청
- ☑ 평가도구
- ☐ 중증 진단 검사결과
- ☐ 최종중 진단 검사결과

평가도구 > 평가도구

평가도구

■ DSA-SP (발달척도-지원프로파일) > 학습과 지시 적용

지시문 : 대상자가 활동과 참여 8개 영역의 활동을 수행하는 정도를 확인한다. 수행도 해당란에 v로 표시한다. 각 항목의 점수를 합해 원점수를 구한다.

※ 모든 문항에 대해 백점없이 작성한다.

1 : 스스로 수행가능 (기능수행에 제한이 없어 도움 없이 수행 가능한 경우)
 2 : 정도 도움 필요 (기능수행에 약간의 제한이 있어 조력자의 간헐적인 촉진이 필요한 경우)
 3 : 중등도 도움 필요 (기능수행에 불만이 있어 조력자의 언어적, 시각적 촉진이 필요한 경우)
 4 : 중도 도움 필요 (기능수행에 지장이 있어 조력자의 신체적 촉진이 필요한 경우)
 5 : 항상 도움 필요 (기능수행이 곤란하여 조력자의 할시적, 직접적 지원이 필요한 경우)

번호	문항내용	수행도				
		1	2	3	4	5
1	얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입을 벌리는 얼굴 표정을 보여주면 흉곽과 표정을 따라한다.)	○	○	○	○	○

활동과 참여

- ☐ 회원관리
- ☐ 회원등록
- ☐ 비밀번호 찾기 요청
- ☑ 평가도구
- ☐ 중증 진단 검사결과
- ☐ 최종중 진단 검사결과

평가도구 > 평가도구

평가도구

■ DSA-SP (발달척도-지원프로파일) > 문제행동

지시문 : 대상자가 활동과 참여 8개 영역의 활동을 수행하는 정도를 확인한다. 수행도 해당란에 v로 표시한다. 각 항목의 점수를 합해 원점수를 구한다.

※ 모든 문항에 대해 백점없이 작성한다.

※ 발생량 기준

1 : 전혀 없음

2 : 한 달에 1~4회 발생

3 : 일주일에 1~10회 발생

4 : 하루에 1~10회 발생

5 : 매 시간 1~5번 발생

※ 강도 기준

1 : 전혀 없음

2 : 한 달에 1~4회 발생

3 : 일주일에 1~10회 발생

4 : 하루에 1~10회 발생

5 : 매 시간 1~5번 발생

번호	문항내용	빈도					강도				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	자신의 신체에 상처를 입히는 행동 (예: 자신을 때리기, 머릴 부딪히기, 찰라기, 베거나 찢으기, 긁기, 머리카락 뽑기, 자신을 꼬집기 등)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

문제행동 발생량·강도

3) 「중증발달장애인 진단검사-최종증용」 채점 기준

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 활동과 참여와 문제행동에 해당하는 항목별로 점수를 평가한다. 활동과 참여 영역은 수행도, 일일 지원시간(비율), 지원 유형별 각각 5점 척도로 평가한다. 문제행동 영역은 행동의 강도, 문제행동 중단을 위한 일일 지원시간, 지원 유형별 각각 5점 척도로 평가한다. 각 영역별 개괄적인 채점 기준은 아래의 표와 같다. 하지만 수행도 및 문제행동 발생량·강도의 경우 ‘[부록 1] 각 영역의 문항별 채점 기준’에 제시된 각 문항별 수행 기준에 대한 구체적인 채점 기준에 대한 정보를 바탕으로 평가자는 지원 정도를 1~5점 중 선택하여 평가할 수 있다.

<표 65> 「중증발달장애인 진단검사-최종증용」의 개괄적 채점 기준

평가 영역	개괄적 채점 기준	
활동과 참여	수행도	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 스스로 수행 가능 (기능수행에 제한이 없어 도움 없이 수행 가능한 경우). • 2. 경도 도움 필요 (기능수행에 약간의 제한이 있어 조력자의 간접적인 촉진이 필요한 경우) • 3. 중등도 도움 필요 (기능수행에 불편이 있어 조력자의 언어적, 시각적 촉진이 필요한 경우) • 4. 중도 도움 필요 (기능수행에 지장이 있어 조력자의 신체적 촉진이 필요한 경우) • 5. 항상 도움필요 (기능수행이 곤란하여 조력자의 항시적, 직접적 지원이 필요한 경우)
	일일 지원시간 (비율)	<p>※ 비율 : 전체 해당 문항 기능수행 전체 소요시간 대비 지원시간의 비율(%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. 0% ~ 20% • 2. 21% ~ 40% • 3. 41% ~ 60% • 4. 61% ~ 80% • 5. 81% - 100%

	지원 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 없음 • 2. 점검 • 3. 언어/몸짓 지원 • 4. 부분 신체 지원 • 5. 전체 신체 지원
문제 행동	행동의 강도	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 인지할 할 만한 문제행동이 없음. 중재 도움/지원이 필요 없음. • 2. 문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도. • 3. 명백한 문제행동. 문제행동으로 인해하여 일상생활에 뚜렷한 제한을 보이는 정도. • 4. 심각한 문제행동. 문제행동의 정도가 매우 심각하여 일상생활이 매우 제한적임. • 5. 최고도 수준의 심각한 문제행동. 문제행동 정도가 극도로 심각하여, 일상생활이 극도로 제한적임.
	문제행동 중단을 위한 일일 지원시간	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 전혀 없음 • 2. 하루에 1시간 이하 지원이 필요 • 3. 일주일에 1~5시간 지원이 필요 • 4. 하루에 1~2시간 지원이 필요 • 5. 하루에 2시간 이상 지원이 필요
	지원 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 1. 전혀 없음 • 2. 점검하는 정도의 지원으로 문제행동의 발생 예방이 가능함 • 3. 언어/몸짓 지원을 통한 문제행동 중단이 가능함 • 4. 부분 신체 지원을 통한 문제행동 중단이 가능함 • 5. 전체 신체 지원을 통한 문제행동 중단이 가능함

중이 평가지 뿐만 아니라 PC를 이용할 경우에도 동일한 채점 기준이 제공된다.

최신력 남 번갑습니다. [홈페이지](#) [로그아웃](#)

기초코드관리 | **회원관리** | 시설정보/상업관리 | 게시판/팝업관리 | 시설이용/대기관리 | SMS관리 | 통계관리 | 관리자관리 | 홈페이지

평가도구 > 평가도구

평가도구

DSA-SP (발달적도-지원프로파일) > 자기관리

지시문 : 대상자가 <활동과 참여> 영역의 활동을 수행도와 수행하는데 필요한 일일지원시간, 지원유형을 확인한다. 각 측정치(수행도, 일일지원시간, 지원유형)에 해당하는 숫자(1~5)에 v로 표시한다. 각 항목의 점수를 합해 원점수를 구한다. 원점수를 합산하여 총점을 구한다.

* 모든 문항에 대해 빠짐없이 작성한다.

* 수행도 기준 * 일일 지원 시간 * 지원 유형

1: 스스로 수행 가능 1: 없음 1: 없음

2: 경도 도움 필요 2: 30분 미만 2: 점점

3: 중등도 도움 필요 3: 30분~2시간 미만 3: 언어/몸짓 지원

4: 중도 도움 필요 4: 2시간~4시간 미만 4: 부분 신체 지원

5: 향상 도움 필요 5: 4시간 이상 5: 전체 신체 지원

번호	문항내용	수행도					일일 지원시간					지원유형				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	신체 일부 씻기 (손, 얼굴, 머리 등을 씻는다.)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

활동과 참여

최신력 남 번갑습니다. [홈페이지](#) [로그아웃](#)

기초코드관리 | **회원관리** | 시설정보/상업관리 | 게시판/팝업관리 | 시설이용/대기관리 | SMS관리 | 통계관리 | 관리자관리 | 홈페이지

평가도구 > 평가도구

평가도구

DSA-SP (발달적도-지원프로파일) > 문제행동

지시문 : 대상자가 <문제행동> 영역의 각 행동유형별 행동의 강도와 일일지원시간, 지원유형을 확인한다. 각 측정치(행동의 강도, 일일지원시간, 지원유형)에 해당하는 숫자(1~5)에 v로 표시한다. 각 항목의 점수를 합해 원점수를 구한다. 원점수를 합산하여 총점을 구한다.

* 모든 문항에 대해 빠짐없이 작성한다.

* 행동의 강도 기준 * 일일 지원 시간 * 지원 유형

1: 없음 1: 없음 1: 없음

2: 약간 심각 2: 30분 미만 2: 점점

3: 어느정도 심각 3: 30분~2시간 미만 3: 언어/몸짓 지원

4: 심각 4: 2시간~4시간 미만 4: 부분 신체 지원

5: 매우심각 5: 4시간 이상 5: 전체 신체 지원

번호	문항내용	행동의 강도					일일 지원시간					지원유형				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	자신의 신체에 상처를 입히는 행동 예) 자신을 때리기, 머리 부딪히기, 합퀴기, 베거나 찌르기, 물기, 머리카락 뽑기, 자기 자신을 고집기 등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

문제행동

4

채점 절차

1) 「중증발달장애인 선별검사」 채점절차

■ 평가날짜 : 2020년 07월 10일

■ 대상자(피평가자)

성명	홍길동
성별	<input checked="" type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여
생년월일	1982년 01월 15일
장애유형	<input type="checkbox"/> 지적장애 <input checked="" type="checkbox"/> 자폐성장애 <input type="checkbox"/> 뇌병변장애
장애등급	1급
전반적 건강상태	<input type="checkbox"/> 매우 좋지 않음 <input type="checkbox"/> 좋지 않음 <input checked="" type="checkbox"/> 좋은 편임 <input type="checkbox"/> 매우 좋음
등록된 장애 이외 만성질환 유무	<input type="checkbox"/> 유 (질환명: _____) <input checked="" type="checkbox"/> 무

■ 평가자

성명	김민수
근무지역	한국 장애인 주간보호센터
피평가자를 위한 근무 기간	2년

[그림 5] 「중증발달장애인 선별검사」에 기초정보 작성

먼저 「중증발달장애인 선별검사」 표지에 평가날짜, 대상자(피평가자)에 대한 정보(이름, 성별, 생년월일, 장애유형, 장애등급, 전반적 건강상태 기타 만

성질환), 평가자에 대한 정보(이름, 성별, 근무지역, 피평가자를 위한 근무 기간)를 기록한다. 표지에 기초정보를 기록한 후, 활동과 참여와 문제행동의 2개 영역에 걸친, 총 36문항에 대해 5점 척도로 기입하여 각 영역의 총합으로 현재 어려움의 상태를 나타내도록 한다. 대상자에 대한 원점수의 총점을 구하기 위해 평가자는 원점수 소계와 총점을 구하기 위해 다음의 절차를 따른다. 종이 평가지 뿐만 아니라 PC나 스마트 기기를 이용할 경우 개인정보와 「중증 발달장애인 선별검사」 접근성을 고려하여 대상자 기초정보를 기입할 필요가 없다.

영역	문항내용	수행도					점수
		스스로 수행 가능	경도 도움 필요	중등도 도움 필요	중도 도움 필요	항상 도움 필요	
1. 학습과 지식	1 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다).	1	2	3	4	⑤	5
	2 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	1	2	3	④	5	4
	3 1에서 10까지 수 세기 (예: 하나, 둘, 셋, 넷, ……이라고 순서대로 말할 수 있다.)	1	2	③	4	5	3
	4 자기 이름, 간단한 단어 쓰기	1	2	3	4	⑤	5
~(중략)~							
A 원점수 소계						122	
B 원점수 평균 (A÷32)						3.8	

[그림 6] 「중증발달장애인 선별검사」 하위 영역에 대한 원점수 소계와 원점수 평균 계산

- ① 평가자는 각 문항에 대한 수행도 지원수준(1, 2, 3, 4, 5)을 선택하고 ○로 표시한다. 그리고 점수란에 해당 숫자를 기입한다. 각 문항별 구체적인 채점 기준은 매뉴얼의 ‘[부록 1] 각 영역의 문항별 채점 기준’을 참고한다.

- ② 각 하위 척도에 대한 원점수 소계를 구하기 위해 각 하위 척도별 모든 문항에 대한 원점수를 합하여 기입한다.
- ③ 각 하위 척도에 대한 원점수 평균을 구하기 위해 하위 척도의 원점수 소계를 해당 하위 척도의 문항의 개수로 나누어, 원점수 평균을 기입한다.
- ④ 이러한 방법으로 나머지 하위 척도에 대한 원점수 소계를 계산한다.

■ 채점지 ■		
영역	A. 원점수 소계	B. 영역별 원점수 평균
활동과 참여	122	3.8
문제행동	18	4.5
C. 원점수 총합 (A의 총합)	140	
D. 원점수 평균 (C÷36)	3.89	
E. 복합 표준점수 (C와 [부록4]를 이용)	108	
백분율 순위 (C와 [부록4]를 이용)	70	
지원 요구 정도 (E와 [부록5]를 이용)	<input type="checkbox"/> 전반적 지원 <input checked="" type="checkbox"/> 확장적 지원 <input type="checkbox"/> 제한적 지원 <input type="checkbox"/> 간헐적 지원 <input type="checkbox"/> 필요시 지원	

[그림 7] 「중증발달장애인 선별검사」에 대한 채점지 작성

- ⑤ ‘채점지’라는 제목의 페이지에 표에 각 영역별 원점수 소계, 영역별 원점수 평균을 기입한다.
- ⑥ ‘원점수 총합’은 각 영역별 원점수 소계의 합을 구하여 기입한다.
- ⑦ ‘원점수 평균’은 ‘원점수 총합’을 전체 문항수(36)로 나누어 구하여 기입

한다.

- ⑧ ‘지원요구지수(복합 표준점수)’는 ‘[부록 4] 「중증발달장애인 선별검사」의 원점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표’를 이용하여 원점수의 총합에 해당하는 ‘지원요구지수(복합 표준점수)’를 찾아 기입한다.
- ⑨ ‘백분율 순위’는 ‘[부록 4] 「중증발달장애인 선별검사」의 원점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표’를 이용하여 원점수의 총합에 해당하는 ‘백분율 순위’를 찾아 기입한다.
- ⑩ ‘지원 요구 정도’는 ‘[부록 5] 「중증발달장애인 선별검사」의 전체 및 하위 영역별 표준점수에 따른 지원 요구 정도 분류표’를 이용하여 복합 표준 점수에 해당하는 ‘지원 요구 정도’를 찾아 ‘전반적 지원’, ‘확장적 지원’, ‘제한적 지원’, ‘간헐적 지원’, ‘필요시 지원’ 중 1개를 선택하여 체크 (V)로 표시한다.
- ⑪ ‘지원 요구 정도’가 ‘전반적 지원’, ‘확장적 지원’, ‘제한적 지원’ 중 1가지로 나타난 경우, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 실시한다. 종이 평가지만 아니라 PC나 스마트 기기를 이용할 경우, 다음의 절차를 따른다.

ICF에 기반한 중증 발달장애인 평가도구(선별검사)



작성 가이드 PDF 다운로드

간단평가

<접속>

- ① 웹페이지 접속 :<http://bsrehab.or.kr>
- ② 우측 상단의 <시스템 이용안내> 메뉴 클릭 → <평가도구> 메뉴 클릭

※ 개인정보 보호와 「중증발달장애인 선별검사」 접근성을 고려하여 대상자 기초정보를 기입할 필요 없음

회원관리

아이디	<input type="text"/>	아이디 확인	
비밀번호	<input type="password"/>	* 6 - 20자(영문, 숫자, 특수문자 1자 이상)으로 입력해주세요.	
비밀번호확인	<input type="password"/>	생년월일	년선택 ▼ 월선택 ▼ 일선택 ▼
성명	<input type="text"/>	성별	<input checked="" type="radio"/> 남 <input type="radio"/> 여
주장애유형 *	<input type="radio"/> 지적장애 <input type="radio"/> 지체상장애 <input type="radio"/> 지체장애 <input type="radio"/> 뇌병변장애 <input type="radio"/> 시각장애 <input type="radio"/> 신장장애 <input type="radio"/> 청각언어장애 <input type="radio"/> 기타장애		
부장애유형	<input type="checkbox"/> 지적장애 <input type="checkbox"/> 지체상장애 <input type="checkbox"/> 지체장애 <input type="checkbox"/> 뇌병변장애 <input type="checkbox"/> 시각장애 <input type="checkbox"/> 신장장애 <input type="checkbox"/> 청각언어장애 <input type="checkbox"/> 기타장애		
주소	우편번호 <input type="text"/> 검색 <input type="text"/>		
상세 주소	<input type="text"/>		
보호자 성명	<input type="text"/>	보호자 관계	<input type="text" value="조부모"/>
보호자 연락처	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>		

<평가 실시>

- ③ '간단평가' 클릭 → 항목 평가 → '다음' 클릭
- ④ 모든 항목 평가

평가도구

평가결과

원점수	180
T점수	146
백분위 점수	100
지원 요구 정도	전반적 지원

문항별 지원 정보

현재 단계 설명

※ * 전반적 지원(pervasive) : 항구적이고 고강도의 지원이 필요한 수준을 의미함. 전반적으로 모든 환경에서 지원이 필요하며, 삶을 유지시키는 데 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 전반적 지원은 확장적 지원 또는 제한적 지원 정보보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.

[재실시](#)
[홈으로](#)

<평가 결과 확인>

- ⑤ 원점수, 복합 표준점수, 배분율 순위, 지원 요구 정도 확인
- ⑥ ‘지원 요구 정도’가 ‘전반적 지원’, ‘확장적 지원’, ‘제한적 지원’ 중 1가지로 나타난 경우, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 실시하기 위해 ‘부산장애인복지관’으로 연락

2) 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 채점절차

■ 평가날짜 : 2020년 08월 10일

■ 대상자(피평가자)

성명	홍길동
성별	<input checked="" type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여
생년월일	1982년 01월 15일
장애유형	<input type="checkbox"/> 지적장애 <input checked="" type="checkbox"/> 자폐성장애 <input type="checkbox"/> 뇌병변장애
장애등급	1급
전반적 건강상태	<input type="checkbox"/> 매우 좋지 않음 <input type="checkbox"/> 좋지 않음 <input checked="" type="checkbox"/> 좋은 편임 <input type="checkbox"/> 매우 좋음
등록된 장애 이외 만성질환 유무	<input type="checkbox"/> 유 (질환명: _____) <input checked="" type="checkbox"/> 무

■ 평가자

성명	김민수
성별	<input checked="" type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여
근무지역	한국 장애인 주간보호센터
피평가자를 위한 근무 기간	2년

[그림 8] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」에 기초정보 작성

먼저, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 표지에 평가날짜, 대상자(피평가자)에 대한 정보(이름, 성별, 생년월일, 장애유형, 장애등급, 전반적 건강상태 기타 만성질환), 평가자에 대한 정보(이름, 성별, 근무지역, 피평가자를 위한 근무 기간)를 기록한다. 표지에 기초정보를 기록한 후, 활동과 참여 대영역의 8개 하위척도에 걸친 116개 문항, 문제행동 대영역의 10개 문항에

대한 발생량과 강도에 5점 척도로 기입하여 각 영역의 총합으로 현재 어려움의 상태를 나타내도록 한다. 대상자에 대한 원점수의 총점을 구하기 위해 평가자는 원점수 소계와 총점을 구하기 위해 다음의 절차를 따른다.

2영역 : 이 동		수행도					점수
		스스로 수행 가능	경도 도움 필요	중등도 도움 필요	중도 도움 필요	항상 도움 필요	
1	물건 집어 올리기 (예:연필 등의 작은 물건을 손이나 손가락으로 잡는다.)	1	2	3	4	⑤	5
2	물건 조작하기 (예: 가위질하기, 신발끈 묶기, 젓가락질하기 등 물건을 조작한다.)	1	2	3	④	5	4
3	혼자서 익숙한 실내 장소 걷기 (예: 복지관에서 교실을 혼자 찾아간다.)	1	2	3	④	5	4
4	혼자서 익숙한 실외 장소 걷기 (예: 복지관의 다른 건물로 혼자서 찾아간다.)	1	2	3	④	5	4
5	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로 혼자 건너기	1	2	3	④	5	4
6	집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 가기	1	2	3	④	⑤	5
7	집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 또는 다른 사람과 함께 가기	1	2	3	4	⑤	5
8	이동을 위한 자전거 타기	1	2	3	④	5	4
9	필요한 교통수단 선택하기 (예: 먼 거리를 이동할 때 버스(시외, 고속)나 기차를 이용한다.)	1	2	3	④	5	4
10	스스로 교통비 지불하기	1	2	3	4	⑤	5
11	적절한 교통수단을 이용하여 목적지 찾아가기 (예: 집에서 복지관은 버스(시내)를 타고 갔다 온다.)	1	2	3	4	⑤	5
A 원점수 소계						51	
B 원점수 평균 (A÷11)						4.64	

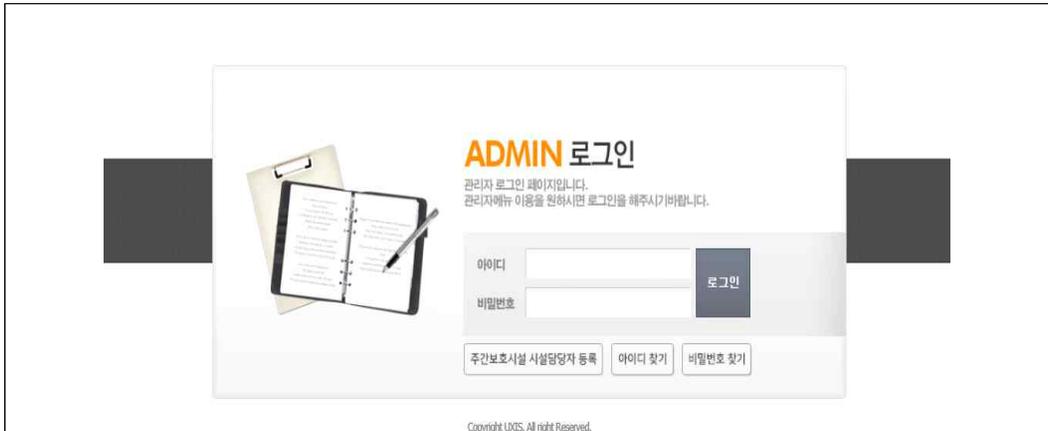
[그림 9] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 하위 영역에 대한 원점수 소계와 원점수 평균 계산

- ① 평가자는 각 문항에 대한 수행도 지원 수준(1, 2, 3, 4, 5)을 선택하고 ○로 표시한다. 그리고 점수란에 해당 숫자를 기입한다. 각 문항별 구체적인 채점 기준은 매뉴얼의 [부록 1]의 문항별 채점 기준을 참고한다.
- ② 각 하위 척도에 대한 원점수 소계를 구하기 위해 각 하위 척도별 모든 문항에 대한 원점수를 합하여 기입한다.
- ③ 각 하위 척도에 대한 원점수 평균을 구하기 위해 하위 척도의 원점수 소계를 해당 하위 척도의 문항의 개수로 나누어, 원점수 평균을 기입한다.
- ④ 이러한 방법으로 나머지 하위 척도에 대한 원점수 소계를 계산한다.

■ 채점지 ■				
영역	A. 원점수 소계	B. 영역별 원점수 평균	C. 표준점수 (A와 [부록 6]을 이용)	D. 백분율 순위 (A와 [부록 6]을 이용)
1영역 : 학습과 지식	64	4.27	11	63
2영역 : 이 동	51	4.64	14	91
3영역 : 자기관리	77	4.28	13	84
4영역 : 가정생활	71	4.73	11	63
5영역 : 의사소통	80	5.00	15	95
6영역 : 대인상호작용과 대인관계	53	4.42	11	63
7영역 : 지역사회 생활	41	4.10	13	84
8영역 : 일과 경제생활	56	2.95	7	16
9영역 : 문제행동 발생량	45	4.50	18	> 99
9영역 : 문제행동 강도	43	4.30	18	> 99
E. 원점수 총합 (A의 총합)	581			
F. 원점수 평균 (E÷136)	4.61			
G. 복합 표준점수 (C의 총합)	131			
백분율 순위 (G와 [부록8]를 이용)	98			
지원 요구 정도 (G와 [부록9]를 이용)	<input checked="" type="checkbox"/> 전반적 지원 <input type="checkbox"/> 확장적 지원 <input type="checkbox"/> 제한적 지원 <input type="checkbox"/> 간헐적 지원 <input type="checkbox"/> 필요시 지원			

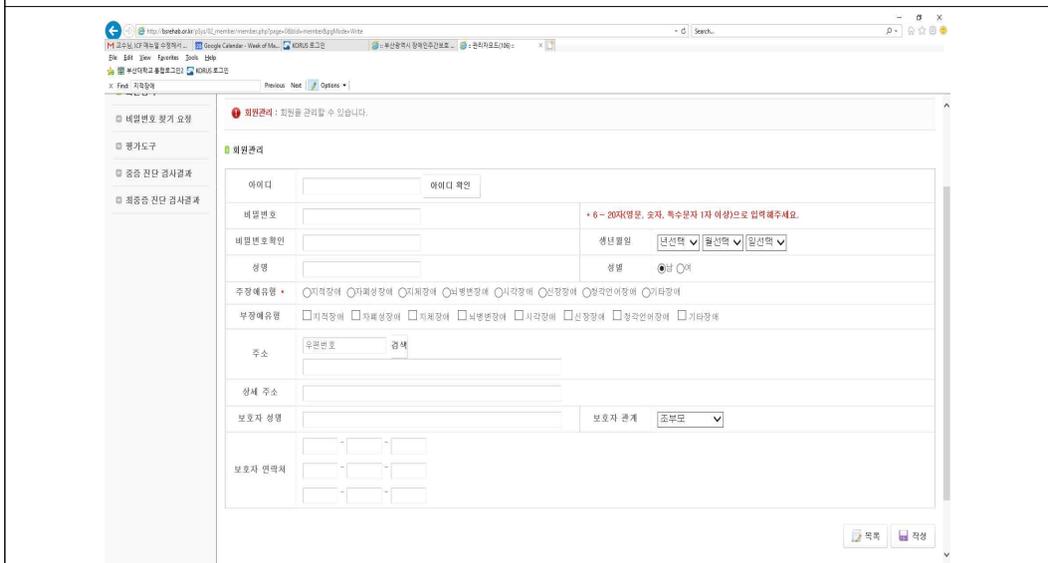
[그림 10] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」에 대한 채점지 작성

- ⑤ ‘채점지’라는 제목의 페이지에 표에 각 영역별 원점수 소계, 영역별 원점수 평균을 기입한다.
- ⑥ 각 영역별 ‘표준점수’는 ‘[부록 6] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표’를 이용하여 각 영역별 원점수의 총합에 해당하는 ‘표준점수’를 찾아 기입한다.
- ⑦ 각 영역별 ‘백분율 순위’는 ‘[부록 6] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표’를 이용하여 각 영역별 원점수의 총합에 해당하는 ‘백분율 순위’를 찾아 기입한다.
- ⑧ ‘원점수 총합’은 각 영역별 원점수 소계의 합을 구하여 기입한다.
- ⑨ ‘원점수 평균’은 ‘원점수 총합’을 전체 문항수(136)로 나누어 구하여 기입한다.
- ⑩ ‘복합 표준점수’는 각 영역별 표준점수의 합을 구하여 기입한다.
- ⑪ ‘백분율 순위’는 ‘[부록 8] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 복합 표준점수(표준점수의 합)을 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표’를 이용하여 ‘복합 표준점수’에 해당하는 ‘백분율 순위’를 찾아 기입한다.
- ⑫ ‘지원 요구 정도’는 ‘[부록 9] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 전체 및 하위영역별 표준점수에 따른 지원 요구 정도 분류표’를 이용하여 복합 표준점수에 해당하는 ‘지원 요구 정도’를 찾아 ‘전반적 지원’, ‘확장적 지원’, ‘제한적 지원’, ‘간헐적 지원’, ‘필요시 지원’ 중 1개를 선택하여 체크(V)로 표시한다.
- ⑬ ‘전반적 지원’으로 나타난 경우, 필요에 따라 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」을 실시한다. 종이 평가지 뿐만 아니라 PC를 이용할 경우, 다음의 기본정보 입력과 채점의 절차를 따른다.



<로그인>

- ① 웹페이지 접속 : <http://bsrehab.or.kr/pSys/>
- ② 로그인 : - 부산장애인종합복지관으로부터 제공받은 아이디, 패스워드 이용 로그인 → 등록 핸드폰 전화번호를 통한 인증테스트 → 문자로 제공되는 OTP 번호 입력



<피평가자 등록>

- ③ '회원 관리' 클릭 → '등록' 클릭
- ④ 대상자 정보를 이용하여 각 항목 작성 → '작성' 클릭

평가도구

피평가자조회

성명	최길동	성별	<input checked="" type="radio"/> 남 <input type="radio"/> 여
생년월일	1981년 8월 12일		
주장애유형	<input type="radio"/> 지각장애 <input checked="" type="radio"/> 자폐성장애 <input type="radio"/> 지체장애 <input type="radio"/> 뇌병변장애 <input type="radio"/> 시각장애 <input type="radio"/> 신장장애 <input type="radio"/> 청각언어장애 <input type="radio"/> 기타장애		
부장애유형	<input checked="" type="checkbox"/> 지각장애 <input type="checkbox"/> 자폐성장애 <input type="checkbox"/> 지체장애 <input type="checkbox"/> 뇌병변장애 <input type="checkbox"/> 시각장애 <input type="checkbox"/> 신장장애 <input type="checkbox"/> 청각언어장애 <input type="checkbox"/> 기타장애		
보호자 성명	최길순	보호자 연락처	010 - 9886 - 2700

<피평가자 조회>

⑤ ‘평가도구’ 클릭

⑥ ‘피평가자조회’ 창에서 작성한 대상자 정보를 입력 → ‘검색’ 클릭

아이디	come2cjh
생년월일	1981년 8월 12일
이름	최길동
성별	남
주장애유형	자폐성장애 지각장애
주소	부산광역시 금정구 장전동
상세주소	
보호자성명	최길순
보호자 관계	부모
보호자 연락처	010-9886-2700

DSA-SP(발달장애-지원프로파일)

<input type="checkbox"/>	번호	평가일시	평가자ID	평가결과
<input type="checkbox"/>	1	2019-02-20	pusan123	진행

<평가도구 선택>

⑦ 등록된 피평가자에 대한 정보가 나오면 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 아래 ‘진행’ 클릭

번호	영역		문답관리
1	기초정보 작성		완료
2	활동과 참여	학습과 지식 적용	완료
3	활동과 참여	이동	진행
4	활동과 참여	자기관리	진행
5	활동과 참여	가장생활	진행
6	활동과 참여	의사소통	진행
7	활동과 참여	대인 상호작용과 대인관계	진행
8	활동과 참여	지역사회 생활	진행
9	활동과 참여	일과 경제생활	진행
10	문제행동	문제행동	진행
11	평가자 총합의견		진행

<기초정보 작성 및 평가 실시>

- ⑧ ‘기초정보 작성’의 ‘진행’ 클릭 → 해당 내용 작성 → ‘완료’ 클릭
- ⑧ 평가하고자 하는 영역의 ‘진행’ 클릭 → 모든 항목 평가 → ‘완료’ 클릭
- ⑨ 완료한 영역은 ‘완료’로 표시됨
- ⑩ 모든 영역에 ‘완료’로 표시되었다면 → ‘제출’ 클릭

❗ DSA-SP (발달장애-지원프로파일)

📌 DSA-SP (발달장애-지원프로파일) 검사결과 검색

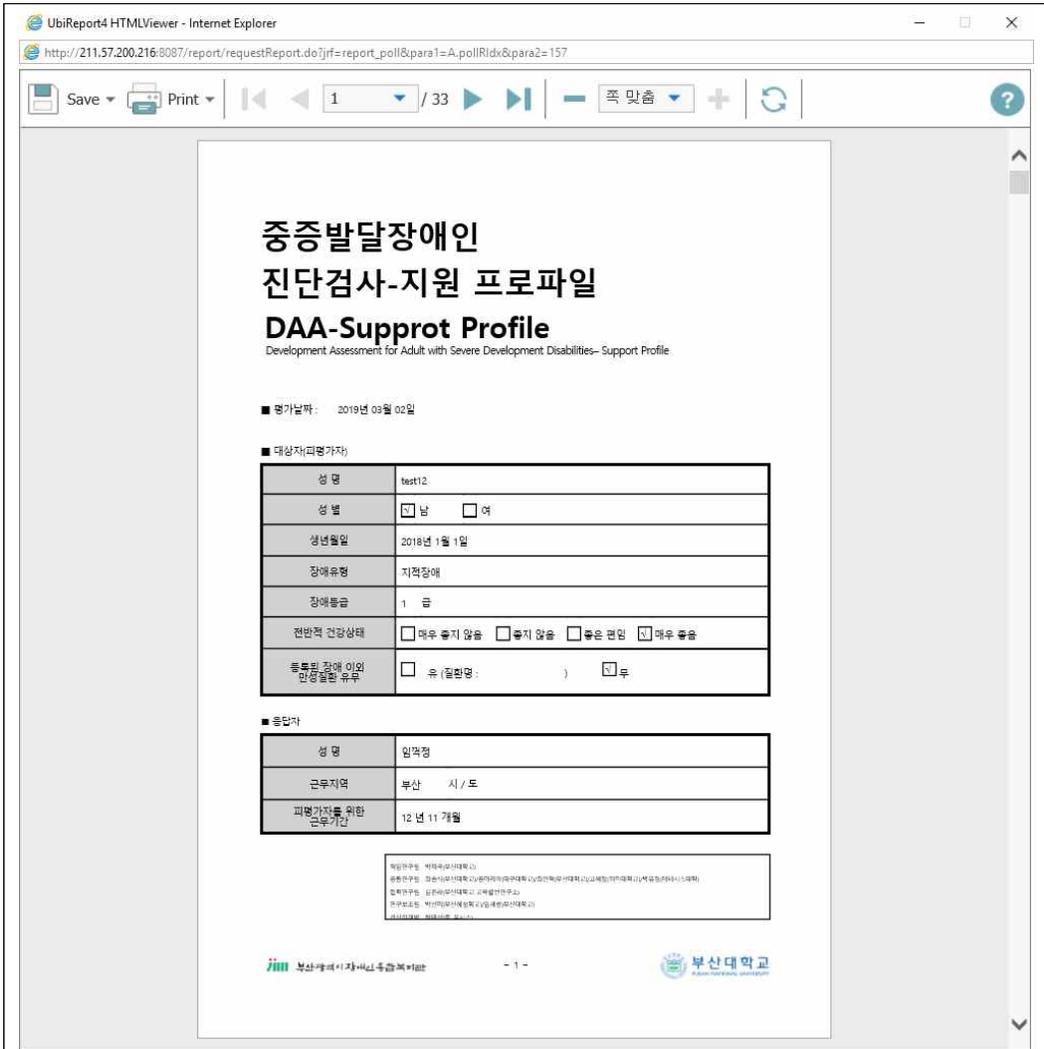
<input type="checkbox"/>	번호	아이디	성명	성별	평가일시	평가자ID	평가결과
<input type="checkbox"/>	2	rehab1	테스트	남	2019-12-19	rezon	완료
<input type="checkbox"/>	1	test12	test12	남	2019-12-15	sky474f	완료

❗ 삭제 📄 엑셀다운로드

⏪ < 1 > ⏩

<평가 결과 확인 및 출력>

- ⑪ ‘「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 결과’ 클릭
- ⑫ 출력하고자 하는 대상자의 평가결과 ‘완료’ 클릭
- ⑬ ‘결과지’ 클릭



- ⑭ 새 창에 제시되는 결과지의 'Save'클릭 → 원하는 파일 형식 선택 → 저장
- ⑮ '결과지' 클릭 → 새 창에 제시되는 결과지의 'Print'클릭 → 원하는 파일 형식 선택 → 출력
- ⑯ 대상자 정보, 항목별 점수, 채점지(원점수, 원점수 평균, 표준점수, 복합 표준점수, 백분율 순위 등), 영역별·항목별 지원 프로파일이 자동으로 제시됨

3) 「중증발달장애인 진단검사-최종증용」채점 절차

■ 평가날짜 : 2020년 08월 24일

■ 대상자(피평가자)

성명	홍길동
성별	<input checked="" type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여
생년월일	1982년 01월 15일
장애유형	<input type="checkbox"/> 지적장애 <input checked="" type="checkbox"/> 자폐성장애 <input type="checkbox"/> 뇌병변장애
장애등급	1급
전반적 건강상태	<input type="checkbox"/> 매우 좋지 않음 <input type="checkbox"/> 좋지 않음 <input checked="" type="checkbox"/> 좋은 편임 <input type="checkbox"/> 매우 좋음
등록된 장애 이외 만성질환 유무	<input type="checkbox"/> 유 (질환명: _____) <input checked="" type="checkbox"/> 무

■ 평가자

성명	김민수
성별	<input checked="" type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여
근무지역	한국 장애인 주간보호센터
피평가자를 위한 근무 기간	2년

[그림 11] 「중증발달장애인 진단검사-최종증용」에 기초정보 작성

먼저 ‘중증발달장애인 진단검사-최종증용’ 표지에 평가날짜, 대상자(피평가자)에 대한 정보(이름, 성별, 생년월일, 장애유형, 장애등급, 전반적 건강상태 기타 만성질환), 평가자에 대한 정보(이름, 성별, 근무지역, 피평가자를 위한

근무 기간)을 기록한다. 표지에 기초정보를 기록한 후, 활동과 참여와 문제행동의 2개 영역에 걸친, 총 30문항의 3가지 요소에 대해 5점 척도로 기입하여 각 영역의 총합으로 현재 어려움의 상태를 나타내도록 한다. 활동과 참여 영역은 수행도, 일일 지원시간(비율), 지원 유형에 대해 평가하게 되어 있으며, 문제행동 영역은 행동의 강도, 문제행동 중단을 위한 일일 지원시간, 지원 유형에 대해 평가하게 구성되어 있다. 대상자에 대한 원점수의 총점을 구하기 위해 평가자는 원점수 소계와 총점을 구하기 위해 다음의 절차를 따른다.

활동과 참여		수행도					일일 지원시간					지원유형				
1	신체 일부 씻기 (손, 얼굴, 머리 등을 씻는다.)	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5	1	②	3	4	5
2	전신 씻기 (목욕이나 샤워를 한다.)	1	2	3	4	⑤	1	②	3	4	5	1	2	③	4	5
3	수건으로 몸 닦기	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5	1	2	3	4	⑤
4	양치질하기, 손·발톱 깎기	1	2	3	4	⑤	1	2	3	4	⑤	1	2	3	④	5
~(중략)~																
A 원점수 소계		45					40					32				
B 원점수 평균 (A÷10)		4.5					4.0					3.2				

[그림 12] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」 하위 영역에 대한 원점수 소계와 원점수 평균 계산

- ① 평가자는 각 문항에 대한 세 가지 요소(활동과 참여-수행도, 일일 지원시간, 지원유형, 문제행동-행동의 강도, 문제행동 중단을 위한 일일 지원시간, 지원 유형)에 해당하는 점수(1, 2, 3, 4, 5)를 선택하고 ○로 표시한다.
- ② 각 하위 척도의 요소별 원점수 소계를 구하기 위해 각 하위 척도별 모든

문항에 대한 원점수를 요소별로 합하여 기입한다.

- ③ 각 하위 척도에 대한 원점수 평균을 구하기 위해 하위 척도의 원점수 소계를 해당 하위 척도의 채점 요소의 개수로 나누어, 원점수 평균을 기입한다.
- ④ 이러한 방법으로 나머지 하위 척도에 대한 원점수 소계를 계산한다.

■ 채점지 ■					
영역		A. 요소별 원점수 소계	B. 요소별 원점수 평균	C. 표준점수 (A와 [부록 10]을 이용)	D. 백분율 순위 (A와 [부록 10]을 이용)
자기관리	수행도	45	4.5	11	60
	지원시간	40	4.0	13	84
	지원유형	32	3.2	8	25
의사소통	수행도	42	4.2	10	40
	지원시간	50	5.0	12	75
	지원유형	32	3.2	8	25
문제행동	행동의 강도	40	4.0	14	91
	지원시간	32	3.2	11	63
	지원유형	49	4.9	15	95
E. 원점수 총합 (A의 총합)		362			
F. 원점수 평균 (E ÷ 90)		4.02			
G. 표준점수 총합 (C의 총합)		102			
복합 표준점수 (G와 [부록 12]를 이용)		112			
백분율 순위 (G와 [부록 12]를 이용)		78			

[그림 13] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」에 대한 채점지 작성

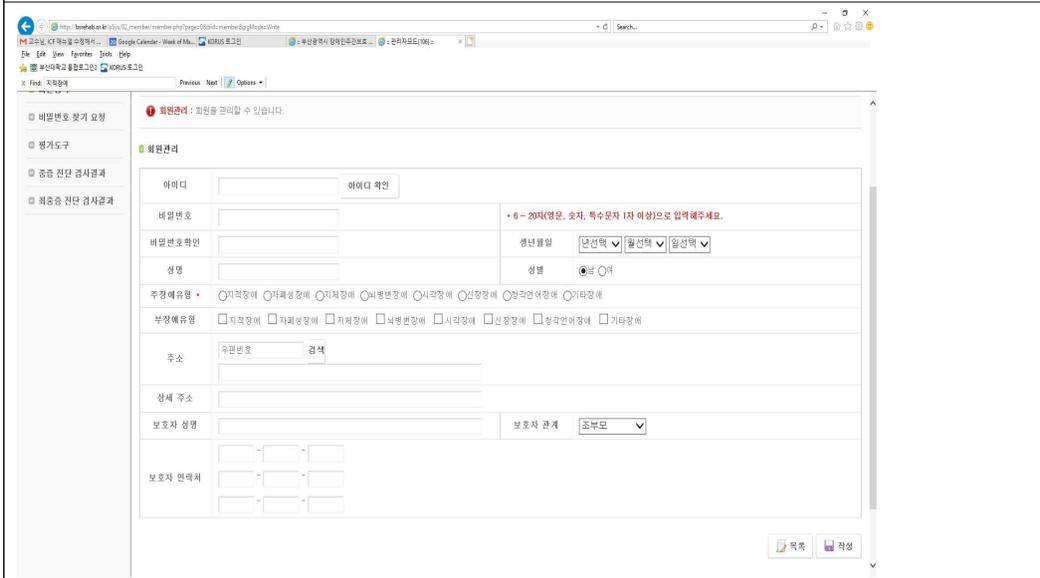
- ⑤ ‘채점지’라는 제목의 페이지에 표에 각 요소별 원점수 소계, 영역별 원점수 평균을 기입한다.

- ⑥ 각 영역별 '표준점수'는 '[부록 10] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표'를 이용하여 각 요소별 원점수에 해당하는 '표준점수'를 찾아 기입한다.
- ⑦ 각 영역별 '백분율 순위'는 '[부록 12] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표'를 이용하여 각 요소별 원점수의 총합에 해당하는 '백분율 순위'를 찾아 기입한다.
- ⑧ '원점수 총합'은 각 원점수 소계의 합을 구하여 기입한다.
- ⑨ '원점수 평균'은 '원점수 총합'을 전체 평가 요소(90)로 나누어 구하여 기입한다.
- ⑩ '표준점수의 총합'은 각 요소별 표준점수의 합을 구하여 기입한다.
- ⑪ '복합 표준점수'는 '[부록 12] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표'를 이용하여 표준점수의 총합에 해당하는 '복합 표준점수'를 찾아 기입한다.
- ⑫ '백분율 순위'는 '[부록 12] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표'를 이용하여 '복합 표준점수'에 해당하는 '백분율 순위'를 찾아 기입한다. 종이 평가지만 아니라 PC를 이용할 경우, 다음의 기본정보 입력과 채점의 절차를 따른다.



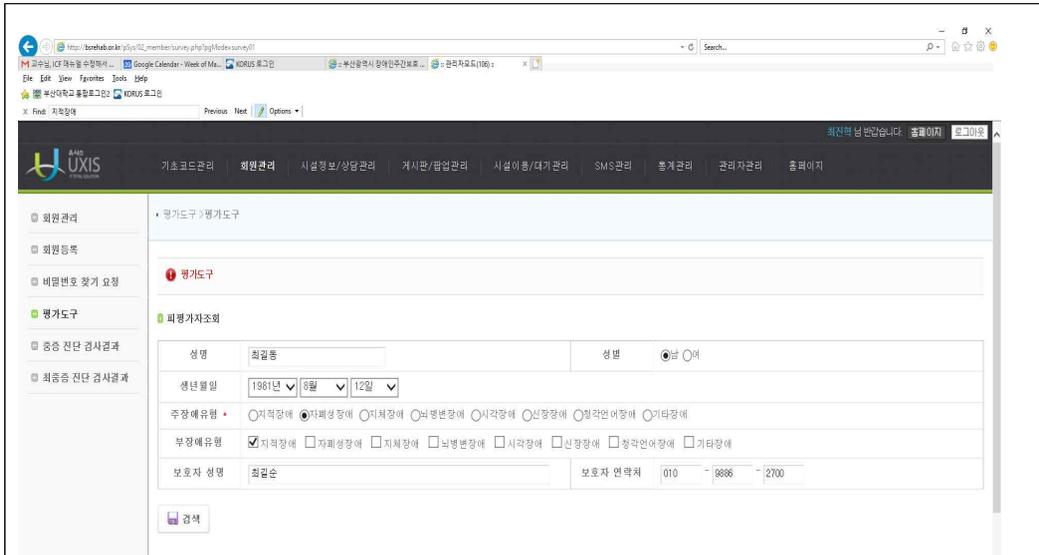
<로그인>

- ① 웹페이지 접속 : <http://bsrehab.or.kr/pSys/>
- ② 로그인 : - 부산장애인종합복지관으로부터 제공받은 아이디, 패스워드 이용
로그인 → 등록 핸드폰 전화번호를 통한 인증테스트 → 문자로 제공되는 OTP
번호 입력



<피평가자 등록>

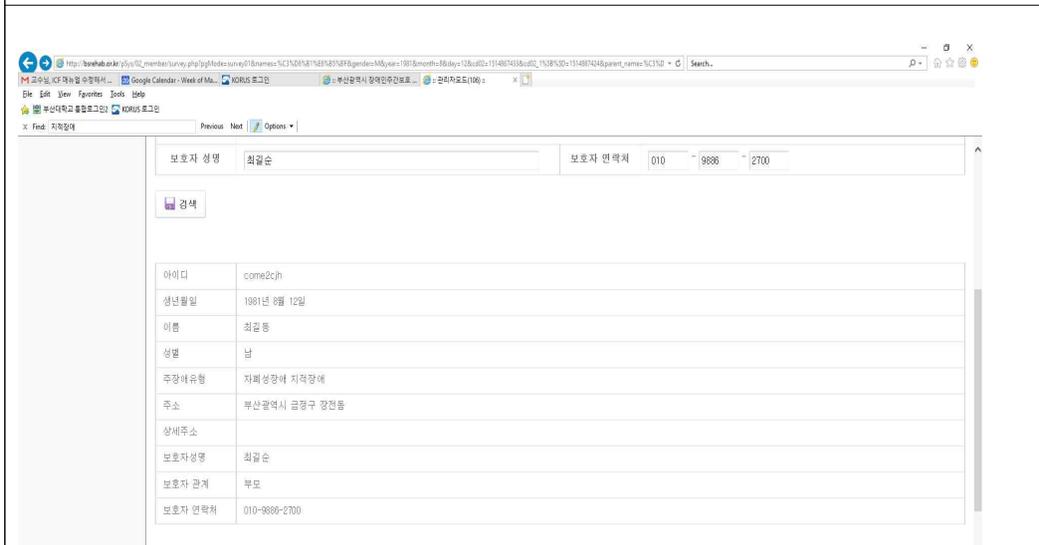
- ③ '회원 관리' 클릭 → '등록' 클릭
- ④ 대상자 정보를 이용하여 각 항목 작성 → '작성' 클릭



<피평가자 조회>

⑤ ‘평가도구’ 클릭

⑥ ‘피평가자조회’ 창에서 작성한 대상자 정보를 입력 → ‘검색’ 클릭



<평가도구 선택>

⑦ 등록된 피평가자에 대한 정보가 나오면 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」 아래 ‘진행’ 클릭

번호	영역	문항관리
1	기초정보 작성	<input type="button" value="완료"/>
2	활동과 참여	자기관리 <input type="button" value="진행"/>
3	활동과 참여	의사소통 <input type="button" value="진행"/>
4	문제행동	문제행동 <input type="button" value="진행"/>
5	평가자 통합리권	<input type="button" value="진행"/>

<기초정보 작성 및 평가 실시>

- ⑧ ‘기초정보 작성’의 ‘진행’ 클릭 → 해당 내용 작성 → ‘완료’ 클릭
- ⑧ 평가하고자 하는 영역의 ‘진행’ 클릭 → 모든 항목 평가 → ‘완료’ 클릭
- ⑨ 완료한 영역은 ‘완료’로 표시됨
- ⑩ 모든 영역에 ‘완료’로 표시되었다면 → ‘제출’ 클릭

번호	영역	문항관리
1	기초정보 작성	<input type="button" value="완료"/>
2	활동과 참여	자기관리 <input type="button" value="완료"/>
3	활동과 참여	의사소통 <input type="button" value="완료"/>
4	문제행동	문제행동 <input type="button" value="완료"/>
5	평가자 통합리권	<input type="button" value="완료"/>

<평가 결과 확인 및 출력>

- ⑪ ‘「중증발달장애인 진단검사-최중중용」 결과’ 클릭
- ⑫ 출력하고자 하는 대상자의 평가결과 ‘완료’ 클릭
- ⑬ ‘결과지’ 클릭

The screenshot shows a web browser window with the following content:

중증발달장애인 진단검사-최중증용 DAA-Profound

Development Assessment for Adult with Severe Development Disabilities- Profound

■ 평가일자: 2019년 03월 02일

■ 대상자(피평가자):

성명	test12
성별	<input checked="" type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여
생년월일	2018년 1월 1일
장애유형	지적장애
장애등급	1 급
현행적 건강상태	<input type="checkbox"/> 매우 좋지 않음 <input type="checkbox"/> 좋지 않음 <input checked="" type="checkbox"/> 좋은 편임 <input type="checkbox"/> 매우 좋음
특정된 장애 이외 민중생활유무	<input type="checkbox"/> 유 (질환명:) <input checked="" type="checkbox"/> 무

■ 통당자:

성명	홍길동
근무지역	부산 시 / 도
피평가자를 위한 근무기간	12년 2개월

At the bottom, there is a footer with logos for '부산광역시 장애인복지재단' and '부산대학교' (Busan National University).

- ⑭ 새 창에 제시되는 결과지의 'Save'클릭 → 원하는 파일 형식 선택 → 저장
- ⑮ 'Print'클릭 → 원하는 파일 형식 선택 → 출력
- ⑯ 대상자 정보, 항목별 점수, 채점지(원점수, 원점수 평균, 표준점수, 복합 표준점수, 백분율 순위 등), 영역별·항목별 지원 프로파일이 자동으로 제시됨

5

프로파일 작성 및 해석

1) 「중증발달장애인 선별검사」의 해석 및 의사결정

「중증발달장애인 선별검사」는 36개 문항을 평가하여, 대상자(피평가자)가 중증발달장애인으로 의심되는지 선별하고, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 실시 여부를 결정하기 위해서 구성되었다.

① 복합 표준점수, 백분율 순위, 지원 요구 정도

■ 채점지 ■		
영역	A. 원점수 소계	B. 영역별 원점수 평균
활동과 참여	122	3.8
문제행동	18	4.5
C. 원점수 총합 (A의 총합)	140	
D. 원점수 평균 (D÷36)	3.89	
D. 복합 표준점수 (C와 [부록4]를 이용)	108	
백분율 순위 (C와 [부록4]를 이용)	70	
지원 요구 정도 (D와 [부록5]를 이용)	<input type="checkbox"/> 전반적 지원 <input checked="" type="checkbox"/> 확장적 지원 <input type="checkbox"/> 제한적 지원 <input type="checkbox"/> 간헐적 지원 <input type="checkbox"/> 필요시 지원	

[그림 14] 「중증발달장애인 선별검사」에 대한 채점지

[그림 14]에서 보듯이, 대상자(피평가자)는 평가 ‘활동과 참여’ 영역에서 원점수 122점(영역별 평균 3.8)을 획득하였고, ‘문제행동’영역에서 원점수 18점(영역별 평균 4.5)을 획득하였다. 원점수 총합(140)을 바탕으로 복합 표준점수(108)로 환산 하였으며, 해당하는 백분율 순위는 70%로 나타났다. 이것은 발달장애인 중 지원 요구 정도가 100명 중 30순위에 해당한다는 의미이다. 다른 하위 영역별 해석도 동일한 방법으로 해석할 수 있다. 종합적으로 복합 표준점수, 백분율 순위에 따라 ‘확장적 지원’이 필요한 것으로 나타났다.

② 지원 요구 정도 해석 및 의사결정

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 지원 요구 수준을 5가지로 범주화 하였다. 지원의 수준이 높은 범주부터 낮은 범주의 순으로 ‘필요시 지원’, ‘간헐적 지원’, ‘제한적 지원’, ‘확장적 지원’, ‘전반적 지원’으로 구분하였다. 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」에서 ‘지원 요구 정도’가 ‘전반적 지원’, ‘확장적 지원’, ‘제한적 지원’ 중 1가지로 나타난 경우, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」를 실시한다. 따라서 모든 영역을 종합한 ‘지원 요구 정도’가 ‘전반적 지원’으로 나타났으며, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」을 실시할 수 있다. 각 영역별, 종합 지원 요구 수준이 판별되었다면, 지원 요구 수준에 따른 내용은 다음과 같다.

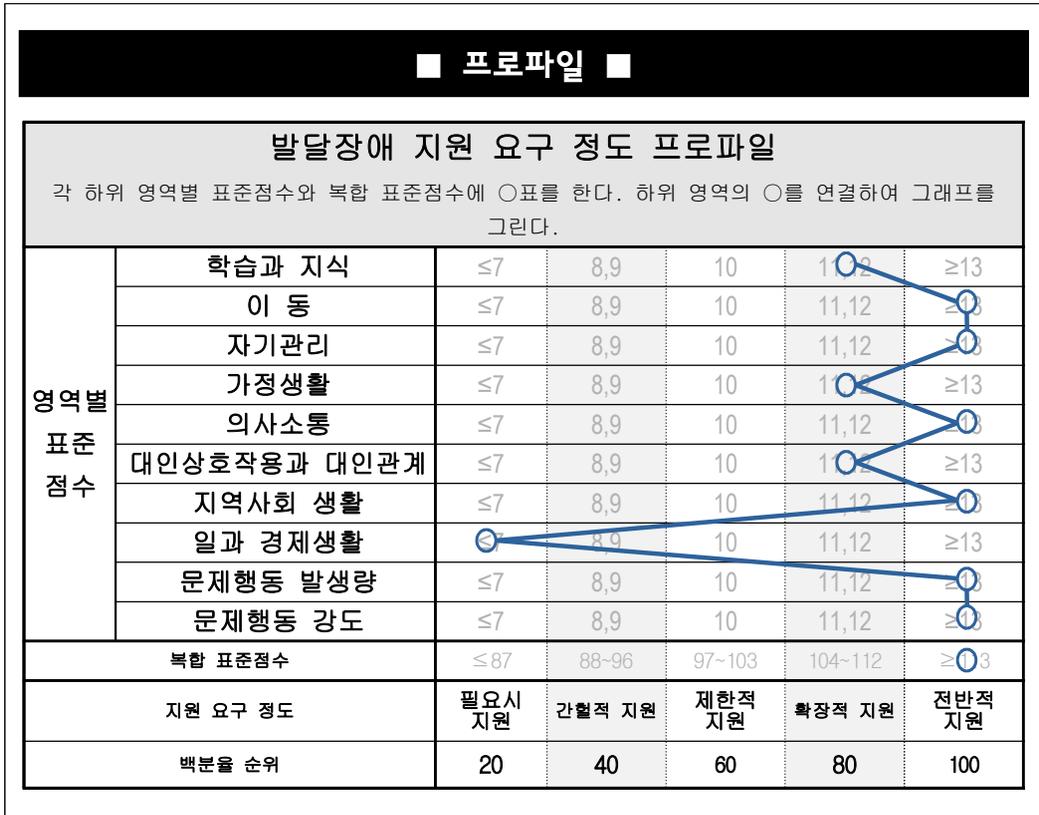
<표 66> 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」에서 사용한 지원 요구 정도의 범주와 의사결정

지원 요구 정도		의사결정
전반적 지원 (pervasive)	항구적이고 고강도의 지원이 필요한 수준을 의미함. 전반적으로 모든 환경에서 지원이 필요하며, 삶을 유지시키는 데 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 전반적 지원은 확장적 지원 또는 제한적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.	「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 실시를 통한 구체적 진단 필요
확장적 지원 (extensive)	일부 환경(예: 직장, 가정)에서 정기적(예: 매일)으로 지원이 필요한 수준을 의미함. 한정된 기간 동안 지원이 필요한 것이 아니라 장기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 확장적 지원은 제한적 지원 또는 간	

지원 요구 정도		의사결정
	혈적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.	
제한적 지원 (limited)	특정 기간 동안 일관성 있게 지원이 필요하고 제한된 시간 동안 지원이 필요한 수준을 의미함. 일반적으로 간헐적 지원 수준보다 인력과 자원이 덜 필요하다고 할 수 있음.	
간헐적 지원 (intermittent)	상황에 따라 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 인생의 전환 상황(예: 직업 전환)과 같이 단기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 간헐적이지만 집중적인 지원이 필요함. 일반적으로 필요시 지원	필요시 추후 진단 필요
필요시 지원 (selective)	필요할 때만 선택적 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 선택적으로 특정 시점, 제한된 상황 속에서 낮은 수준의 지원이 필요함.	

2) 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」 작성 및 해석

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」은 각 하위 영역 척도에 해당하는 표준점수, 백분율 순위에 따른 지원 요구 정도를 한눈에 파악할 수 있도록 구성되었다. 각 영역별 표준점수에 따른 프로파일과 항목별 원점수에 따른 프로파일이 필요할 경우 ‘V. 지원 프로파일’을 참고해 개별화교육계획 작성에 활용할 수 있다.



[그림 15] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」에 대한 해석 및 프로파일 작성

- ① 각 영역별로 ‘채점지’에서 산출한 영역별 표준점수를 찾는다.
- ② ‘프로파일’이라는 제목의 페이지에 해당하는 영역별 표준점수에 ○표를 한다.
- ③ 하위 영역 ○를 연결하여 그래프를 그린다.
- ④ ‘채점지’에서 산출한 ‘복합 표준점수’를 이용하여 ‘프로파일’이라는 제목의 페이지의 ‘복합 표준점수’에 ○표를 한다. 평가자는 ‘채점지’와 ‘프로파일’을 이용하여 다음과 같이 해석할 수 있으며, 이에 대한 예시는 다음 [그림 16], [그림 17]과 같다.

■ 채점지 ■				
영역	A. 원점수 소계	B. 영역별 원점수 평균	C. 표준점수 (AS [백분위수 이상])	D. 백분율 순위 (AS [백분위수 이상])
1영역 : 학습과 지식	64	4.27	11	63
2영역 : 이 동	51	4.64	14	91
3영역 : 자기관리	77	4.28	13	84
4영역 : 가정생활	71	4.73	11	63
5영역 : 역사소통	80	5.00	15	95
6영역 : 대인상호작용과 대인관계	53	4.42	11	63
7영역 : 지역사회 생활	41	4.10	13	84
8영역 : 일과 경제생활	56	2.95	7	16
9영역 : 문제행동 발생경	45	4.50	18	> 99
9영역 : 문제행동 강도	43	4.30	18	> 99
E. 원점수 총합 (A의 총합)	581			
F. 원점수 평균 (E ÷ 10)	4.61			
G. 백분 표준점수 (C의 총합)	131			
H. 백분율 순위 (AS [백분위수 이상])	98			
지원 요구 정도 (AS [백분위수 이상])	<input type="checkbox"/> 전반적 지원 <input type="checkbox"/> 확충적 지원 <input type="checkbox"/> 제한적 지원 <input type="checkbox"/> 간헐적 지원 <input type="checkbox"/> 필요시 지원			

[그림 16] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」에 대한 채점지 작성



[그림 17] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」에 대한 해석 및 프로파일 작성

⑤ 영역별 해석: 표준점수, 백분율 순위, 지원 요구 정도

[그림 16]에서 보듯이, 대상자(피평가자)는 평가 ‘학습과 지식’ 영역에서 원점수 64점(영역별 평균 4.27)을 획득하였다. 원점수를 표준점수 11점으로 환산하였고, 해당하는 백분율 순위는 63%로 나타났다. 이것은 발달장애인 중 지원 요구 정도가 100명 중 37순위에 해당한다는 의미이다. 반대로 대상자(피평가자)는 ‘일과 경제생활’영역에서 원점수 56점(영역별 평균 2.97)을 획득하였다. 원점수를 표준점수 7점으로 환산하였고, 해당하는 백분율 순위는 16%로 나타났다. 이것은 발달장애인 중 지원 요구 정도가 100명 중 84순위에 해당한다는 의미이다. 다른 하위 영역별 해석도 동일한 방법으로 해석할 수 있다.

[그림 17]을 살펴보면, 각 영역별 ‘백분율 순위’ 범위와 ‘지원 요구 정도’를

과약할 수 있다. ‘이동’, ‘자기관리’, ‘의사소통’, ‘지역사회 생활’, ‘문제행동 발생량’, ‘문제행동 강도’ 영역에 대해 대상자(피평가자)의 지원 요구 수준 백분율 순위는 81~100% 수준으로 나타났고, 이 영역에 있어서는 ‘전반적 지원’이 필요한 것으로 나타났다. ‘학습과 지식’, ‘가정생활’, ‘대인상호작용과 대인관계’에 대해 대상자(피평가자)의 지원 요구 수준 백분율 순위는 61~80% 수준으로 나타났고, 이 영역에 있어서는 ‘확장적 지원’이 필요한 것으로 나타났다. 반대로 ‘일과 경제생활’ 영역에 대해 대상자(피평가자)의 지원 요구 수준 백분율 순위는 20% 이하 수준으로 나타났고, 이 영역에 있어서는 ‘필요시 지원’이 필요한 것으로 나타났다.

종합해보면, 대상자(피평가자)는 ‘일과 경제생활’ 영역에 강점을 보이나, ‘이동’, ‘자기관리’, ‘의사소통’, ‘지역사회 생활’, ‘문제행동 발생량’, ‘문제행동 강도’ 영역에 가장 높은 수준의 지원이 필요한 것으로 나타났다.

⑥ 복합 표준점수 해석

[그림 16]을 살펴보면, 대상자(피평가자)는 모든 영역에 걸쳐 원점수 581점(원점수 평균 4.61)을 획득하였다. 복합 표준점수는 131점으로 산출되었고, 해당하는 백분율 순위는 98%로 나타났다. 이것은 발달장애인 중 지원 요구 정도가 100명 중 2순위에 해당한다는 의미이다.

[그림 17]을 살펴보면, 모든 영역을 종합한 ‘백분율 순위’ 범위와 ‘지원 요구 정도’를 파악할 수 있다. 모든 영역을 종합했을 때, 대상자(피평가자)의 지원 요구 수준 백분율 순위는 81~100% 수준으로 나타났고, 이 영역에 있어서는 ‘전반적 지원’이 필요한 것으로 나타났다.

⑦ 지원 요구 정도 해석 및 영역별·문항별 프로파일 찾기

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 지원 요구 수준을 5가지로 범주화하였다. 지원의 수준이 높은 범주부터 낮은 범주의 순으로 ‘필요시 지원’, ‘간헐적 지원’, ‘제한적 지원’, ‘확장적 지원’, ‘전반적 지원’으로 구분하였다.

각 영역별, 종합 지원 요구 수준이 판별되었다면, 지원 요구 수준에 따른 내용은 <표 67>과 같다.

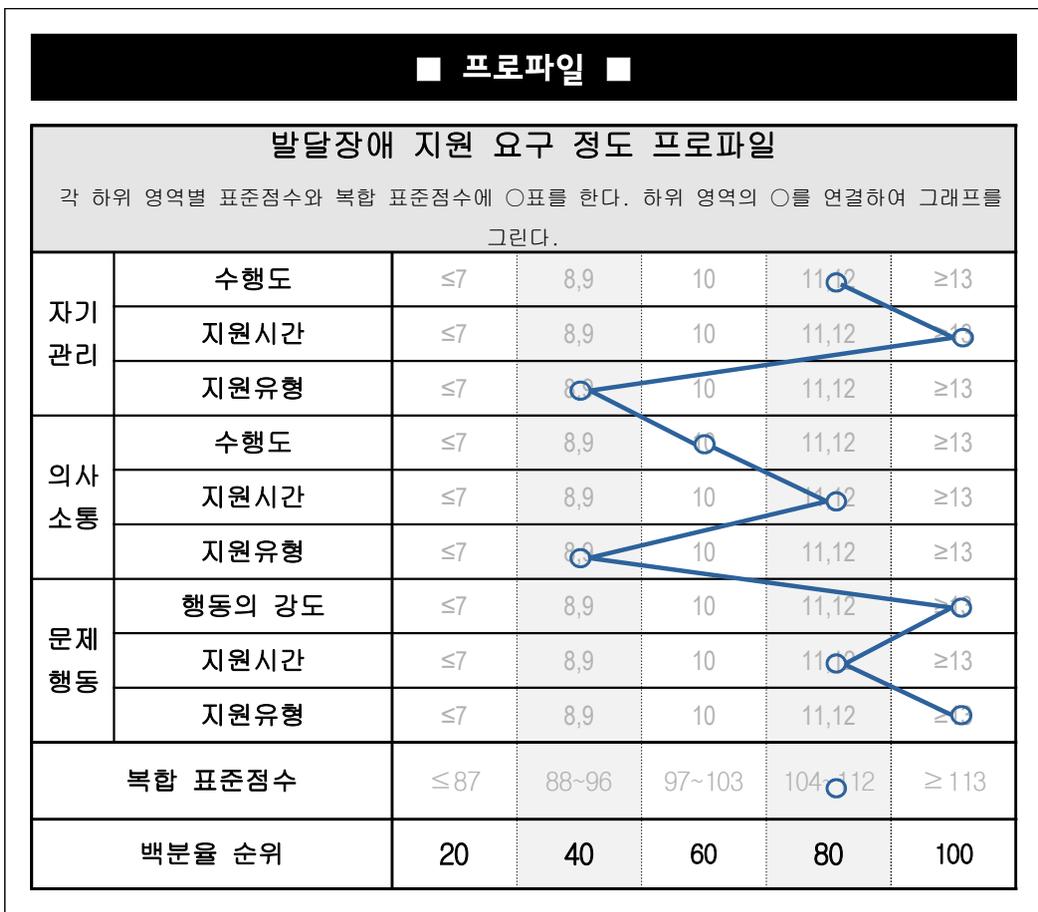
<표 67> 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」에서 사용한 지원 요구 정도의 범주와 내용

지원 요구 정도	내용
전반적 지원 (pervasive)	항구적이고 고강도의 지원이 필요한 수준을 의미함. 전반적으로 모든 환경에서 지원이 필요하며, 삶을 유지시키는 데 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 전반적 지원은 확장적 지원 또는 제한적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.
확장적 지원 (extensive)	일부 환경(예: 직장, 가정)에서 정기적(예: 매일)으로 지원이 필요한 수준을 의미함. 한정된 기간 동안 지원이 필요한 것이 아니라 장기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 확장적 지원은 제한적 지원 또는 간헐적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.
제한적 지원 (limited)	특정 기간 동안 일관성 있게 지원이 필요하고 제한된 시간 동안 지원이 필요한 수준을 의미함. 일반적으로 간헐적 지원 수준보다 인력과 자원이 덜 필요하다고 할 수 있음.
간헐적 지원 (intermittent)	상황에 따라 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 인생의 전환 상황(예: 직업 전환)과 같이 단기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 간헐적이지만 집중적인 지원이 필요함. 일반적으로 필요시 지원
필요시 지원 (selective)	필요할 때만 선택적 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 선택적으로 특정 시점, 제한된 상황 속에서 낮은 수준의 지원이 필요함.

뿐만 아니라, 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 각 영역과 항목에 지원 요구 정도에 따라 지원 내용을 담은 프로파일을 제공하고 있다. 항목별·영역별 구체적인 지원 프로파일이 필요한 경우, ‘V. 지원 프로파일’을 참고해 개별화교육계획 작성에 활용할 수 있다.

3) 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」 프로파일 작성 및 해석

「중증발달장애인 진단검사-최중증용」은 각 하위 영역 척도에 해당하는 표준 점수, 백분율 순위에 따른 지원 요구 정도를 중증발달장애인 중 지원 요구 정도가 높은 상위 25%(75%)중, 대상자(피평가자)가 어디에 위치하는지 파악하기 위해 구성되었다. 즉, 중증발달장애인 중 장애의 정도가 심하여 필요한 지원의 수준이 높은 발달장애인을 구분하기 위해 해석할 수 있다.

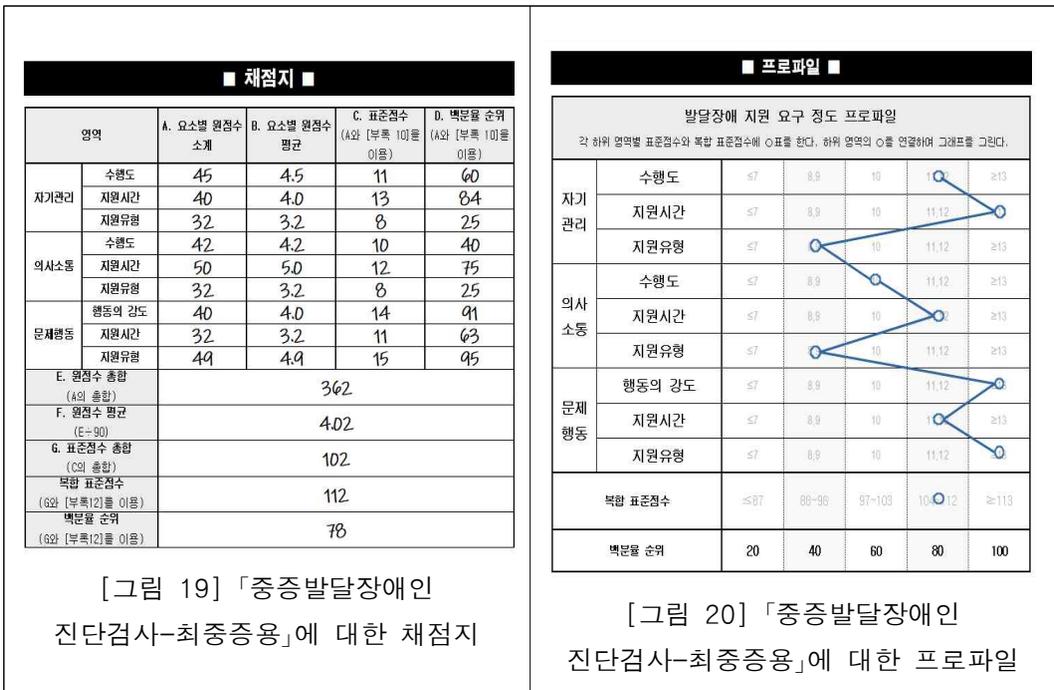


[그림 18] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」에 대한 해석 및 프로파일 작성

- ① 각 영역별로 ‘채점지’에서 산출한 영역별 표준점수를 찾는다.

- ② ‘프로파일’이라는 제목의 페이지에 해당하는 영역별 표준점수에 ○표를 한다.
- ③ 하위 영역의 요소별 ○를 연결하여 그래프를 그린다.
- ④ ‘채점지’에서 산출한 ‘복합 표준점수’를 이용하여 ‘프로파일’이라는 제목의 페이지의 ‘복합 표준점수’에 ○표를 한다.

평가자는 ‘채점지’와 ‘프로파일’을 이용하여 다음과 같이 해석할 수 있다. [그림 19]와 [그림 20]을 바탕으로 한 해석 예시는 다음과 같다.



⑤ 영역별 해석: 표준점수, 백분율 순위, 지원 요구 정도

[그림 19]를 살펴보면, 대상자(피평가자)는 평가 ‘자기관리’ 영역의 수행도, 지원시간, 지원유형에서 원점수 45점, 40점, 30점을 각각 획득하였다. ‘자기관리’ 영역의 수행도, 지원시간, 지원유형별 원점수를 표준점수 11점, 13점, 8점으로 각각 환산하였고, ‘자기관리’ 영역의 수행도, 지원시간, 지원유형에 따른 백분율 순위는 60%, 84%, 25%로 각각 나타났다. 다른 영역을 하위 채점 요

소도 동일한 방법으로 해석할 수 있다.

[그림 20]을 살펴보면, 각 영역의 수행도, 지원시간, 지원유형별 ‘백분율 순위’ 범위를 파악할 수 있다. 예를 들어 ‘문제행동’의 행동의 강도는 81~100% 수준, 지원시간은 61~80% 수준, 지원유형은 지원시간 81~100% 수준으로 나타났다.

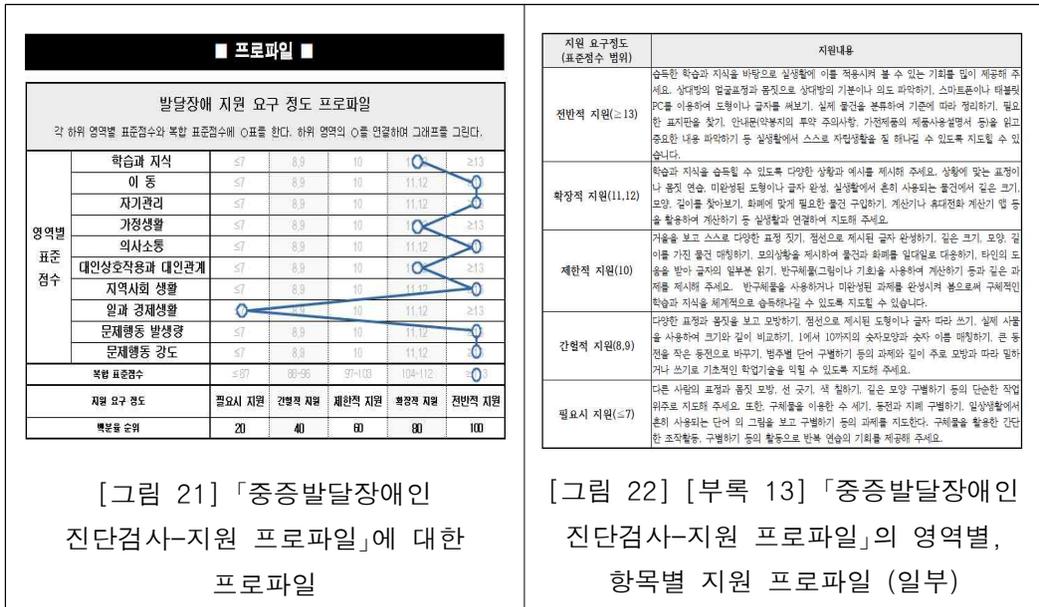
⑥ 복합 표준점수 해석

[그림 19]를 살펴보면, 대상자(피평가자)는 모든 영역에 걸쳐 원점수 362점(원점수 평균 4.02)을 획득하였다. 표준점수의 총합은 102점으로 산출되었고, 복합 표준점수는 112점으로 환산되었다. 이에 ‘복합 표준점수’에 따른 백분율 순위는 78%로 나타났다. 이것은 중증발달장애인 중 지원 요구 정도가 100명 중 22순위에 해당한다는 의미이다.

[그림 20]을 살펴보면, 모든 영역을 종합한 ‘백분율 순위’ 범위를 파악할 수 있다. 모든 영역을 종합했을 때, 대상자(피평가자)의 지원 요구 수준 백분율 순위는 61~80% 수준으로 나타났다.

V. 지원 프로파일

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」는 각 영역과 항목에 수행도 수준에 따라 지원 내용을 담은 프로파일을 제공하고 있다. 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 항목별·영역별 구체적인 지원 프로파일이 필요한 경우, 제공되는 지원 프로파일을 이용하여 구체적인 지원 방안을 구성할 수 있다. 각 영역별로 영역의 ‘지원 요구 수준’에 따른 개괄적인 지원 내용이 제공되고, 각 영역의 항목별 수행도에 따라 구체적인 지원 프로파일 내용이 제공된다. 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 영역별 지원 프로파일을 찾는 구체적인 방법은 다음과 같다.



- ① 각 영역별로 ‘프로파일’에서 산출한 영역별 표준점수를 찾는다.
- ② 각 영역별로 ‘프로파일’에서 표준점수에 해당하는 ‘지원 요구 정도’를 찾는다.

(예를 들어 [그림 21]에서 ‘학습과 지식’ 영역의 ‘지원 요구정도’는 ‘확장적 지원’으로 나타났다.)

- ③ ‘[부록 13] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 영역별, 항목별 지원 프로파일’에서 영역별로 ‘지원 요구 정도’에 해당하는 지원내용을 찾는다(예를 들어 [그림 22]에서 ‘학습과 지식’ 영역의 ‘지원 요구정도’는 ‘확장적 지원’에 해당하는 내용을 지원내용으로 이용할 수 있다).

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 항목별 지원 프로파일을 찾는 구체적인 방법은 다음과 같다.

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">영역</th> <th rowspan="2">문항내용</th> <th colspan="5">수행도</th> <th rowspan="2">점수</th> </tr> <tr> <th>스스로 수행 가능</th> <th>경도 도움 필요</th> <th>중등도 도움 필요</th> <th>중도 도움 필요</th> <th>정상 도움 필요</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1. 학습과 지식의</td> <td>1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다.)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>⑤</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>④</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3. 1에서 10까지 수 세기 (예: 하나, 둘, 셋, 넷,이라고 순서대로 말할 수 있다.)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>③</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">[그림 23] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」에 대한 항목</p>	영역	문항내용	수행도					점수	스스로 수행 가능	경도 도움 필요	중등도 도움 필요	중도 도움 필요	정상 도움 필요	1. 학습과 지식의	1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다.)	1	2	3	4	⑤	5	2. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	1	2	3	④	5	4	3. 1에서 10까지 수 세기 (예: 하나, 둘, 셋, 넷,이라고 순서대로 말할 수 있다.)	1	2	③	4	5	3	<p>2) 문항에 대한 지원프로파일</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>문항내용</th> <th>수행도 점수</th> <th>지원내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다.)</td> <td>1</td> <td>상대방의 얼굴표정과 몸짓으로 상대방의 기분이나 의도를 파악할 수 있도록 기회를 제공한다.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>제시되는 상황에서 자연스럽게 나오는 표정이나 몸짓을 연습해보도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>거울을 보고 다양한 표정을 지어볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>다양한 표정과 몸짓을 보고 모방해볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>다른 사람의 얼굴을 마주보고, 같은 표정과 몸짓을 모방해보도록 지도한다. 다른 사람과의 눈 맞춤이 되도록 한다.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">2. 간단한 도형이나 글자 보여 쓰기 (예: 가리고 쓰는 모습을 보여주면, 가리고 보여 줄 수 있다.)</td> <td>1</td> <td>스마트폰이나 태블릿 PC를 이용하여 도형이나 글자를 손가락으로 써볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>일부분이 미완성된 도형이나 글자를 제시하고 완성할 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>평선으로 제시된 글자를 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>평선으로 제시된 도형을 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>선긋기, 색 칠하기 등의 단순한 작업을 할 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">3. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기</td> <td>1</td> <td>같은 크기, 모양, 길이의 실제 물건을 분류하여 기원에 따라 정리해볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>실생활에서 흔히 사용되는 물건에서 같은 크기, 모양, 길이를 찾아볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>같은 크기, 모양, 길이를 가진 물건들을 매칭해볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>실제 사물을 사용하여 크기와 길이를 비교해볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>모양 맞추기 활동을 통해 같은 모양의 도형과 물건을 구별해볼 수 있도록 지도한다.</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">[그림 24] [부록 13] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 영역별, 항목별 지원 프로파일 (일부)</p>	문항내용	수행도 점수	지원내용	1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다.)	1	상대방의 얼굴표정과 몸짓으로 상대방의 기분이나 의도를 파악할 수 있도록 기회를 제공한다.	2	제시되는 상황에서 자연스럽게 나오는 표정이나 몸짓을 연습해보도록 지도한다.	3	거울을 보고 다양한 표정을 지어볼 수 있도록 지도한다.	4	다양한 표정과 몸짓을 보고 모방해볼 수 있도록 지도한다.	5	다른 사람의 얼굴을 마주보고, 같은 표정과 몸짓을 모방해보도록 지도한다. 다른 사람과의 눈 맞춤이 되도록 한다.	2. 간단한 도형이나 글자 보여 쓰기 (예: 가리고 쓰는 모습을 보여주면, 가리고 보여 줄 수 있다.)	1	스마트폰이나 태블릿 PC를 이용하여 도형이나 글자를 손가락으로 써볼 수 있도록 지도한다.	2	일부분이 미완성된 도형이나 글자를 제시하고 완성할 수 있도록 지도한다.	3	평선으로 제시된 글자를 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.	4	평선으로 제시된 도형을 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.	5	선긋기, 색 칠하기 등의 단순한 작업을 할 수 있도록 지도한다.	3. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	1	같은 크기, 모양, 길이의 실제 물건을 분류하여 기원에 따라 정리해볼 수 있도록 지도한다.	2	실생활에서 흔히 사용되는 물건에서 같은 크기, 모양, 길이를 찾아볼 수 있도록 지도한다.	3	같은 크기, 모양, 길이를 가진 물건들을 매칭해볼 수 있도록 지도한다.	4	실제 사물을 사용하여 크기와 길이를 비교해볼 수 있도록 지도한다.	5	모양 맞추기 활동을 통해 같은 모양의 도형과 물건을 구별해볼 수 있도록 지도한다.
영역			문항내용	수행도					점수																																																															
	스스로 수행 가능	경도 도움 필요		중등도 도움 필요	중도 도움 필요	정상 도움 필요																																																																		
1. 학습과 지식의	1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다.)	1	2	3	4	⑤	5																																																																	
	2. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	1	2	3	④	5	4																																																																	
	3. 1에서 10까지 수 세기 (예: 하나, 둘, 셋, 넷,이라고 순서대로 말할 수 있다.)	1	2	③	4	5	3																																																																	
문항내용	수행도 점수	지원내용																																																																						
1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 입을 벌려 모방할 수 있다.)	1	상대방의 얼굴표정과 몸짓으로 상대방의 기분이나 의도를 파악할 수 있도록 기회를 제공한다.																																																																						
	2	제시되는 상황에서 자연스럽게 나오는 표정이나 몸짓을 연습해보도록 지도한다.																																																																						
	3	거울을 보고 다양한 표정을 지어볼 수 있도록 지도한다.																																																																						
	4	다양한 표정과 몸짓을 보고 모방해볼 수 있도록 지도한다.																																																																						
	5	다른 사람의 얼굴을 마주보고, 같은 표정과 몸짓을 모방해보도록 지도한다. 다른 사람과의 눈 맞춤이 되도록 한다.																																																																						
2. 간단한 도형이나 글자 보여 쓰기 (예: 가리고 쓰는 모습을 보여주면, 가리고 보여 줄 수 있다.)	1	스마트폰이나 태블릿 PC를 이용하여 도형이나 글자를 손가락으로 써볼 수 있도록 지도한다.																																																																						
	2	일부분이 미완성된 도형이나 글자를 제시하고 완성할 수 있도록 지도한다.																																																																						
	3	평선으로 제시된 글자를 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.																																																																						
	4	평선으로 제시된 도형을 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.																																																																						
	5	선긋기, 색 칠하기 등의 단순한 작업을 할 수 있도록 지도한다.																																																																						
3. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	1	같은 크기, 모양, 길이의 실제 물건을 분류하여 기원에 따라 정리해볼 수 있도록 지도한다.																																																																						
	2	실생활에서 흔히 사용되는 물건에서 같은 크기, 모양, 길이를 찾아볼 수 있도록 지도한다.																																																																						
	3	같은 크기, 모양, 길이를 가진 물건들을 매칭해볼 수 있도록 지도한다.																																																																						
	4	실제 사물을 사용하여 크기와 길이를 비교해볼 수 있도록 지도한다.																																																																						
	5	모양 맞추기 활동을 통해 같은 모양의 도형과 물건을 구별해볼 수 있도록 지도한다.																																																																						

- ① 각 항목별로 평가한 수행도 점수를 찾는다.

(예를 들어 [그림 23]에서 ‘학습과 지식’ 영역의 1번 문항은 5점으로 평가되었다.)

- ② ‘[부록 13] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 영역별, 항목별 지원 프로파일’에서 항목별로 ‘수행도 점수’에서 평가한 수행도 점수에 해당하는 지원내용을 찾는다(예를 들어 [그림 24]에서 ‘학습과 지식’ 영

역의 1번 문항 5점에 해당하는 내용을 지원내용으로 이용할 수 있다).

동일한 방법을 다른 영역과 항목을 위한 지원 프로파일은 ‘[부록 13] 「중증 발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 영역별, 항목별 지원 프로파일’에서 찾을 수 있다.

VI. 활용방안

본 연구에서 개발한「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」의 「중증발달장애인 선별검사」, 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」, 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」은 성인 중증발달장애인의 현재의 수준을 정확하게 파악하여 개별적 기능의 프로파일과 필요한 서비스 지원에 대한 정보를 제공할 수 있는 표준화된 지표를 제공한다는 점에서 큰 의의를 가진다. 특히, 성인을 대상으로 한 진단도구와 중증발달장애인을 위한 진단도구가 부재하여 성인 중증발달장애인에 대하여 비형식적인 관찰 평가에 의존해오고 있기 때문에 이들의 적응행동 수준을 학습과 지식적용, 이동, 자기관리, 가정생활, 의사소통, 대인상호작용과 대인관계, 지역사회생활, 일과 경제생활, 문제행동의 각 영역별로 평가할 수 있는 검사도구로 다음과 같이 현장에서 활용될 수 있을 것이다.

1

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」를 기초로 하는 지원 평가체계 구축

의학적 손상 정도를 기준으로 장애유형 및 등급이 결정되고 등급별로 서비스 지원이 일률적으로 제공되던 장애인 등급 제도가 폐지될 현 시점에서, 개인의 신체적 기능, 활동과 사회참여, 개인적, 환경적 요인을 포괄적으로 고려하여 중증발달장애인 개별 기능을 평가하여 개별적으로 꼭 필요한 서비스 지원을 제공할 수 있는 검사도구가 필요하게 되었다. 중증발달장애인 개인에게 필요한 서비스를 설계하고 제공하기 위하여 본 연구에서 개발한 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」가 필수 검사로 실시될 수 있을 것이다. 또한, 최중증의 발달장애인들의 면밀한 검사정보 획득을 위하여 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」을 따로 시행할 수도 있을 것이다.

중증발달장애인은 일상생활에서 경험하는 어려움과 필요한 중재도 모두 다

르게 필요하기 때문에 이들의 기능 상태에 대한 정보와 필요한 욕구를 정확히 파악하는 것이 필수적이다. 지속적인 모니터링을 통해 장기적으로 필요한 지원의 범주와 지원 기간에 대한 의사결정의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 또한, 지속적으로 평가되고 누적된 선별진단 데이터를 바탕으로 중증발달장애인의 행동변화와 서비스 지원 계획과 효과성 검증 등에 대한 기초 정보로 활용할 수 있을 것이다.

2

중증발달장애인의 개별 특성에 적합한 개별화된 지원 제공

본 검사는 중증발달장애인의 현행 수준파악을 통한 ‘지원’ 제시에 초점이 맞추어져 있는 것이 큰 특징이다. 또한 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 결과로 개별 프로파일을 제공하는 것은 중증장애인이 가지고 있는 강점과 약점을 파악하여 이를 보완해줄 수 있는 방안으로 지원을 어떻게 제공할 것인가에 초점을 둔다. 중증발달장애인에게는 무엇보다 자립생활과 지역사회에서의 적응이 삶의 핵심적인 요소이기 때문에 자립과 적응을 돕는 지원을 정확히 제공하는 것이 중요하다. 중증발달장애인의 적응 수준을 정확히 파악하여 제공한 서비스 지원은 지속적인 관찰을 통해 중증발달장애인의 기능 수행 변화과정을 체크해가며 필요한 지원의 수준과 강도를 결정하거나 조정하는 것이 필요하다. 이에 본 검사 도구는 중증장애인 개인의 기능 상태에 기반한 서비스 제공, 서비스의 설계 및 전달체계 개선을 가능하게 할 수 있을 것이며, 중증발달장애인과 관련된 전문가, 이용시설 종사자, 가족 간 의사소통을 원활하게 하고 일관된 지원 전략을 유지하는 것에 도움을 줄 것이다.

3

ICF에 기반한 장애 성인 대상 평가도구로 체계적인 데이터베이스 관리

장애성인을 대상으로 시행하는 검사는 성인임에도 불구하고, 실제 장애학생에 초점을 둔 학교적응이나 학습에 필요한 인지능력, 의사소통능력, 운동능력

등의 표준화검사를 주로 사용하였다. 따라서 성인이 실제 생활하고 있는 사회적, 환경적 맥락 속에서의 성인기의 인지적, 심리적, 정의적 영역을 제대로 평가해내지 못하는 실정이었다. 특히, 성인 중증발달장애인들이 보이는 문제와 기능을 정확하게 진단평가하고, 그러한 객관적 결과에 기반한 적절한 복지 서비스를 제공하기 위해서는 다학문적 접근이 이루어져야하며, 의학적, 심리학적, 교육학적, 사회학적 및 발달적 측면 등을 종합적으로 고려하여야 한다.

이에 본 검사도구는 WHO(2015)가 공표한 국제기능 장애 건강분류(ICF)의 활동과 참여분류 체계에 준거하여 문항들을 작성하였다. ICF는 장애인을 위해 세계보건기구에서 개발·공표된 국제 장애분류 및 지원을 위한 현장 활용성이 높게 인정되는 생활기능중심 모델로 성인기 중증 발달장애인을 평가할 수 있게끔 되어있어 보호자, 특수교사 및 치료사, 시설 종사자, 의료진 등 다양한 관계자들에게 손쉽게 사용될 수 있을 것으로 보인다.

또한, 본 연구에서 개발한 「중증발달장애인 선별검사」와 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」은 스마트 기기와 PC를 활용하여 평가를 실시할 수 있는 전산화된 평가도구이다. 검사를 실시하는 평가자가 현장에서 즉각적으로 데이터를 입력할 수 있으며, 특히 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」은 성인기 중증발달장애인의 일상생활에서 행동 패턴 및 실태를 파악하고 이를 누적하여 데이터화 할 수 있다. 개별 대상자에 따라 검사 결과 프로파일이 생성되며, 이 프로파일은 전문가 및 보호자와 장애성인 대상자와의 서비스 체계에 관한 의사소통 도구로 활용될 수 있을 것이다. 더불어 전산화된 평가도구이기 때문에 이들의 적응행동 수준을 검사결과에 대한 데이터가 누적 관리되며 후속 서비스 연계를 위한 체계적인 데이터베이스 관리가 가능하다.

Ⅶ. 부 록

- [부록 1] 각 영역의 문항별 채점 기준
- [부록 2] 「중증발달장애인 선별검사」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 3] 「중증발달장애인 선별검사」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 4] 「중증발달장애인 선별검사」의 원점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 5] 「중증발달장애인 선별검사」의 전체 및 하위영역별 표준점수에 따른 지원 요구 정도 분류표
- [부록 6] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 7] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도 원점수 소계를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 8] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 복합 표준점수(표준점수의 합)을 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 9] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 전체 및 하위영역별 표준점수에 따른 지원 요구 정도 분류표
- [부록 10] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 11] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 하위 척도 원점수 소계를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 12] 「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 규준표
- [부록 13] 「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 영역별, 항목별 지원 프로파일

부록 1

각 영역의 문항별 채점 기준

가. 1영역 : 학습과 지식 적용

문항 (S-1) ²⁾	1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	여러 가지 얼굴 표정과 몸 동작을 따라할 수 있음.	2-3가지의 얼굴 표정과 몸 동작을 따라할 수 있음.	한 가지 몸 동작을 따라할 수 있음.	얼굴 표정을 보고 따라할 수 있음.	상대의 얼굴 표정과 몸짓 모방 불가능

문항	2. 간단한 도형이나 글자 베껴 쓰기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	필기도구를 이용하여 도형이나 글자 베껴 쓰기 가능	필기도구를 이용하여 간단한 도형 베껴 그리기 가능	필기도구를 잡고 신체적 지원을 받아 간단한 도형 그리기 가능	필기도구를 잡고 의미 없는 선을 그을 수 있음.	필기도구 잡기 불가능

문항 (S-2)	3. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	실제 물건을 보고 공통된 모양을 말할 수 있음.	같은 모양끼리 분류할 수 있음.	같지 않은 모양을 그림에서 찾을 수 있음.	같은 모양 그림을 찾을 수 있음.	같은 모양을 찾을 수 없음.

2) S는 중증발달장애인 선별검사 도구에 포함되는 평가 항목임.

문항 (S-3)	4. 1에서 10까지 수 세기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	1에서 10까지 스스로 셀 수 있음.	1에서 10까지 구체물과 함께 따라 셀 수 있음.	1에서 5까지 스스로 셀 수 있음.	1에서 5까지 구체물과 함께 따라 셀 수 있음.	숫자를 따라 셀 수 없음.

문항	5. 화폐(동전/지폐) 구별하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	천원, 오천원, 만원을 구별함.	십원, 오십원, 백원, 오백원을 구별함.	가상화폐와 진짜 지폐를 구별함.	가장화폐와 진짜 동전을 구별함.	동전과 지폐를 구분할 수 없음.

문항	6. 값이 같도록 지폐나 동전 바꾸기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	큰 지폐와 작은 지폐를 교환할 수 있음.	지폐의 값을 구별함.	큰 동전과 작은 동전을 교환할 수 있음.	동전의 값을 구별함.	액수는 정확히 모르나 동전과 지폐는 구별할 수 있음.

문항	7. 그림을 보고 단어 말하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	일상생활과 관련된 단어를 50개 이상 구분하여 말할 수 있음.	20개 이상의 그림을 보고 단어의 이름을 말할 수 있음.	특정 영역(교통수단, 운동 등)에 대한 주요 단어를 그림을 보고 10개 이상 말할 수 있음.	가장 익숙한 단어가 그려진 그림 10개에 대한 이름을 스스로 말함.	가장 익숙한 단어(물, 옷, 얼굴, 신발, 집 등) 5개가 그려진 그림을 보고 해당 그림 가리킴.

문항	8. 글자를 따라 읽기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	2음절 이상의 단어를 손가락을 집으며 따라 읽음.	2음절 이상의 단어를 따라 읽음.	손가락으로 글자를 가리키며 한 음절의 단어를 따라 읽음.	글자모양은 모른 채 한 음절의 글자를 소리나는 대로 따라 읽음.	따라 읽지 못함.

문항	9. 음절을 합쳐서 읽기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	첫 음절과 끝 음절이 가튼 3음절의 단어를 읽을 수 있음.	끝 음절이 같은 2음절의 단어를 읽을 수 있음.	첫 음절이 같은 2음절의 단어를 읽을 수 있음.	2음절 단어를 따라 읽음.	한 음절을 따라 읽음.

문항	10. 문장을 읽고 이해하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	두 문장 이상의 이야기를 듣고 이해함.	주어, 목적어, 동사로 이루어진 문장을 듣고 이해함. (예: 나는 사과를 먹어요)	주어와 동사로 이루어진 문장을 듣고 이해함. (예: 정아가 웃어요)	동사 하나로 이루어진 문장을 듣고 이해함. (예: 주세요)	문장을 듣고 이해하지 못함.

문항 (S-4)	11. 자기 이름, 간단한 단어 쓰기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	자신의 이름을 쓸 수 있음.	자기 이름의 일부를 쓸 수 있음.	이름을 따라 쓸 수 있음.	자기 이름의 글자와 같은 글자를 하나 이상 찾을 수 있음.	자기 이름은 말할 수 있으나 쓸 수 없음.

문항	12. 간단한 한 자리 수 계산하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	구체물을 이용하여 10 이하의 숫자로 이루어진 뺄셈을 계산할 수 있음.	구체물을 이용하여 5 이하의 숫자로 이루어진 뺄셈을 계산할 수 있음.	구체물을 이용하여 10이하인 두수의 덧셈을 할 수 있음.	구체물을 이용하여 5이하인 두수의 덧셈을 할 수 있음.	덧셈과 뺄셈을 전혀 할 수 없음.

문항	13. 표지판이 의미하는 것 이해하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	영역별 표지판을 5개 이상 구분할 수 있음.	실 생활에서 꼭 필요한 특정 표지판을 적어도 5개 정도 구분할 수 있음.	3개 정도의 표지판의 의미를 정확히 구별할 수 있음.	화장실, 버스 정류장 등 특정 표지판을 적어도 하나 알고 있음.	표지판을 구분하지 못함.

문항	14. 안내문을 정확히 파악하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	안내문에서 필요한 정보를 스스로 찾음.	스스로 안내문의 제목을 읽고 무엇에 대한 안내인지 파악함.	타인의 도움을 받아 안내문의 구체적인 주요 내용을 파악함.	타인의 도움을 받아 안내문을 보고 무엇에 대한 안내인지 파악함.	안내문을 읽지 못함.

문항	15. 간단한 교통신호 이해하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	신호등의 색뿐만 아니라 주변 상황을 살피고 스스로 건너감 (신호등 밑에 숫자가 얼마남지 않았을 때는 파란불이라도 건너지 않음).	신호등의 색깔을 보고 스스로 건너감.	빨간 불에 멈추고, 초록색 불에 건너야 함을 구별하며, 타인과 함께 건너감.	정확히 인지하지 못하는 색깔에 따라 멈추고, 건너야 함을 암.	신호등이 무엇인지 모름.

나. 2영역 : 이동

문항	1. 물건 집어 올리기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	다양한 종류의 크기와 무게의 물건을 대체로 안전하게 유의하여 집어 올릴 수 있음.	다양한 종류의 크기나 무게의 물건을 집어 올리거나 자기신체보호나 안전수칙을 잘 알지 못함.	무겁지 않은 적당한 크기의 물건을 집어 올리거나 다양한 크기나 무게의 물건을 집어 올리기에 어려움이 있음.	가볍고 작은 물건을 집어 올리거나 옮기기에 어려움이 있음.	자신이 집어 올리고자 하는 물건을 구별하지 못하고, 스스로 집어 올리기에 어려움이 있음.

문항	2. 물건 조작하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	다양한 형태의 물건을 안전에 유의하여 조작함.	일상생활에서 자주 접하는 물건을 도식화된 안내를 참고해 조작함.	주로 사용하는 물건을 순차적으로 느린 속도로 조작함.	일상생활에서 필요한 간단한(신발 끈, 수저 등) 물건을 언어적 촉구로 조작함.	일상생활에서 필요한 간단한(신발 끈, 수저 등) 물건의 조작이 어려움.

문항 (S-5)	3. 혼자서 익숙한 실내 장소 걷기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	익숙한 실내 장소의 두 곳 이상 실내 장소의 목적지를 안전에 유의하여 걸음.	혼자서 익숙한 한 곳 이상 실내 장소의 건물 배치도를 보고 걸음.	혼자서 실내의 여러 장소를 언어적 촉구로 걸음.	혼자서 짧은 거리의 실내 장소를 언어적 촉구로 걸음.	혼자서 익숙한 실내 장소를 걷기 어려움.

문항	4. 혼자서 익숙한 실외 장소 걷기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	익숙한 실내 장소의 두 곳 이상 실외 장소의 목적지를 안전에 유의하여 걸음.	혼자서 익숙한 한 곳 이상 실외 장소의 건물 배치도를 보고 걸음.	혼자서 실외의 여러 장소를 언어적 촉구로 걸음.	혼자서 짧은 거리의 실외 장소를 언어적 촉구로 걸음.	혼자서 익숙한 실내 장소를 걷기 어려움.

문항 (S-6)	5. 익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로 혼자 건너기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로를 안전에 유의하여 혼자 걸음.	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로를 언어적 촉구로 혼자 걸음.	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로를 동행자의 지원으로 함께 걸음.	실내에 가상으로 꾸며진 익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로를 혼자 걸음.	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로를 혼자 걸기 어려움.

문항 (S-7)	6. 집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 가기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	집에서 400m 내에 있는 여러 장소에 다양한 상황에 대처하며 혼자서 걸음.	집에서 400m 내에 있는 두 장소에 지도를 충분히 살펴본 뒤에 혼자서 걸음.	집에서 400m 내에 있는 장소에 언어적 촉구로 혼자서 걸음.	실내에 가상으로 꾸며진 집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 걸음.	집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 걸기 어려움.

문항 (S-8)	7. 집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 또는 다른 사람과 함께 가 기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	집에서 400m 이상 떨어진 곳을 다양한 외부상황에 대처하며 감.	집에서 400m 이상 떨어진 곳을 인터넷 길찾기 서비스 등으로 가상으로 실습 후 큰 길 위주로 혼자 감.	집에서 400m 이상 떨어진 곳을 언어적 축구로 혼자 가 기 또는 자신의 보호자를 선택하여 함께 감.	집에서 400m 이상 떨어진 곳을 동행자가 함께 감.	집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 가 기 어려움.

문항	8. 이동을 위한 자전거 타기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	평소 생활권의 익숙한 장소에서 언어적 축구로 안전에 유의하여 자전거를 탐.	안전이 확보된 장소에서 언어적 축구로 자전거를 탐.	자전거를 타기 위한 기본 기능을 익히고 안전하게 확보된 장소에서 신체적 지원으로 타기 가능함.	이동을 위한 자전거 타기에 기본적인 요소를 갖추고 있고, 실내 자전거 타기는 가능함.	이동을 위한 자전거 타기에 어려움.

문항	9. 필요한 교통수단 선택하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	지역 내에서 활용할 수 있는 교통수단을 인터넷 등의 서비스를 활용하여 여건에 따른 최적의 교통수단을 선택함.	목적지에 따른 최적의 교통수단을 선택함.	목적지, 이동거리, 지역에 따른 교통수단 선택의 장점을 파악하여 교통수단을 선택함.	자신의 장애특성 및 목적지에 따른 교통수단을 알고 선택함.	필요한 교통수단의 선택이 어려움.

문항	10. 스스로 교통비 지불하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	지역 내·외의 다양한 교통수단(기차, 시외버스 포함)에 대한 교통비를 스스로 지불함.	지역 내 일반적인 교통수단(동행자의 언어적 촉구로 교통비(교통카드, 현금)를 스스로 지불함.	지역 내 일반적인 대중교통(지하철, 버스) 카드를 이용하여 동행자의 언어적 촉구로 교통비를 스스로 지불함.	교통카드를 활용한 교통비 지불 방법을 가상으로 구성된 환경에서 스스로 지불함.	스스로 교통비 지불하기 어려움.

문항	11. 적절한 교통수단을 이용하여 목적지 찾아가기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	교내·외 대표적인 목적지에 자신의 상황에 적절한 교통수단을 선택하여 찾아가감.	평소 자주 방문하는 대표적인 목적지에 최소한의 언어적 촉구로 스스로 안전하게 유의하여 찾아가감.	생활권에서 멀지 않은 익숙한 대표적인 목적지를 지속적인 언어적 촉구로 스스로 적절한 교통수단을 이용하여 찾아가감.	자신의 장애 특성에 적절한 교통수단을 선택하여 동행자와 함께 목적지에 찾아가감.	적절한 교통수단을 이용하여 목적지에 찾아가기 어려움.

다. 3영역 : 자기관리

문항 (S-9 / P-13)	1. 신체일부 씻기				
과제분석	1. 양 소매를 팔꿈치까지 걷어 올리기 2. 손을 물에 적시기 3. 비누나 세정제 손바닥에 묻히기 4. 비누나 세정제 제자리에 놓기 5. 양손을 비벼 거품내기 6. 손바닥, 손가락, 손등 등 문지르기 7. 물로 거품 씻어내기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	모두 수행가능	5개 이하 수행가능	3개 이하 수행가능	2개 이하 수행가능	모두 불가능

문항 (P-2)	2. 전신 씻기				
과제분석	1. 한손으로 샤워기를 틀기 2. 물로 온몸 적시기 3. 샤워타올 적시기 4. 한손으로 샤워기 잠그기 5. 적신 샤워타올에 비누나 바디클렌저 묻히기 6. 샤워타올을 비벼 거품 내기 7. 몸에 비누칠하기(양팔, 가슴, 배, 등, 양 다리 등의 순으로) 8. 한손으로 샤워기 틀기 9. 몸의 거품을 물로 씻어내기 10. 샤워타올을 씻어 제자리에 두기 11. 샤워기 잠그기 12. 수건으로 몸 닦기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	10개 이상 수행가능	9개 이하 수행가능	6개 이하 수행가능	4개 이하 수행가능	모두 불가능

3) P는 중증발달장애인 진단검사-최중증용 도구에 포함되는 평가 항목임.

문항 (P-3)	3. 수건으로 몸 닦기					
점수	1	2	3	4	5	
수행 기준	전 신 이 나 신체 일부 를 씻은 후, 수 건 으 로 닦기 가능	신체 일부 닦기 하나 같이 닿지 않은 곳은 힘들.	일부 가능 등과 손이 닿는 닦기	세수나 손 씻기 등 자 주하는 씻 기 활동 후 수 건 으 로 닦기 가능, 전신 닦기 는 힘들.	세수나 손 씻기 등 자 주하는 씻 기 활동 후 수 건 으 로 닦기 가능하나 물 기를 완전히 제거하지 못 하여 도움 이 필요함.	수 건 으 로 몸이나 얼 굴, 손 등 닦기 불가 능

문항 (P-4)	4. 양치질하기, 손발톱 깎기				
과제분석	1. 칫솔에 치약 묻히기: 한손으로 치약 들기, 다른 손으로 치약 뚜껑 열기, 치약 뚜껑 놓기, 한 손에 칫솔 들기, 치약 입구를 칫솔에 갖다 대기, 치약 잡은 손에 힘을 주어 칫솔에 치약 묻히기, 치약 뚜껑 닫아 정리하기 2. 이 닦기: 치약이 묻은 칫솔을 한 손에 들기, 치약이 묻은 칫솔을 앞니에 대기, 이의 바깥 면을 위 아래로 닦기, 입을 벌리기, 이의 안쪽 면을 뿌리에서 끝 쪽으로 닦기, 어금니의 윗면을 앞뒤로 닦기, 칫솔을 입 밖으로 꺼내기, 다른 손으로 물컵 들기, 물을 입 안내 넣어 행구기, 입 안의 행군 물 뱉기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	양치질, 손 발톱 깎기 등 위생관 리에 필요 한 기술 수 행가능	양치질, 손 발톱 깎기 등 위생관 리에 필요 한 기술 수 행 하 지 만 관리나 점 검이 필요 함.	양치질, 손 발톱 깎기 등 위 생 관 리 에 필 요 한 기 술 수 행 중 양치 질과 같이 쉬 운 기 능 수 행 가능하나 손 발톱 깎기 에 는 어 려 움 이 있 음.	양치질, 손 발톱 깎기 등 위생관 리 에 필 요 한 기 술 중 양 치질과 같이 쉬 운 기 능 을 도 움 받 아 수 행 함.	양치질, 손 발톱 깎기 등 위생관 리에 필 요 한 기 술 수 행 이 불 가 능 함.

문항 (P-4)	5. 빗질하기/ 면도하기 또는 여성용품(생리대) 관리하기				
과제분석	1. 오른손(또는 왼손)으로 빗 손잡이를 잡기 2. 빗 잡은 손을 들고 가르마에 빗대기 3. 오른쪽 머리를 위에서 아래로 빗어 내리기 4. 뒤쪽 머리를 위에서 아래로 빗어 내리기(앞머리가 있는 경우 위에서 아래로 빗기) 5. 왼쪽 머리를 위에서 아래로 빗어 내리기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	빗질을 하여 머리를 단정하게 관리함. 면도하기(남성) 또는 여성용품 관리하기(여성)가 가능함.	빗질을 하여 머리를 단정하게 관리함. 면도하기(남성) 또는 여성용품 관리하기(여성) 수행이 가능하지만 관리와 점검이 필요함.	빗질하기, 면도하기(남성) 또는 여성용품 관리하기(여성) 수행하지만 언어적 신체적 지원이 필요함.	빗질하기는 수행하지만 점검을 해주어야 함. 면도하기(남성) 또는 여성용품 관리하기(여성) 수행이 불가능함.	빗질하기, 면도하기(남성) 또는 여성용품 관리하기(여성) 수행이 불가능함.

문항 (P-5)	6. 화장품 사용하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	적당량의 화장품을 손바닥에 덜어서 얼굴, 손 등에 골고루 펴 바름.	적당량의 화장품을 손바닥에 덜어주면 얼굴, 손 등에 바름.	적당량의 화장품을 손바닥에 덜어주면 얼굴, 손 등에 바르지만 언어적 지원(거울이 보고, 골고루 바르세요)이 필요함.	적당량의 화장품을 손바닥에 덜어주면 얼굴, 손 등에 바르지만 신체적 지원(거울을 함께 보며 손을 잡고 같이 바름)이 필요함.	얼굴, 손 등에 화장품을 바르기가 힘들어 발라 주어야 함.

문항	7. 적절하게 대소변 보기				
과제분석	1. 화장실 사용 요청하기(화장실 가고 싶다고 표현하기) 2. 화장실에 가기, 바지를 풀고 내리기(벨트풀기, 지퍼내리기, 바지내리기, 속옷 내리기) 3. 변기에 앉기 4. 소변 또는 대변보기 5. 닦기(적당량의 휴지를 풀어 자르기, 앞에서 뒤로 닦기) 6. 휴지 쓰레기통 또는 변기 통 안에 버리기 7. 일어서서 옷 입기(속옷 입기, 바지 입기, 지퍼 올리기, 벨트 매기) 8. 변기 손잡이를 잡고 물 내리기 9. 손 씻기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	모두 수행가능	7개 이하 수행가능	5개 이하 수행가능	3개 이하 수행가능	모두 불가능

문항	8. 대소변 후 적절하게 처리하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	대소변 후 뒤처리 수행 가능	소변 후 뒤처리 수행 가능하며, 대변 후 뒤처리 시 언어적 지원이 필요함.	소변 후 뒤처리 수행 가능하며, 대변 후 뒤처리에 어려움이 있어 신체적 지원을 받아야 함.	소변 후 언어적 지원이 필요하며, 대변 후 뒤처리에 어려움이 있어 신체적 지원을 받아야 함.	대소변 후 뒤처리에 전반적인 지원을 받아야 함.

문항	9. 탈착의 하기				
과제분석	1. 손으로 T셔츠의 뒤 밑단 잡기 2. 오른손을 오른쪽 소매에 넣기 3. 왼손으로 오른쪽 소매 중간부분 잡기 4. 오른손이 완전히 나올 때까지 잡아당기기 5. 양손으로 T셔츠 뒤 밑단 잡기 6. 왼손을 왼쪽 소매에 넣기 7. 오른손으로 왼쪽 소매 중간부분 잡기 8. 왼손이 완전히 나올 때 까지 잡아당기기 9. 양손으로 T셔츠의 뒤 밑단부터 목 부분까지 말아 쥐기 10. 머리 위에 씌우기 11. 셔츠를 밑으로 당겨 머리를 완전히 넣기 12. 양손으로 셔츠 밑단 잡기, 바르게 끌어 내리기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	옷 입고 벗기 모두 가능	옷 벗기 가능 옷 입기 8개 이하 수행가능	옷 벗기 가능 옷 입기 5개 이하 수행가능	옷 벗기 가능 옷 입기 불가능	옷 입고 벗기 모두 불가능

문항 (S-11 / P-7)	10. 날씨를 고려하여 적합한 옷차림 선택하고 유지하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	날씨, 계절, 상황을 고려하여 적절한 옷차림을 선택하고 입을.	날씨, 계절, 상황을 고려하여 적절한 옷차림을 선택하고 입으나 점점이 필요함.	여름과 겨울의 날씨에 따른 옷차림을 선택할 때 언어적 지원 (“그것을 입으면 더울 것 같아요”)을 받아 수행함.	다른 사람이 선택하여 주는 옷을 지시(“이 옷 입으세요.”) 받아 입음. (날씨를 고려한 적합한 옷차림 선택 못함)	다른 사람이 선택하여 주는 옷을 신체적 지원을 받아 입음. (날씨를 고려한 적합한 옷차림 선택 못함)

문항	11. 수저 사용하여 음식 먹기				
과제분석	<p>1. 포크 사용하기 : 오른손 또는 왼손으로 포크 손잡이 잡기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 찌기, 입으로 음식물 가져오기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 포크 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 포크 제자리에 놓기</p> <p>2. 숟가락 사용하기 : 오른손 또는 왼손으로 숟가락 손잡이 잡기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 뜨기, 입으로 음식물 가져오기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 숟가락 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 숟가락 제자리에 놓기</p> <p>3. 젓가락 사용하기 : 오른손 또는 왼손 엄지와 검지로 젓가락 잡기, 젓가락을 식탁 위에 수직으로 세우기, 젓가락 바르게 쥐기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 집기, 음식물 입으로 가져가기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 젓가락 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 젓가락 제자리에 놓기</p>				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	포크, 숟가락, 젓가락 사용 가능	포크, 숟가락 사용 가능. 젓가락 사용 가능하나 다소 음식을 흘림.	포크, 숟가락 사용 가능. 젓가락을 바르게 이용하지는 못하지만 젓가락을 포크처럼 사용가능함.	포크와 숟가락 사용 가능. 젓가락 사용 불가능.	포크, 숟가락, 젓가락 등 도구를 사용하여 음식을 먹지 못함.

문항	12. 병이나 캔 열기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	병, 캔의 모양과 관계 없이 원하는 것을 열 수 있음.	돌려서 여는 병이나 캔을 열 수 있음. 오프너나 다른 도구를 사용하는 병이나 캔을 열 때 도움을 받음.	돌려서 여는 병이나 캔을 열 수 있음.	돌려서 여는 병이나 캔을 열 때 신체적 지원을 제공하면 가능함.(병이나 캔을 잡아 줌)	병이나 캔을 열지 못함.

문항	13. 바른 태도로 음식 먹기				
과제분석	1. 식사 전 손 씻기 2. 식탁의자에 바르게 앉기 3. ‘잘 먹겠습니다’ 인사하기 4. 음식 흘리지 않게 그릇을 몸 쪽으로 당겨서 먹기 4. ‘잘 먹었습니다’ 인사하기 5. 일어서기 6. 의자 바르게 놓기 7. 먹은 그릇 설거지통에 갖다 놓기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	7개 모두 수행가능	6개 이하 수행가능	4개 이하 수행가능	2개 이하 수행가능	모두 불가능

문항	14. 컵을 사용하여 음료마시기				
과제분석	1. 손으로 컵 잡기 2. 컵 들기 3. 컵을 입에 가져오기 4. 입술에 컵 가장자리 대기 5. 컵을 기울려 입안에 물 넣기 6. 물 삼키기 7. 컵 제자리에 놓기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	7개 모두 수행가능	6개 이하 수행가능	4개 이하 수행가능	2개 이하 수행가능	모두 불가능

문항 (S-10 / P-8)	15. 안전한 음식과 위험한 음식 구별하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	안전한 식생활을 위한 수칙을 익혀 실천 가능함 (안전한 음식과 위험한 음식을 구별함).	안전한 식생활을 위한 수칙을 익혀 실천하는데 도움과 점검이 필요함.	안전한 음식과 위험한 음식을 구별하기 위해 음식의 색과 냄새를 살펴 보라는 언어적 단서를 듣고 수행함 (색과 냄새가 이상하다면 먹지 않음).	안전한 음식과 위험한 음식을 구별하기 위해 “음식 냄새 맡아 보세요.”라는 지시를 듣고 음식 냄새를 맡고, 냄새가 이상하다고 표현하고 먹지 않음.	안전한 음식과 위험한 음식을 구별하지 못하며, 다른 사람이 챙겨 주는 음식을 먹음.

문항 (P-9)	16. 적절한 양으로 먹기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	건강한 식생활을 위한 수칙을 익혀 실천함 (규칙적으로 일정한 양을 먹음, 배가 부르면 더 이상 먹지 않음).	건강한 식생활을 위한 수칙을 익혀 실천하지만 스스로 음식량을 조절하는데 어려움이 있어 언어적 촉구 (“배부르면 그만 먹으세요.”)가 필요함.	먹고 싶은 음식이 있으면 조절하지 못하여 언어적, 신체적 지원이 필요함(주지 않아도 문제행동을 보이지 않음).	먹고 싶은 음식이 있으면 조절하지 못하고 계속 먹음(주지 않아도 문제행동을 보이지 않음).	먹고 싶은 음식이 있으면 조절하지 못하고 계속 먹음(주지 않으면 문제행동을 보임).

문항 (S-12 / P-10)	17. 규칙적인 생활하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	정해진 일과에 따라 규칙적인 생활함.	정해진 일과에 따라 언어적 단서 (“지금은 무엇을 하는 시간인가요?”)를 제공 받아 규칙적인 생활을 함.	정해진 일과에 따라 언어적 지시 (“운동합시다”)를 제공 받아 규칙적인 생활을 함.	정해진 일과에 따라 신체적 지원을 제공 받아 규칙적인 생활을 함.	다른 사람의 도움이 없는 규칙적인 생활을 하지 못함.

문항	18. 아플 때 정해진 시간에 약 챙겨먹기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	정해진 복용 시간에 맞추어 약을 챙겨 먹음.	언어적 단서 (“약 먹을 시간이예요”)를 받아 약을 먹음.	지시 (“약 먹어요.”)에 따라 약을 먹음.	약을 시간에 맞추어 챙겨 주면 약을 먹음.	다른 사람이 챙겨주는 약을 도움 받아 먹음.

라. 4영역 : 가정생활

문항	1. 유효기간 확인하고 물건 구입하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	직·간접적으로 유효기간이 서로 다른 같은 물건 중 유효기간이 많이 남은 제품을 선택하여 구입함.	일상 생활에서 주로 사용되는 물건의 직·간접적으로 표기된 유효기간을 확인하여 구입함.	달력을 보고 오늘 날짜를 알고, 유효기간이 직접적으로 표기된 물건을 확인하여 구입함.	유효기간에 대한 개념은 알고 있으나, 오늘로부터 얼마나 남았는지 이해하기 어려움.	유효기간에 대한 개념을 알지 못함.

문항	2. 필요한 물건을 파는 곳을 찾아가 구입하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	필요한 물건을 자신의 주거지 인근 다양한 장소에 안전에 유의하여 스스로 찾아가 구입함.	필요한 물건을 파는 곳을 간단한 언어적 촉구로 찾아가 구입함.	필요한 물건을 자신이 익숙한 장소의 파는 곳에 동행자와 함께 찾아가 구입함.	필요한 물건을 자신을 도와줄 수 있는 주변 사람에게 파는 곳을 알려주어 구입 요청함.	필요한 물건의 파는 곳을 찾아가거나 구입하지 못함.

문항	3. 간단한 음식 조리하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	복잡하지 않은 수준의 요리를 안내하는 순서도 보고 스스로 음식을 조리함.	별도의 조리 도구(칼, 가위 등) 없이 만들 수 있는 간단한 음식을 안전에 유의하여 조리함.	전자레인지, 인덕션 등을 사용하여 간단하게 데워 먹을 수 있는 음식을 조리함.	전기나 가스의 사용 없는 위험의 요소가 적은 간단한 음식을 조리할 수 있음.	간단한 음식을 조리하지 못함.

문항	4. 옷이나 수건 세탁하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	세탁물의 종류와 양에 따라 세탁 방법을 달리 하여 세탁함.	옷이나 수건을 시각화된 순서도를 활용하여 함.	옷이나 수건을 지원자의 언어적 촉구로 세탁함.	세탁물을 구별하고, 세탁을 타인에게 부탁할 수 있음.	세탁물을 구별하지 못하고, 세탁기나 손빨래 등의 세탁 방법을 알지 못함.

문항	5. 설거지하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	담겨진 음식 종류, 식기류의 종류와 크기에 따라 분류하여 설거지함.	식기류를 시각화된 순서도를 활용하여 설거지함.	지원자의 언어적 촉구로 설거지함.	식기류에 남은 음식물을 정리하고 행궤냄.	식기류를 싱크대에 가져다 놓으나 설거지는 어려움.

문항	6. 식사 후 주변 치우기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	식사 후 식탁 위뿐만 아니라 의자 밑에 떨어진 음식물 정리 등으로 주변을 치움.	식사 후 잔반을 한 곳으로 모으고, 자신 주변의 더러워진 공간을 휴지나 물티슈 등으로 닦고 치움.	식사 후 식기류 등을 설거지하는 장소까지 가져다 놓고 잔반을 정해진 공간에 비움.	식사 후 도움을 받을 수 있는 타인에게 주변 정리를 요청함.	식사 후 스스로 주변을 치우기 어려움.

문항 (S-13)	7. 간단한 집안 청소하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	집안의 일정한 공간을 구체적으로 따라 스스로 청소함.	집안의 일정한 공간을 빗자루나 걸레 등을 사용하여 언어적 촉구로 청소함.	자신 주변의 눈에 보이는 큰 휴지나 쓰레기 등 단순한 수준에서 집안을 청소함.	자신 주변의 눈에 띠는 큰 휴지나 쓰레기 등을 정리하기 위해 주변사람에게 요청함.	스스로 집안의 간단한 청소가 어려움.

문항 (S-14)	8. 위험할 수 있는 도구 조심히 다루기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	위험할 수 있는 도구의 사용법을 시각화된 안내에 따라 조심히 다룸.	위험할 수 있는 도구 사용 시 보호 장비를 활용 하여 조심히 다룸.	위험할 수 있는 도구의 같은 기능을 가진 대체도구를 알고 사용함.	위험할 수 있는 도구의 위험성을 알고 안전에 유의하나, 다루기 어려움.	위험할 수 있는 도구의 구별이 어렵고 스스로 다루기 어려움.

문항 (S-15)	9. 가전제품 사용하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	가정에서 주로 사용하는 가전제품의 기본적인 기능을 안전에 유의하여 사용함.	가정에서 주로 사용하는 가전제품을 시각화된 순서도를 활용하여 사용함.	주로 사용하는 몇 가지 가전제품의 사용방법을 절차에 따라 언어적 촉구로 사용함.	손쉽게 사용할 수 있는 가전제품의 기본 기능을 언어적 촉구로 사용함.	대부분의 간단한 가전제품의 사용법을 알지 못함.

문항	10. 옷을 옷장에 정리하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	장·단기간 보관해야 하는 옷에 따라 스스로 옷장에 정리함.	옷의 종류에 따라 정리하는 방법을 시각화된 순서도를 활용하여 옷장에 정리함.	옷의 종류에 따라 정리하는 방법을 알고 위치에 따라 언어적 촉구로 옷장에 정리함.	정리가 필요한 옷을 구별하고 옷장에 적절히 정리할 수 있도록 지원.	정리가 필요한 옷의 구별 및 정리가 어려움.

문항	11. 음식을 안전하게 관리하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	음식물 이 변질되지 않고 안전하게 관리되는지 정기적으로 점검함.	음식을 안전하게 관리하는 방법을 시각화된 순서도를 활용하여 종류에 따라 관리함.	음식의 종류에 따라 안전하게 관리하는 방법을 알고 언어적 촉구로 안전하게 관리함.	음식을 안전하게 관리하기 위해 도움을 받을 수 있는 사람에게 요청할 수 있음.	스스로 대부분의 음식을 안전하게 관리하기 어려움.

문항 (S-16)	12. 집안의 쓰레기 처리하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	집안의 다양한 종류의 쓰레기를 분리수거하고 뒤처리까지 함.	집안의 쓰레기 처리방법에 대한 시각화된 안내문을 활용하여 스스로 처리함.	집안의 쓰레기 처리방법을 알고 언어적 촉구로 처리함.	집안에서 발생한 큰 쓰레기를 지시에 의해 처리함.	스스로 대부분의 집안 쓰레기를 처리하기 어려움.

문항	13. 분리수거하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	같은 재질이라도 세부적으로 나뉜 분리수거방법을 알고 실천함.	시각화된 안내문을 활용하여 스스로 분리수거함.	종류에 따른 분리수거 방법을 알고, 언어적 촉구로 분리수거함.	시각적으로 표시된 각각의 분리수거통에 지시에 의해 쓰레기를 하나씩 분리하여 버림.	스스로 대부분의 쓰레기를 분리수거하기 어려움.

문항	14. 집의 온도 조절하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	온도 조절기의 다양한 기능을 알고 상황에 따라 적절히 온도를 조절함.	시각화된 안내문을 활용하여 스스로 온도 조절기를 조작함.	온도 조절 방법을 알고, 언어적 촉구로 온도를 조절함.	온도 조절에 대한 필요성을 느끼고, 타인에게 온도 조절을 요청함.	스스로 집의 온도 조절하기 어려움.

문항	15. 식물 키우기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	식물에 대한 이해와 함께 세부적인 관리 방법에 따라 식물을 키움.	시각화된 안내문을 활용하여 스스로 식물을 키움.	식물의 간단한 관리 방법을 알고, 언어적 촉구로 식물을 키움.	식물 키우기에 관심을 보이고 직접 지시에 의해 식물을 키움.	스스로 식물 키우기 어려움.

마. 5영역 : 의사소통

문항	1. 간단한 지시 따르기 간단한 지시의 예시 : 손뺍 치세요/팔 올려요/입으로 붙어요 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	1번의 언어적 지시를 듣고 이해하여 적절하게 수행함.	2번 이상의 언어적 지시를 듣고 이해하고 적절하게 수행함.	- 언어적 지시와 함께 체스처 축구가 주어지면 수행함. (예: 손뺍 치세요-두 손바닥이 마주한 자세 취해줌) - 언어적 지시와 함께 부분적 신체축구가 주어지면 수행함. (예: 손뺍 치세요-손바닥을 포인팅 함)	언어적 지시에 해당하는 행동을 보고 모방하여 수행할 수 있음.	언어적 지시를 이해 못하고 수행에 있어서 반드시 전체 신체축구가 필요함.

문항	2. 두 가지 연속된 지시 따르기 두 가지 연속된 지시의 예시 : 식탁으로 가서 앉아요/종이 주워서 휴지통에 버려요/잠바 벗어서 옷걸이에 걸어요				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	1번의 언어적 지시를 듣고 이해하여 적절하게 수행함.	2번 이상의 언어적 지시를 듣고 이해하고 적절하게 수행함.	- 두 가지 연속된 지시 중 첫 번째 지시를 수행함. - 두 가지 연속된 지시 중 두 번째 지시를 수행함. - 언어적 지시와 함께 체스처 축구가 주어지면 수행함. (예: 손뺍 치세요-두 손바닥이 마주한 자세 취해줌) - 언어적 지시와 함께 부분적 신체축구가 주어지면 수행함. (예: 손뺍 치세요-손바닥을 포인팅 함)	언어적 지시에 해당하는 행동을 보고 모방하여 수행할 수 있음.	언어적 지시를 이해 못하고 수행에 있어서 반드시 전체 신체축구가 필요함.

문항 (P-11)	3. 얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처와 같은 몸짓으로 전달되는 의미 이해하기 몸짓의 예시 : 손 흔들어 인사하기/문 두드리고 기다리기/두 손 모아 요구하기 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	1번의 몸짓을 보고 적절한 반응을 함.	2번 이상 반복적으로 제시되는 몸짓을 보고 적절한 반응을 함.	몸짓과 함께 함께 부분적 신체 촉구가 주어지면 수행함. (예: 인사하기 - 아동의 손 포인팅하기)	제시되는 몸짓에 적절한 반응에 대한 시범이 주어지는 경우 모방하여 반응할 수 있음.	제시되는 몸짓에 적절한 반응을 하지 못함.

문항 (P-12)	4. 그림이나 사진을 보고 상황 이해하기 상황 그림이나 사진의 예시 : 세면대에 물이 넘치는 상황/넘어져 무릎에 피가 나는 상황/풍선에 바람이 빠진 상황 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	“이 그림(또는 사진)을 봐요. 무슨 일이 일어나고 있어요?” 등의 상황을 묻는 질문에 상황을 이해하여 2가지 이상 적절한 문장으로 반응함.	제시되는 그림(또는 사진)과 질문에 대해 1가지 적절한 문장으로 반응함.	상황과 관련된 2가지 이상의 단어나 행동으로 표현하기도 하지만 구체적인 표현에 어려움.	상황과 관련된 적절한 반응을 언어 또는 행동으로 시범을 보였을 때 모방할 수 있음.	제시되는 그림(또는 사진)의 상황에 대해 적절한 반응을 표현하지 못함.

문항	5. 단어 수준에서 의미 이해하기 단어 수준의 예시 : 다양한 범주에 해당하는 사물 - 비누/호랑이/기차/잠바/사과 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	제시되는 단어를 듣고 4가지 그림(또는 사진, 실물) 중에서 최소한 50개 이상 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 단어를 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 25개 이상 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 단어를 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 10개 이상 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 단어를 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 10개 미만으로 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 단어를 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 알맞은 것을 선택하지 못함.

문항 (S-17/ P-13)	6. 문장 수준에서 의미 이해하기 문장 수준의 예시 : 양치해요/달리기해요/옷 입어요/머리 빗어요/뛰어가요 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	제시되는 문장을 듣고 4가지 그림(또는 사진, 실물) 중에서 최소한 50개 이상 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 문장을 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 25개 이상 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 문장을 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 10개 이상 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 문장을 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 10개 미만으로 그에 해당하는 것을 선택할 수 있음.	제시되는 문장을 듣고 4개의 그림(또는 사진, 실물) 중에서 알맞은 것을 선택하지 못함.

문항	7. 얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세 등과 같은 몸짓을 이용하여 의미 전달하기 몸짓의 예시 : 두 손 모아 요구하기/인사하기/손가락으로 가리키기/고개 젓기 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	통 용 되 는 몸짓을 사 용하여 자 신의 의 사 를 표 현하 고, 원하 는 사 물 이 나 행 동 을 요 구할 수 있 음.	- 몸짓을 사 용하여 긍 정/ 부 정 의 자 신 의 의 사 를 표 현할 수 있 음. - 몸짓을 사 용하여 물 건 이 나 행 동 을 요 구할 수 있 음. (둘 중 하나 가능)	제 시 되 는 몸짓의 시 범을 보 고 모 방 하 여 표 현할 수 있 음.	몸짓을 사 용하 지 않 고 부 적 절 한 반 응(예: 울 기, 고 함, 때 리 기 등) 으 로 자 신 의 의 사 를 표 현 함.	몸짓을 이 용하 여 의 미를 전 달 하 려 는 시 도를 하 지 않 음.

문항 (P-14)	8. 단어 수준으로 상황이나 느낌 표현하기 단어의 예시 : 상황이나 느낌을 표현하기 위해 일관성 있게 사용하는 단어 - 우유/물/어부바 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	상 황 이 나 느 낌 을 표 현 하 기 위 해 의 미를 알 고 일 관 성 있 게 사 용 하 는 단 어 가 50개 있 음.	상 황 이 나 느 낌 을 표 현 하 기 위 해 의 미를 알 고 일 관 성 있 게 사 용 하 는 단 어 가 25개 있 음.	상 황 이 나 느 낌 을 표 현 하 기 위 해 의 미를 알 고 일 관 성 있 게 사 용 하 는 단 어 가 10개 있 음.	상 황 이 나 느 낌 을 표 현 하 기 위 해 단 어 대 신 울 음, 고 함, 행 동 으 로 표 현 함.	자 신 의 상 태 를 단 어 로 표 현 하 지 못 함.

문항 (P-15)	9. 문장 수준으로 상황이나 느낌 표현하기 문장의 예시 : 안경 쓴 아빠를 그려요/아빠와 차를 타고 동물원에 가요/엄마 물 주세요 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	조사와 복문을 사용하여 자신의 생각이나 느낌을 표현할 수 있음(예: 아빠는 거실 청소하고, 엄마는 설거지해요. 안경을 쓴 친구를 그려요 등)	네 낱말 이상의 문장으로 상황이나 느낌을 표현할 수 있음(예: 우리 아빠 자. 이거 내 자동차예요 등).	두, 세 낱말로 된 문장을 사용할 수 있음(예: 아기 옷 입어. 엄마 여기 있다 등)	단어로 사물을 지칭하거나 상태를 표현함(예: 유(달라는 표현), 엄마(사물이나 행동 요구 등).	언어적 표현으로 자신의 의사나 상태를 표현하지 못함.

문항 (S-19 / P-16)	10. 대화 시작하고 끝맺기(일상적인 인사하기, 자기 소개하기, 눈 맞추기, 적절하게 마무리 짓는 말하기) 대화기술의 예시 : 대화내용에 대한 수신 표현(수용, 동의, 반대)/의례적 인사 “안녕”/화자 선택하기 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	의사소통 상대방의 발화에 경청하고, 적절한 반응을 할 수 있으며, 자연스럽게 대화를 이어나갈 수 있음.	대화에 참여할 수 있으나 대화의 흐름을 조절하는 기술은 부족함(예: “엄마가 말해주세요” 등)	의사소통이 이루어지기 전 ‘눈 맞추기, 차례 지키기’ 등의 기술을 이해하고 사용할 수 있음.	의사소통 상대방의 질문에 대답은 가능하나 먼저 대화를 시작하거나 질문을 하지 못함.	- 청자와 화자의 역할을 구분하는데 어려움을 보임 - 적절한 대답과 질문을 하지 못함.

문항 (S-18 / P-17)	11. 상대방의 질문에 간단히 답하기 답하기의 예시 : 수용 “예”/부정 “아니오”/의문사 ‘무엇, 어디, 누가, 언제, 왜, 어떻게’에 대한 대답(예: “뭐예요?” - “사과”)				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	의 사 소 통 상대방의 질문을 이해하고 적절한 대답을 할 수 있음.	- 의사소통 상대방의 질문에 수용이나 부정을 나타내는 대답을 함. - 의문사 질문에 답하기가 가능함. (둘 중에 하나)	의문사 ‘무엇, 어디, 누가’에는 답할 수 있으나, ‘언제, 왜, 어떻게’에 답하는데 어려움을 보임.	의 사 소 통 상대방의 질문을 이해하나 언어적 표현으로 답하지 못함(예: “이거 뭐예요?”- 손가락으로 사물 가리킴)	의 사 소 통 상대방의 질문을 이해하지 못함.

문항 (P-18)	12. 필요한 경우, 간단한 질문하기 질문하기의 예시 : 반응을 요구하는 질문 “인형이야?”/의문사 질문 “뭐예요?, 어디예요?” 등/명료화 요구하는 질문 “뭐라고?”				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	반응, 의문사 대답, 명료화를 요구하는 다양한 형태의 질문을 할 수 있음.	- 반응을 요구하는 질문을 할 수 있음. - 의문사 질문을 할 수 있음. - 명료화 요구 질문을 할 수 있음. (두 가지 가능한 경우)	- 반응을 요구하는 질문을 할 수 있음. - 의문사 질문을 할 수 있음. - 명료화 요구 질문을 할 수 있음. (한 가지 가능한 경우)	의 사 소 통 상대방에게 질문을 하려는 시도를 보이지만 적절한 언어의 형태로 나타내지 못함.	의 사 소 통 상대방에게 질문하기 기술을 사용하지 않는 의도가 없음.

문항 (S-20 / P-19)	13. 위급한 상황에서 도움 요청하기 요청하기의 예시 : 다양한 위험 상황에서 도움을 요청할 수 있는 곳을 이해하고 요청하기 - 119, 112 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	다양한 위험 상황을 이해하고, 도움을 요청하는 방법(예: 119 전화걸기 등)과 언어적 표현(예: “불났어요. 도와주세요” 등)을 할 수 있음.	- 각 상황에 따른 도움 요청 방법을 이해할 수 있음. - 상황에 알맞은 언어적 표현을 할 수 있음. (둘 중 하나)	위험한 상황에 대한 도움을 요청하는 적절한 방법을 시각적으로 제시하였을 때, 적절한 선택을 할 수 있음.	위험한 상황을 시각적으로 제시하였을 때, 도움을 요청하는 방법과 연결하여 짚어 줄 수 있음.	위험한 상황에 대해 이해하지 못함.

문항 (P-20)	14. 전화기를 사용하여 대화하기 전화기 사용하여 대화하기의 예시 : 전화를 시작하고 끊을 때에 적절한 발화하기 “여보세요.”/“○○○ 전화 맞나요?”/“저는 ○○○입니다.”/“안녕히 계세요.” 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	전 화 기 를 적 절 하 게 다 른 줄 알 고, 전 화 번 호 를 누 르 고, 대 화 의 시 작 과 마 무 리 할 때 의 적 절 한 발 화 를 이 해 하 고 표 현 할 수 있 음.	- 전 화 기 를 사 용 하 는 방 법(예: 전 화 번 호 누 르 기, 전 화 걸 기, 전 화 끊 기 등)을 이 해 함. - 전 화 를 통 한 대 화 시, 시 작 하 고 마 무 리 할 수 있 음. (둘 중 하나)	전 화 기 를 사 용 할 수 있 으 나, 전 화 사 용 시 대 화 기 술 이 부 족 함.	시 범 이 나 신 체 적 촉 구 를 통 해 전 화 기 를 사 용 할 수 있 으 나, 적 절 한 대 화 기 술 이 부 족 함.	전 화 기 를 사 용 하 여 대 화 하 는 것 에 대 한 이 해 가 부 족 함.

문항	15. 휴대전화 및 태블릿 PC 등으로 문자메시지(텍스트) 주고받기 문자메시지 주고받기 예시 : 단말기 자판 사용/대화 시작과 마무리/ 이모티콘 사용 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	통신 단말기 문자메시지 기능을 사용하여 자신의 의사를 자유자재(예: 문자장, 이모티콘 등)로 표현할 수 있음.	간단한 단어를 사용하여 문자메시지를 전송할 수 있음.	글자를 적을 수 있으나 통신 단말기 자판 사용에 어려움이 있어 문자메시지 사용에 어려움이 있음.	시범이나 신체적 촉구를 통해 단말기 자판을 사용할 수 있음.	문자메시지를 사용하여 대화하는 것에 대한 이해가 부족함.

문항	16. 자신의 언어 특성에 적합한 보완대체의사소통 장치 사용하기 AAC 사용의 예시 : 요구하기/감정 표현하기/상황 언급하기 등				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	두 가지 이상 AAC를 사용하여 자신의 요구나 감정, 상황 등에 대해 자발적으로 표현할 수 있음(예: 의사소통판, 태블릿 PC 등).	한 가지 AAC를 사용하여 자신의 요구나 감정, 상황 등에 대해 자발적으로 표현할 수 있음.	- AAC 사용하여 자신의 요구를 표현함. - AAC 사용하여 자신의 감정을 표현함. - AAC를 사용하여 자신의 상황을 표현함. (3가지 중 2개 가능한 경우)	AAC를 사용하여 의사소통하기 위한 기초 기술이 선행되어 있음(예:스위치 찾기, 스위치 누르기, 차례 지키기, 지칭하기, 주목하기 등).	AAC를 사용하여 의사소통 상대방과 소통할 수 있다는 개념을 이해하지 못함(예: 교환 개념 등).

바. 6영역 : 대인상호작용과 대인관계

문항	1. 다른 사람들과 친교적 인사 나누기 (예: 만났을 때, “안녕하세요.”라고 말한다.)				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	대상과 상황에 따라 구어적으로 적절한 인사나누기 가능	상황과 상관없이 학습한 인사말을 일관되게 사용하나 구어적으로 표현가능	구어적 인사말은 불가능하지 만 동작이나 표정으로 표현 가능	상대방과 눈맞춤 정도만 가능	상대방에게 관심 없음

문항	2. 고마움, 미안함에 대해 표현하기(표정이나 말로 반응하기)				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	구어적으로 고마움과 미안함 표현과 반응이 가능	구어적으로는 표현가능 하지만 상황에 맞지 않을 때가 있음	구어적 표현은 불가능하지만 표정이나 동작으로 상황에 적절하게 표현 가능	상황에 부적절한 동작이나 표정을 지음	감정표현이 전혀 되지 않음

문항 (S-21)	3. 적절한 표현으로 요구하거나 부탁하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	상황과 목적, 예의에 맞게 요구나 부탁 가능	목적에 맞게 요구하지만 상대방에 적절한 표현(높임말 등)을 하지 못함.	자신이 요구하는 바를 정확하게 표현하지 못함.	자신이 요구하는 바를 비구어적(표정, 행동 등)으로만 표현 가능	자신이 요구하는 바를 전혀 표현하지 못함.

문항	4. 다른 사람의 요구, 부탁 들어주기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	상대방이 요구하는 바를 이해하고 정확하게 수행함.	상대방이 요구하는 바를 구어적으로 이해하지만 수행이 부정확함.	상대방이 요구하는 바를 비구어적으로 이해하지만 수행이 부정확함.	상대방이 요구하는 바를 잘 이해하지 못하며 수행에도 실수가 많음.	부탁하는 상황을 인지하지 못함.

문항	5. 싫은 것을 표현하거나 거부하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	구어적으로 싫은 것을 거부할 수 있음.	구어적 표현은 가능하지만 상황에 맞지 않을 때가 있음.	구어적 표현은 불가능하지만 적절한 표정이나 동작으로 표현 가능	거부의 표현을 신체적, 감정적으로 부적절하게 표현함(문제 행동)	감정표현이 불가능함.

문항	6. 다른 사람이 싫어하는 일은 하지 않기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	다른 사람의 언어적, 비언어적 거부 의사를 이해하여 적절하게 상호작용 가능	다른 사람의 비구어적(얼굴표정, 몸짓) 거부반응은 이해하지 못함. 구어적 거부만 이해하고 적절히 행동함.	다른 사람의 구어적인 거부반응을 이해하지만 잘못된 행동을 지속함.	다른 사람의 구어적인 거부반응을 이해하지 못하고 잘못된 행동을 지속함.	다른 사람의 감정을 전혀 인지하지 못함.

문항 (S-22)	7. 친숙한 사람과 이야기 주고받기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	대화를 먼저 시작하고 유지할 수 있음.	대화를 시작할 수 있지만 적절한 반응(끄덕임 등)을 하지 못함.	친숙한 사람이 말을 걸면 눈을 마주치지 않지만 이야기를 듣고 있음.	친숙한 사람이 말을 걸어도 눈을 마주치지 않고 회피하려 함.	대화가 전혀 불가능함.

문항	8. 옳지 않은 일은 하지 않기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	자신에게 해로운 일이나 남에게 피해를 주는 일을 해하지 않음.	위험한 일, 건강에 해로운 일, 피해를 주는 일을 구어적으로 설명하면 이해하지 않음.	위험한 일, 건강에 해로운 일, 피해를 주는 일을 비구어적으로 설명하면 이해하지 않음.	위험한 일, 건강에 해로운 일, 피해를 주는 일을 비구어적으로 설명하면 이해하지 못함.	남에게 피해를 주는 행동을 인지하지 못함.

문항	9. 화내지 않고 상대방의 의견 듣기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	다른 사람의 말을 끝까지 듣고 부적절한 태도를 보이지 않음.	다른 사람의 말을 듣지만 중간 중간 집중을 못하지만 주의를 주면 문제행동(화내기 등)을 보이지 않음.	다른 사람의 말을 듣지만 중간 중간 집중을 못하고 주의를 주어도 문제행동(화내기 등)을 지속함.	다른 사람의 말에 주의를 기울이지 않고 문제행동(화내기 등)을 보임.	상호작용이 불가능함.

문항 (S-23)	10. 상대방에 따라 적절히 상호작용 하기 (예:어른들과의 상호작용은 존대어와 예의를 갖춘다.)				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	상대방에게 적절하게 상호작용 가능	상황에 맞는 상호작용 방법을 구어적으로 반복 설명하면 이해하고 수행 가능	상황에 맞는 상호작용 방법을 비구어적 반복 설명하면 이해하고 수행 가능	상황에 맞는 상호작용 방법을 비구어적 반복 설명하면 이해하지만 수행이 정확하지 않음.	상호작용이 불가능함.

문항 (S-24)	11. 다른 사람과 있을 때 예절 지키기 (예: 재채기를 할 때, 손으로 입을 가린다.)				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	상대방에게 적절하게 예의를 지킴.	상황에 맞는 예절을 구어적으로 반복 설명하면 이해하고 수행 가능	상황에 맞는 예절을 비구어적으로 설명하면 이해하고 수행 가능	상황에 맞는 예절을 비구어적으로 설명하면 이해하지만 수행이 정확하지 않음.	상황에 맞는 예절에 대해 전혀 인지하지 못함.

문항	12. 공동의 관심사를 가진 친구와 관계를 형성하고 유지하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	자신이 좋아하는 활동을 동료와 공유함.	자신이 좋아하는 활동을 동료에게 일방적으로 이야기함.	자신이 좋아하는 활동을 혼자서만 수행함.	자신이 좋아하는 활동을 물어봐도 잘 표현하지 않음.	친구관계형성이 불가능함.

사. 7영역 : 지역사회 생활

문항	1. 게임의 간단한 규칙 이해하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	게임에 참여하기 위해 필요한 모든 규칙을 이해함.	게임에 참여하기 위해 필요한 규칙을 이해하나 간헐적으로 언어적 지원이 필요함.	게임에 참여하기 위해 필요한 규칙 중 일부를 이해하며 간헐적으로 언어적 지원이 필요함.	게임의 간단한 규칙을 그림이나 글자 단서를 보고 이해하나 게임 수행 시 많은 경우 지원이 필요함.	게임의 간단한 규칙을 이해하는 데 어려움이 있어 전반적인 지원이 필요함.

문항	2. 개인 체육활동에 참여하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	능동적으로 개인 체육활동에 참여함.	간헐적으로 언어적 지원을 받아 개인 체육활동에 참여함.	간헐적으로 언어적, 신체적 지원을 받아 개인 체육활동에 참여함.	개인 체육활동에 관심을 가지나 수행 시 대부분의 경우 지원이 필요함.	개인 체육활동에 참여가 어려움.

문항	3. 여러 명이 함께하는 체육활동에 참여하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	게임 용어나 규칙을 알고, 능동적으로 여러 명이 함께하는 체육활동에 참여함.	게임 용어나 규칙의 일부를 알고, 간헐적으로 언어적 지원을 받아 여러 명이 함께하는 체육활동에 참여함.	간헐적으로 언어적, 신체적 지원을 받아 여러 명이 함께하는 체육활동에 참여함.	활동 전반에 걸쳐 지원을 받아 여러 명이 함께하는 체육활동에 참여함.	여러 명이 함께하는 체육활동에 참여가 어려움.

문항	4. 영화관, 박물관 또는 미술관을 방문하여 작품 관람하기				
과제분석	1. 관람 가능한 프로그램 검색하기 2. 여러 가지 프로그램 중 가고 싶은 곳 정하기 3. 관람 날짜 정하기 4. 관람 장소까지 가는 방법 찾기 5. 관람 장소로 이동하기 6. 관람 티켓 구입하기 7. 관람 예절 지키기 8. 관람 후 소감 나누기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	모두 독립적 수행 가능	6개 이하 수행 가능	4개 이하 수행 가능	2개 이하 수행가능	모두 불가능

문항	5. 장소에 알맞은 관람 예절 지키기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	능동적으로 장소에 알 맞은 관람 예절을 지 킴.	간헐적으로 언어적 지원 을 받아 장 소에 알맞은 관람 예절을 지킴.	간헐적으로 언어적, 신체 적 지원을 받아 장소에 알맞은 관람 예절을 지킴.	전 반 적 인 지원을 받 아 장소에 알맞은 관 람 예절을 지킴.	장소에 알 맞은 관람 예절을 지 키기 어려 움.

문항 (S-25)	6. 자신이 좋아하는 여가활동 하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	능동적으로 다양한 여 가 활동을 탐색하여 여가 활동 을 누림.	자신이 좋 아하는 여 가 활동을 반복하여 수행함.	간헐적으로 언어적 지원 을 받아 자 신이 좋아하 는 여가활동 을 반복하여 수행함.	언어적 신 체적 지원 을 받아 다 양한 여가 활동을 경 험함.	여가활동에 참여하기 어려움.

문항 (S-26)	7. 가족들과 여행하기				
과제분석	<ol style="list-style-type: none"> 1. 가고 싶은 여행지 검색하기 2. 가고 싶은 여행지 말하기 3. 여행지에서 먹고 싶은 음식 말하기 4. 여행 목적과 장소에 맞는 물건 준비하기 5. 여행 가방 준비하기 6. 가족의 여행 준비 돕기 7. 여행지에서 자신이 할 수 있는 역할 수행하기 8. 여행 장소에 맞는 예절 지키기 				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	모두 독립적 수행 가능	6개 이하 수행 가능	4개 이하 수행 가능	2개 이하 수행가능	모두 불가능

문항 (S-27)	8. 친구와 함께 시간 보내기				
과제분석	<ol style="list-style-type: none"> 1. 함께 시간 보내고 싶은 친구 정하기 2. 함께 하고 싶은 활동 정하기 3. 함께 할 시간(요일, 날짜 등) 정하기 4. 함께 할 장소 정하기 5. 함께 하고 싶은 친구에게 연락하기(문자, 전화, SNS 등) 6. 친구에게 부탁하는 말하기 7. 친구 간의 예절 지키기 8. 친구의 의견 묻기 				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	모두 독립적 수행 가능	6개 이하 수행 가능	4개 이하 수행 가능	2개 이하 수행가능	모두 불가능

문항 (S-28)	9. 종교 활동에 참여하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	능동적으로 자신의 역할을 수행하며 종교 활동에 참여함.	정해진 일정에 맞춰 종교 양식을 지키며 종교 활동에 참여함.	언어적 지원을 받아 종교 활동에 지속적으로 참여함.	장소 이동 및 종교 내 활동 수행에 대부분 지원을 받아 종교 활동에 참여함.	종교 활동에 참여가 어려움.

문항	10. 봉사 활동에 참여하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	능동적으로 참여하고 싶은 봉사활동을 탐색하여 참여함.	정해진 요일이나 시간에 맞춰 봉사 활동에 참여함.	자신이 해야 할 일을 알고 언어적 지원을 받아 봉사 활동에 참여함.	언어적, 신체적 지원을 받아 봉사 활동에 참여함.	봉사 활동에 참여가 어려움.

아. 8영역 : 일과 경제생활

문항	1. 자신의 나이와 생년월일을 외워서 말하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	자신의 나이와 생년월일을 외워서 말함.	자신의 나이와 생일을 말함	자신의 나이를 말함.	자신의 나이를 손가락이나 그림카드 등의 단서를 통해 보고 말함.	자신의 나이를 알지 못함.

문항	2. 약속시간 지키기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	정해진 시간과 일과에 맞추어 생활함(정해진 시간에 주간보호센터 가기). 다른 사람과의 약속시간을 지킴.	언어적 단서를 받아 정해진 시간과 일과에 맞추어 생활함(정해진 시간에 주간보호센터 가기). 언어적 단서를 받아 다른 사람과의 약속시간을 지킴.	언어적 지원을 받아 정해진 시간과 일과에 맞추어 생활함(정해진 시간에 주간보호센터 가기).	신체적 지원을 받아 정해진 시간과 일과에 맞추어 생활함(정해진 시간에 주간보호센터 가기).	정해진 일과, 약속시간을 지키지 못함(다른 사람의 전반적인 지원이 필요함).

문항	3. 시계보고 시간 파악하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	시침과 분침이 있는 시계를 보고 시간을 말함.	시침과 분침이 있는 시계를 보고 정각, 30분 단위의 시간을 말한다. 전자시계나 휴대전화를 보고 시간을 말함.	전자시계나 휴대전화를 보고 시간을 말함.	전자시계나 휴대전화를 보고 정각을 따라 말함.	시간을 알지 못함.

문항	4. 필요할 경우, 메모하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	약속된 일 정이나 시 간 등을 달 력이나 메 모지(수첩, 다 이 어 리 등)에 메모 함.	나의 생일, 가족의 생 일, 친구와 의 약속 등 을 달력에 ○표시 함.	나의 생일, 가족의 생 일, 친구와 의 약속 등 을 달력에 언어적 지원 (“엄마 생일 을 달력에 표시해 보세 요.”)을 받아 ○표시 함.	나의 생일, 가족의 생 일, 친구와 의 약속 등 을 달력에 언어적 지원 과 신체적 지원(여기에 ○표시하세 요)을 받아 ○표시 함.	메모가 필 요한 상황 을 전혀 알 지 못하며, 메 모 하 지 못함.

문항 (S-29)	5. 작업 기술 배우기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	작업 기술 을 1개월 정도 반복 학습 하면 배울 수 있 음.	작업 기술 을 1~3개 월 정도 반 복학습하면 배울 수 있 음.	작업 기술 을 4~6개 월 정도 반 복학습하면 배울 수 있 음.	작업 기술 을 1년 정 도 반복학 습하면 배 울 수 있음.	작업 기술을 장시간 반복 하더라도 신 체적 도움을 받지 않으면 수행지 못함.

문항	6. 작업하기 전 필요한 도구 챙기기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	작업에 필 요한 도구 를 미리 작 업하지 전 에 챙김.	작업에 필 요한 도구 목록(글자 또는 그림) 을 보고 도 구를 챙김.	작업에 필 요한 도구 중 일부분 을 가지고 오라고 지 시하면 듣 고 챙김.	작업에 필 요한 도구 중 일부분 주면 작업 대에 올려 다 놓음.	작업에 필요 한 도구 중 일부분을 신 체적 도움 (지도 교사 또는 다른 성인과 함 께)을 받아 가지고 옴.

문항	7. 작업한 후, 도구와 주변 정리하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	작업 완료 후, 사용된 도구를 제 자리에 정리하고, 주변을 깨끗하게 정리함.	작업완료 후, 언어적 단서 (“도구 제자리에 정리하고, 쓰레기통에 버리세요.”)에 따라 도구와 주변을 정리함.	작업 완료 후, 시각적 단서(사진, 그림 등)에 따라 도구와 주변을 정리함	작업 완료 후, 언어적 지시 (“이것 쓰레기통에 버리세요.”)와 시각적 단서에 따라 주변을 정리함.	작업 완료 후 언어적, 신체적 도움을 받아 도구를 정리하거나 주변 정리를 함.

문항 (S-30)	8. 작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	작업 내용 순서를 모두 기억하고 혼자 수행함.	작업 내용 순서 중 80% 정도를 기억하고 혼자 수행하고, 나머지 20%는 언어적 단서를 제공하면 수행함.	작업 내용 순서 중 50% 정도를 기억하고 혼자 수행하고, 나머지 50%는 도움을 받아 수행함.	작업 내용 순서 중 30% 정도를 기억하고 혼자 수행하고, 나머지 70%는 도움을 받아 수행함.	작업 내용 순서에 따른 모든 과정을 도움을 받아 수행함.

문항 (S-31)	9. 정해진 규칙 지키기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	정해진 규칙을 지킴.	정해진 규칙의 내용을 알고 있으나 종종 규칙을 지키지 않는 경우가 있음.	정해진 규칙의 내용을 알고 있으나 언어적 단서(“줄을 서야 해요.”)가 있어야 규칙을 지키.	정해진 규칙의 내용을 알지 못하지만 언어적 단서 (“줄을 서세요.”)를 제공하면 해당규칙을 지킴.	규칙을 알지 못하며, 지키지 못함.

문항	10. 작업이 잘 되지 않았을 때, 수정하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	작업이 잘 되지 않았을 때, 그 부분을 파악하여 수정함.	작업이 잘 되지 않았을 때, 그 부분을 파악하여 도움을 요청하고 언어적 지원을 받아 수정함.	작업이 잘 되지 않은 부분을 파악하는 데 어려움이 있으나 언어적 지원을 받아 수정함.	작업이 잘 되지 않은 부분을 파악하는 데 어려움이 있고, 신체적 지원을 받아 수정함.	작업의 처음부터 전체 과정에 걸쳐 도움을 받아야 수행이 가능함.

문항 (S-32)	11. 정해진 시간만큼 꾸준히 일하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	정해진 시간(1시간 이상)만큼 집중력 있게 일을 함.	정해진 시간(1시간 미만 30분 이상)만큼 집중력 있게 일을 함.	정해진 시간(30~20분 정도)만큼 집중력 있게 일을 함.	정해진 시간 동안 지속적으로 일하는데 어려움이 있으나 신체적 지원을 받아 수행함	정해진 시간 동안 지속적으로 일하지 못함.

문항	12. 작업 장소에서 만나는 사람들과 인사하고, 대화하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	생활 환경 내에서 만나는 사람들과 인사하고, 대화를 나눔.	생활 환경 내에서 만나는 사람들과 인사하고, 싶은 말을 함.	생활 환경 내에서 만나는 사람들과 인사함.	생활환경 내에서 만나는 사람들에게 언어적 지원("인사 할까요?")을 받아 인사함.	생활 환경 내에서 만나는 사람들에게 언어적, 신체적 지원을 받아 인사함.

문항	13. 적절한 속도로 작업하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	정해진 속도로 작업을 하거나 다른 사람의 작업 속도에 맞추어 작업을 수행함.	언어적 단서 (“좀 빨리 합시다.” 또는 “좀 천천히 합시다.”)를 받아 정해진 속도로 작업을 하거나 다른 사람의 작업 속도에 맞추어 작업을 수행함.	언어적, 신체적 지원을 받아 정해진 속도로 작업을 하거나 다른 사람의 작업 속도에 맞추어 작업을 수행함.	도움을 받아 작업 수행이 가능하지만 일정한 작업 속도에 맞추어 작업을 수행하지 못함.	속도와 관계없이 작업을 수행하는데 어려움이 있으며 전반적인 지원이 필요함.

문항	14. 일을 할 수 없을 때, 미리 책임자에게 알리기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	(친구와의 약속이나 주간보호센터 등) 정해진 시간까지 가기 힘든 일이 생겼을 때, 사전에 가지 못하는 이유 등을 미리 전화하여 알림.	(친구와의 약속이나 주간보호센터 등) 정해진 시간까지 가기 힘든 일이 생겼을 때, 사전에 미리 전화하여 알림.	(친구와의 약속이나 주간보호센터 등) 정해진 시간까지 가기 힘든 일이 생겼을 때 보호자가 전화를 걸어주면 “못가요”라고 이야기함.	(친구와의 약속이나 주간보호센터 등) 정해진 시간까지 가기 힘든 일이 생겼을 때 보호자가 전화를 걸어주면 언어적 지원을 받아 “못가요”라고 이야기함.	(친구와의 약속이나 주간보호센터 등) 정해진 시간까지 가기 힘든 일이 생겼을 때 사전에 알리기 어려워 보호자가 대신함.

문항	15. 일에 대한 불만이 있을 때, 책임자와 상의하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	불만이 있을 때, 책임자에게 말을 함.	불만이 있을 때, 정확하게 이야기 하지만 “힘 들어요.”, “못 하겠어요.” 등으로 표현함.	불만이 있을 때 표정이나 몸짓으로 표현함 (문제 행동 아님).	불만이 있을 때 문제를 보이지만 화를 내거나 우는 등의 행동을 보임.	불만이 있을 때 문제 행동 (물건 던지기, 다른 사람 때리기, 자해 행동 등)을 보임.

문항	16. 가지고 있는 돈으로 무엇을 살 수 있는지 판단하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	가지고 있는 돈이 얼마인지 알고, 금액에 맞는 물건이 무엇인지 판단함.	가지고 있는 돈이 얼마인지 알고, 금액이 적혀 있는 물건을 보고 살 수 있는 물건을 선택함.	도움을 받아 가지고 있는 돈의 금액을 파악하고, 금액이 적혀 있는 물건을 보고 살 수 있는 물건을 선택함.	금액이 적혀 있는 물건을 보고, 1000 원에 맞는 물건을 도움 받아 선택함.	가지고 있는 돈의 금액을 알지 못하고, 살 수 있는 물건을 금액에 맞게 고르지 못함.

문항	17. 일상생활에서 필요한 물품을 돈을 주고 구입하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	일상생활에 필요한 물품을 알고, 가게(마트, 시장 등)에서 돈을 주고 물건을 구입함.	일상생활에 필요한 물품 목록(2-3개의 물품)을 보고, 언어적 지원을 받아 가게(마트, 시장 등)에서 돈을 주고 물건을 구입함.	일상생활에 필요한 물품 목록(1-2개의 물품)을 보고, 언어적 지원을 받아 가게(마트, 시장 등)에서 돈을 주고 물건을 구입함.	일상생활에 필요한 물품 목록(1-2개의 물품)을 보고, 언어적, 신체적 지원을 받아 가게(마트, 시장 등)에서 돈을 주고 물건을 구입함.	돈을 지불하고 물건을 구입하지 못함.

문항	18. 가지고 있는 돈에 대한 지출 계획 세우기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	용 돈 이 나 월급의 일부분을 계획성 있게 사용함.	용돈이나 월급의 일부분을 도움을 받아 계획을 세우고, 계획에 따라 사용함.	돈을 사용하는데 언어적 지원이 필요함.	돈을 사용하는 데 있어 신체적, 언어적 지원이 필요함.	돈을 사용하지 못함.

문항	19. 계획에 따라 저축하기				
점수	1	2	3	4	5
수행 기준	저축의 개념을 이해하고, 매달 일정한 금액을 저축함(은행 이용 또는 저금통).	저축의 개념을 알고, 매달 또는 매주 일정한 금액을 저금통에 넣음.	저축의 개념을 알지 못하지만 언어적 지원("저금통에 동전을 넣어봅시다.")을 받아 동전을 저금통에 넣음.	저축의 개념을 알지 못 하지만 언어적, 신체적 지원을 받아 동전을 저금통에 넣음.	저축하기 기능을 수행하지 못함.

자. 9영역 : 문제행동

문항 (S-33 / P-21)	1. 자신의 신체에 상처를 입히는 행동 (예: 자신을 때리기, 머털 부딪히기, 핏자국, 베거나 찌르기, 물기, 머리 카락 뽑기, 자신을 꼬집기 등)				
점수	1	2	3	4	5
지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준	전혀 없음.	문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도. 한 달에 1~10회 발 생 또는 하루에 1시간 이하 발생	일 주 일 에 1~10회 발 생 또는 명백한 문 제 행 동 . 일 주 일 에 1~5시간 발 생	하 루 에 1~10회 발 생 또는 심각한 문제 행동. 하루 에 1~2시간 발생	매 시 간 1~5번 이상 발생 또는 최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 하루에 2시 간 이상 발 생
점수	1	2	3	4	5
강도 기준	인지할 할 만한 문제행 동이 없음. 중재 도움/ 지원이 필요 없음.	문 제 행 동 이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도.	명백한 문제 행동. 문제 행동으로 인 해하여 일상 생활에 뚜렷 한 제한을 보이는 정 도.	심각한 문제 행동. 문제 행동의 정도 가 매우 심 각하여 일상 생활이 매우 제한적이거 나, 자신 또 는 타인의 신체에 오래 지속되는 상 해를 입힐 정도	최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 문제행동 정 도가 극도로 심 각 하 여 , 일상생활이 극도로 제한 적 이 거 나 , 자신 또는 타인의 신체 에 아주 심 각한 상해를 입힐 정도

<p>문항 (S-34/ P-22)</p>	<p>2. 다른 사람을 고의적으로 해치는 행동 (예: 때리기, 발로 차기, 꼬집기, 활퀴기, 머리카락 당기기 등)</p>				
<p>점수</p>	1	2	3	4	5
<p>지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준</p>	<p>전혀 없음.</p>	<p>문제행동이 간헐적으로 발생하거 나, 그 수 준이 가벼 운 정도. 한 달에 1~10회 발 생</p>	<p>일 주 일 에 1~10회 발 생</p>	<p>하 루 에 1~10회 발 생</p>	<p>매 시 간 1~5번 이 상 발생</p>
<p>점수</p>	1	2	3	4	5
<p>강도 기준</p>	<p>인지할 할 만한 문제 행동이 없 음. 중재 도 움/지 원 이 필요 없음.</p>	<p>문제행동이 간헐적으로 발생하거 나, 그 수 준이 가벼 운 정도.</p>	<p>명백한 문 제행동. 문 제행동으로 인 해 하 여 일상생활에 뚜렷한 제 한을 보이 는 정도.</p>	<p>심각한 문제 행동. 문제 행동의 정도 가 매우 심 각하여 일상 생활이 매우 제한적이거 나, 자신 또 는 타인의 신체에 오래 지속되는 상 해를 입힐 정도</p>	<p>최고도 수준 의 심각한 문제행동. 문 제행동 정도 가 극도로 심각하여, 일 상생활이 극 도로 제한적 이거나, 자신 또는 타인의 신체에 아주 심각한 상해 를 입힐 정 도.</p>

문항 (P-23)	3. 다른 사람에게 사회적으로 공격적인 행동 (예: 소리 지르기, 욕하기, 거짓말하기, 타인에게 침 뱉기 등)				
점수	1	2	3	4	5
지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준	전혀 없음.	문 제 행 동 이 간 헐 적 으 로 발 생 하 거 나, 그 수 준 이 가 벼 운 정 도. 한 달 에 1~10회 발 생	일 주 일 에 1~10회 발 생	하 루 에 1~10회 발 생	매 시 간 1~5번 이 상 발 생
점수	1	2	3	4	5
강도 기준	인지할 할 만한 문제 행동이 없 음. 중재 도 움/지 원 이 필요 없음.	문 제 행 동 이 간 헐 적 으 로 발 생 하 거 나, 그 수 준 이 가 벼 운 정 도	명백한 문 제 행동. 문 제 행동으로 인 해 하 여 일상생활에 뚜렷한 제 한을 보이 는 정도	심각한 문 제 행동. 문 제 행 동 의 정도가 매 우 심각하 여 일상생 활이 매우 제한적이거 나, 자신 또 는 타인의 신체에 오 래 지속되 는 상해를 입힐 정도	최고도 수 준의 심각 한 문제행 동. 문제행 동 정도가 극도로 심 각하여, 일 상 생활 이 극도로 제 한적이거나, 자신 또는 타인의 신 체에 아주 심각한 상 해를 입힐 정도

<p>문항 (P-24)</p>	<p>4. 공공장소에서나 타인에게 사회적으로 부적절한 성적인 행동 (예: 성기 만지기, 성기 보여주기, 부적절하게 안기 등)</p>				
<p>점수</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준</p>	<p>전혀 없음.</p>	<p>문제 행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도. 한 달에 1~10회 발 생 또는 하루에 1시간 이하 발생</p>	<p>일 주 일 에 1~10회 발 생 또는 명백 한 문제행 동. 일주일 에 1~5시 간 발생</p>	<p>하 루 에 1~10회 발 생 또는 심각한 문 제 행동. 하 루에 1~2 시간 발생</p>	<p>매 시 간 1~5번 이상 발생 또는 최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 하루에 2시 간 이상 발 생</p>
<p>점수</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>강도 기준</p>	<p>인지할 할 만한 문제 행동이 없 음. 중재 도 움/지 원 이 필요 없음.</p>	<p>문 제 행 동 이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도</p>	<p>명백한 문 제 행동. 문 제 행동으로 인 해 하 여 일상생활에 뚜렷한 제 한을 보이 는 정도</p>	<p>심각한 문 제 행동. 문 제 행 동 의 정도가 매 우 심각하 여 일상생 활이 매우 제한적임.</p>	<p>최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 문제행동 정 도가 극도로 심 각 하 여 , 일상생활이 극도로 제한 적임.</p>

<p>문항 (S-35 / P-25)</p>	<p>5. 다른 사람의 활동을 방해하는 행동 (예: 못살게 굴기, 시비 걸기, 불평하기, 싸움 걸기, 소리 지르기 등)</p>				
<p>점수</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준</p>	<p>전혀 없음.</p>	<p>문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도. 한 달에 1~10회 발 생 또는 하루 에 1시간 이하 발생</p>	<p>일 주 일 에 1~10회 발 생 또는 명백 한 문제행 동. 일주일 에 1~5시 간 발생</p>	<p>하 루 에 1~10회 발 생 또는 심각한 문 제행동. 하 루에 1~2 시간 발생</p>	<p>매 시 간 1~5번 이 상 발생 또는 최고도 수 준의 심각 한 문제행 동. 하루에 2시간 이상 발생</p>
<p>점수</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>강도 기준</p>	<p>인지할 할 만한 문제 행동이 없 음. 중재 도 움/지원이 필요 없음.</p>	<p>문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도</p>	<p>명백한 문 제행동. 문 제행동으로 인 해 하 여 일상생활에 뚜렷한 제 한을 보이 는 정도</p>	<p>심각한 문 제행동. 문 제 행 동 의 정도가 매 우 심각하 여 일상생 활이 매우 제한적임.</p>	<p>최고도 수 준의 심각 한 문제행 동. 문제행 동 정도가 극도로 심 각하여, 일 상 생 활 이 극도로 제 한적임.</p>

문항 (P-26)	6. 물건을 고의적으로 파괴하는 행동 (예: 집어 던지기, 자르기, 찢기 등)				
점수	1	2	3	4	5
지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준	전혀 없음.	문제 행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도. 한 달에 1~10회 발 생 또는 하루에 1시간 이하 발생	일 주 일 에 1~10회 발 생 또는 명 백한 문제 행동. 일주 일에 1~5 시간 발생	하 루 에 1~10회 발 생 또는 심 각한 문제 행동. 하루 에 1~2시 간 발생	매 시 간 1~5번 이상 발생 또는 최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 하루에 2시 간 이상 발 생
점수	1	2	3	4	5
강도 기준	인지할 할 만한 문제 행동이 없 음. 중재 도 움/지 원 이 필요 없음.	문 제 행 동 이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도	명백한 문 제 행동. 문 제 행동으로 인 해 하 여 일상생활에 뚜렷한 제 한을 보이 는 정도	심각한 문 제 행동. 문 제 행 동 의 정도가 매 우 심각하 여 일상생 활이 매우 제한적이거 나, 자신 또 는 타인의 신체에 오 래 지속되 는 상해를 입힐 정도	최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 문제행동 정 도가 극도로 심 각 하 여 , 일상생활이 극도로 제한 적 이 거 나 , 자신 또는 타인의 신체 에 아주 심 각한 상해를 입힐 정도

문항 (P-27)	7. 사회적으로 비협조적인 행동 (예: 규칙 따르지 않기, 지시 따르지 않기, 차례 지키지 않기, 법 위반 등)				
점수	1	2	3	4	5
지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준	전혀 없음.	문제 행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도. 한 달에 1~10회 발 생 또는 하루에 1시간 이하 발생	일 주 일 에 1~10회 발 생 또는 명 백한 문제 행동. 일주 일에 1~5 시간 발생	하 루 에 1~10회 발 생 또는 심 각한 문제 행동. 하루 에 1~2시 간 발생	매 시 간 1~5번 이상 발생 또는 최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 하루에 2시 간 이상 발 생
점수	1	2	3	4	5
강도 기준	인지할 할 만한 문제 행동이 없 음. 중재 도 움/지 원 이 필요 없음	문 제 행 동 이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도	명백한 문 제 행동으로 인 해 하 여 일상생활에 뚜렷한 제 한을 보이 는 정도	심각한 문 제 행동. 문 제 행동 의 정도가 매 우 심각하 여 일상생 활이 매우 제한적이거 나, 자신 또 는 타인의 신체에 오 래 지속되 는 상해를 입힐 정도)	최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 문제행동 정 도가 극도로 심 각 하 여 , 일상생활이 극도로 제한 적 이 거 나 , 자신 또는 타인의 신체 에 아주 심 각한 상해를 입힐 정도

문항 (S-36 / P-28)	8. 특이한 행동을 반복적으로 하기 (예: 사물 돌리기, 이 갈기, 손가락 흔들기, 몸 흔들기, 의미 없는 소리/말 반복하기 등)				
점수	1	2	3	4	5
지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준	전혀 없음.	문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도. 하루에 1시간 이하 발생	명백한 문 제행동. 일 주 일에 1 ~ 5 시 간 발생	심각한 문 제행동. 하 루에 1~2 시간 발생	하루에 2시 간 이상 발 생
점수	1	2	3	4	5
강도 기준	인지할 할 만한 문제 행동이 없 음. 중재 도 움/지 원 이 필요 없음	문제행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정 도	명백한 문 제행동. 문 제행동으로 인 해 하 여 일상생활에 뚜렷한 제 한을 보이 는 정도	심각한 문 제행동. 문 제 행 동 의 정도가 매 우 심각하 여 일상생 활이 매우 제한적이거 나, 자신 또 는 타인의 신체에 오 래 지속되 는 상해를 입힐 정도	최고도 수준 의 심각한 문 제 행 동 . 문제행동 정 도가 극도로 심 각 하 여 , 일상생활이 극도로 제한 적 이 거 나 , 자신 또는 타인의 신체 에 아주 심 각한 상해를 입힐 정도

문항 (P-29)	9. 다른 사람들에게 주의를 기울이는 데 어려움을 보임. (예: 과제에 대한 집중력 결여, 너무 많이 잠자기, 자신에 대해 부정적으로 말하기 등)				
점수	1	2	3	4	5
지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준	전혀 없음.	문제 행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도. 하루에 1시간 이하 발생	명백한 문제 행동. 주 일에 1~5 시간 발생	심각한 문제 행동. 하루에 1~2 시간 발생	하루에 2시간 이상 발생
점수	1	2	3	4	5
강도 기준	인지할 만한 문제 행동이 없음. 중재도 필요 없음	문제 행동이 간헐적으로 발생하거나, 그 수준이 가벼운 정도	명백한 문제 행동으로 인해 하여 일상생활에 뚜렷한 제한을 보이는 정도	심각한 문제 행동. 문제 행동의 정도가 매우 심각하여 일상생활이 매우 제한적이거나, 자신 또는 타인의 신체에 오래 지속되는 상해를 입힐 정도	최고도 수준의 심각한 문제 행동. 문제 행동 정도가 극도로 심각하여, 일상생활이 극도로 제한적이거나, 자신 또는 타인의 신체에 아주 심각한 상해를 입힐 정도

<p>문항 (P-30)</p>	<p>10. 정신병적 증상과 같은 정신건강학적인 행동 (예: 망상, 환각, 환청, 환시 혹은 지나치게 들뜨, 무기력한, 지나친 짜증 등)</p>				
<p>점수</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>지원정도 (빈도/ 지속시간) 기준</p>	<p>전혀 없음.</p>	<p>문 제 행 동 이 간 험 적 으 로 발 생 하 거 나, 그 수 준 이 가 벼 운 정 도. 한 달 에 1~10 회 발 생</p>	<p>일 주 일 에 1~10 회 발 생</p>	<p>하 루 에 1~10 회 발 생</p>	<p>매 시 간 1~5 번 이 상 발 생</p>
<p>점수</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>강도 기준</p>	<p>인 지 할 할 만 한 문 제 행 동 이 없 음. 중 재 도 움 / 지 원 이 필 요 없 음.</p>	<p>문 제 행 동 이 간 험 적 으 로 발 생 하 거 나, 그 수 준 이 가 벼 운 정 도</p>	<p>명 백 한 문 제 행 동. 문 제 행 동 으 로 인 해 하 여 일 상 생 활 에 뚜 렷 한 제 한 을 보 이 는 정 도</p>	<p>심 각 한 문 제 행 동. 문 제 행 동 의 정 도 가 매 우 심 각 하 여 일 상 생 활 이 매 우 제 한 적 이 거 나, 자 신 또 는 타 인 의 신 체 에 오 래 지 속 되 는 상 해 를 입 힐 정 도</p>	<p>최 고 도 수 준 의 심 각 한 문 제 행 동. 문 제 행 동 정 도 가 극 도 로 심 각 하 여, 일 상 생 활 이 극 도 로 제 한 적 이 거 나, 자 신 또 는 타 인 의 신 체 에 아주 심 각 한 상 해 를 입 힐 정 도</p>

부록 2

「중증발달장애인 선별검사」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산
 하기 위한 지인저드척도 구조표

표준점수	하위 척도 원 점수										백분율 순위
	학습과 지식	이동	자기 관리	가정 생활	의사 소통	대인상호작용과 대인 관계	지역사회 생활	일과 경제생활	활동과 참여 소계	문제 행동	
20											>99
19											>99
18										>17	>99
17										17	99
16									>159	16	98
15									158~159	13~15	95
14	>18	>18							155~157	12	91
13	18		>18						150~154	10~11	84
13	17	17~18	18						145~149	9	80
12	16	16	17		>18	>19	>18		141~144	8	75
11	12~15		15~16	>18		18~19			122~140	7	63
11	11	13~15	14	18	17~18	17	16~18	>19	118~121	6	60
10	8~10	10~12	12~13	16~17	14~16	15~16	14~15	17~19	105~117	5	50
10	7	8~9	10~11	14~15	12~13	12~14		15~16	92~104	<5	40
9	6	7		12~13	11	11	11~13	14	88~91		37
8	5	5~6	8~9	10~11	8~10	8~10	8~10	12~13	67~87		25
8	<5	<5			7	6~7	7	11	61~66		20
7			7	8~9	6	5	6	9~10	56~60		16
6			5~6	6~7	<6	<5	5	8	46~55		9
5			<5	5			<5	7	40~45		5
4				<5				<7	35~39		2
3									33~34		1
2									<33		<1
1											<1
문항 수	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	
최소값	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	
최대값	20	20	20	20	20	20	20	20	160	20	

- * 표준점수와 백분위가 높을수록 더 많은 지원을 필요로 함.
- * 하위 척도의 원점수가 2개의 서로 다른 표준점수에 모두 해당하는 경우 낮은 표준점수와 백분율 순위를 채택함.

부록 3

「중증발달장애인 선별검사」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

하위 척도 표준점수의 전체(합)	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위	하위 척도 표준점수의 전체(합)	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위	하위 척도 표준점수의 전체(합)	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위
138	150	>99	105	115	84	74	83	12
137	149	>99	104	114	82	73	82	11
136	148	>99	103	113	80	72	81	10
135	147	>99	102	112	78	71	80	9
134	145	>99	101	111	76	70	79	8
133	144	>99	100	110	74	69	78	7
132	143	>99	99	109	72	68	77	6
131	142	>99	98	108	70	67	76	5
130	141	>99	97	107	67	66	75	4
129	140	>99	96	106	65	65	74	4
128	139	>99	95	105	63	64	73	3
127	138	99	94	104	60	63	72	3
126	137	99	93	103	57	62	71	2
125	136	99	92	102	55	61	70	2
124	135	99	91	101	52	60	69	1
123	134	98	90	100	50	59	68	1
122	133	98	89	99	47	58	67	1
121	132	98	88	98	44	57	66	1
120	131	98	87	97	42	56	65	<1
119	130	97	87	97	40	55	64	<1
118	129	97	86	96	39	54	63	<1
117	128	96	85	95	36	53	62	<1
116	127	96	84	94	34	52	61	<1
115	126	95	83	93	32	51	60	<1
114	125	95	82	92	29	50	59	<1
113	124	94	81	91	27	49	58	<1
112	123	93	80	90	25	48	57	<1
111	122	92	79	89	23	47	55	<1
110	121	91	78	88	21	46	54	<1
109	120	90	78	88	20	45	53	<1
108	119	89	77	87	19	44	52	<1
107	118	88	76	85	15	43	51	<1
106	117	87	75	84	14	42	50	<1

부록 4

「중증발달장애인 선별검사」의 원점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

하위 척도 원점수의 합	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위	하위 척도 원점수의 합	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위	하위 척도 원점수의 합	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위
174	146	>99	128	104	62	82	92	30
173	143	>99	127	104	62	81	91	29
172	140	>99	126	104	61	80	91	29
171	137	99	125	104	61	79	91	28
170	133	98	124	103	60	78	91	28
169	132	98	123	103	59	77	91	27
168	128	97	122	103	58	76	90	27
167	124	95	121	102	57	75	90	26
166	123	94	120	102	57	74	90	26
165	122	93	119	102	56	73	90	26
164	121	92	118	102	55	72	89	24
163	119	90	117	101	54	71	89	24
162	118	89	116	101	53	70	89	23
161	117	87	115	101	53	69	88	22
160	115	85	114	100	51	68	88	21
159	115	85	113	100	51	67	88	21
158	114	83	112	100	50	66	87	20
157	114	83	111	99	49	65	87	19
156	114	82	110	99	48	64	86	19
155	113	82	109	99	48	63	86	18
154	113	81	108	98	47	62	86	17
153	112	80	107	98	46	61	85	16
152	112	80	106	98	46	60	84	15
151	112	79	105	98	45	59	84	15
150	111	77	104	97	44	58	84	15
149	110	76	103	97	43	57	83	14
148	110	75	102	97	42	56	83	13
147	110	75	101	97	42	55	82	12
146	109	74	100	96	41	54	81	11
145	109	74	99	96	40	53	81	10
144	109	72	98	96	39	52	80	10
143	108	71	97	95	39	51	79	8
142	108	71	96	95	38	50	79	8
141	108	71	95	95	38	49	78	7
140	108	70	94	95	37	48	78	7
139	107	70	93	94	36	47	77	6
138	107	69	92	94	36	46	76	6
137	107	68	91	94	35	45	76	5
136	107	68	90	94	35	44	74	4
135	106	66	89	94	34	43	73	4
134	106	66	88	93	34	42	72	3
133	106	65	87	93	33	41	71	2
132	105	65	86	93	33	40	70	2
131	105	64	85	93	32	39	70	2
130	105	63	84	92	31	38	67	1
129	104	63	83	92	30	37	66	1
						36	62	<1

부록 5

「중증발달장애인 선별검사」의 전체 및 하위영역별 표준점수에 따른 지원 요구 정도 분류표

지원 요구 정도	하위영역 표준점수	복합 표준점수 (표준점수의 합)
전반적 지원	≥13	≥113
확장적 지원	11,12	104~112
제한적 지원	10	97~103
간헐적 지원	8,9	88~96
필요시 지원	≤7	≤87

- * 지원 요구 정도는 20, 40, 60, 80, 100백분위수를 기준으로 구분하였음.
- * 전반적 지원(pervasive) : 항구적이고 고강도의 지원이 필요한 수준을 의미함. 전반적으로 모든 환경에서 지원이 필요하며, 삶을 유지시키는 데 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 전반적 지원은 확장적 지원 또는 제한적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.
- * 확장적 지원(extensive) : 일부 환경(예: 직장, 가정)에서 정기적(예: 매일)으로 지원이 필요한 수준을 의미함. 한정된 기간 동안 지원이 필요한 것이 아니라 장기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 확장적 지원은 제한적 지원 또는 간헐적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.
- * 제한적 지원(limited) : 특정 기간 동안 일관성 있게 지원이 필요하고 제한된 시간 동안 지원이 필요한 수준을 의미함. 일반적으로 간헐적 지원 수준보다 인력과 자원이 덜 필요하다고 할 수 있음.
- * 간헐적 지원(intermittent) : 상황에 따라 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 인생의 전환 상황(예: 직업 전환)과 같이 단기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 간헐적이지만 집중적인 지원이 필요함. 일반적으로 필요시 지원
- * 필요시 지원(selective) : 필요할 때만 선택적 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 선택적으로 특정 시점, 제한된 상황 속에서 낮은 수준의 지원이 필요함.

부록 6

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도 원점수를 표준 점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

표준 점수	하위 척도 원 점수										백분율 순위
	학습과 지식	이동	자기 관리	가정 생활	의사 소통	대인상호 작용과 대인관계	지역사회 생활	일과 경제 생활	문제행동 빈도	문제행동 강도	
20											>99
19											>99
18									>40	>39	>99
17									39~40	38~39	99
16		>53							35~38	34~37	98
15		52~53	>84		>77				29~34	28~33	95
14	>73	50~51	80~84		77				25~28	24~27	91
13	72~73	47~49	73~79		73~76	>57	>47		21~24	19~23	84
13	70~71	46	68~72		71~72	57	47		19~20	18	80
12	65~69	44~45	64~67	>73	68~70	55~56	44~46		18	16~17	75
11	56~64	39~43	55~63	70~73	61~67	48~54	39~43	>92	15~17	14~15	63
11	53~55	37~38	52~54	69	58~60	46~47	37~38	92	14	12~13	60
10	44~52	34~36	45~51	63~68	51~57	40~45	34~36	84~91	13		50
10	38~43	30~33	38~44	57~62	44~50	34~39	28~33	77~83	11~12		40
9	35~37	29	36~37	54~56	43	32~33	27	75~76	<11	11	37
8	27~34	24~28	29~35	43~53	33~42	22~31	22~26	64~74		<11	25
8	24~26	22~23	27~28	39~42	28~32	19~21	20~21	58~63			20
7	21~23	19~21	25~26	36~38	26~27	16~18	17~19	53~57			16
6	18~20	17~18	21~24	29~35	21~25	13~15	13~16	42~52			9
5	17	13~16	20	24~28	18~20	<13	11~12	34~41			5
4	<17	<13	<20	18~23	<18		<11	27~33			2
3				17				25~26			1
2				<17				<25			<1
1											<1
문항 수	15	11	18	15	16	12	10	19	10	10	
최소값	15	11	18	15	16	12	10	19	10	10	
최대값	75	55	90	75	80	60	50	95	50	50	

* 표준점수와 백분위가 높을수록 더 많은 지원을 필요로 함

* 하위 척도의 원점수가 2개의 서로 다른 표준점수에 모두 해당하는 경우 낮은 표준점수와 백분율 순위를 채택함.

부록 7

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 하위 척도 원점수 소계를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

표준점수	하위 척도 원 점수		백분율 순위
	활동과 참여 소계	문제행동 소계	
20			>99
19			>99
18		>80	>99
17	>577	73~80	99
16	573~577	69~72	98
15	565~572	57~68	95
14	552~564	49~56	91
13	533~551	40~48	84
13	518~532	37~39	80
12	497~517	34~36	75
11	445~495		63
11	434~444	28~33	60
10	394~433	25~27	50
10	351~393	23~24	40
9	344~350	22	37
8	275~343	<22	25
8	244~274		20
7	226~243		16
6	190~225		9
5	165~189		5
4	139~164		2
3	131~138		1
2	<131		<1
1			<1
문항 수	116	20	
최소값	116	20	
최대값	580	100	

* 표준점수와 백분위가 높을수록 더 많은 지원을 필요로 함.

* 하위 척도의 원점수가 2개의 서로 다른 표준점수에 모두 해당하는 경우 낮은 표준점수와 백분율 순위를 채택함.

부록 8

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 복합 표준점수(표준점수의 합)을 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

복합 표준점수 (표준점수의 합)	백분율 순위	복합 표준점수 (표준점수의 합)	백분율 순위	복합 표준점수 (표준점수의 합)	백분율 순위
150	>99	115	84	82	11
149	>99	114	82	81	10
148	>99	113	80	80	9
147	>99	112	78	79	8
146	>99	111	76	78	7
145	>99	110	74	77	6
144	>99	109	72	76	5
143	>99	108	70	75	4
142	>99	107	67	74	4
141	>99	106	65	73	3
140	>99	105	63	72	3
139	>99	104	60	71	2
138	99	103	57	70	2
137	99	102	55	69	1
136	99	101	52	68	1
135	99	100	50	67	1
134	98	99	47	66	1
133	98	98	44	65	<1
132	98	97	42	64	<1
131	98	97	40	63	<1
130	97	96	39	62	<1
129	97	95	36	61	<1
128	96	94	34	60	<1
127	96	93	32	59	<1
126	95	92	29	58	<1
125	95	91	27	57	<1
124	94	90	25	56	<1
123	93	89	23	55	<1
122	92	88	21	54	<1
121	91	88	20	53	<1
120	90	87	19	52	<1
119	89	86	17	51	<1
118	88	85	15	50	<1
117	87	84	14		
116	85	83	12		

부록 9

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 전체 및 하위영역별 표준 점수에 따른 지원 요구 정도 분류표

지원 요구 정도	하위영역 표준점수	복합 표준점수 (표준점수의 합)
전반적 지원 필요	≥13	≥113
확장적 지원 필요	11,12	104~112
제한적 지원 필요	10	97~103
간헐적 지원 필요	8,9	88~96
필요시 지원	≤7	≤87

- * 지원 요구 정도는 20, 40, 60, 80, 100백분위수를 기준으로 구분하였음.
- * 전반적 지원(pervasive): 항구적이고 고강도의 지원이 필요한 수준을 의미함. 전반적으로 모든 환경에서 지원이 필요하며, 삶을 유지시키는 데 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 전반적 지원은 확장적 지원 또는 제한적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.
- * 확장적 지원(extensive): 일부 환경(예: 직장, 가정)에서 정기적(예: 매일)으로 지원이 필요한 수준을 의미함. 한정된 기간 동안 지원이 필요한 것이 아니라 장기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 확장적 지원은 제한적 지원 또는 간헐적 지원 정도보다 더 많은 인력과 자원이 필요하다고 할 수 있음.
- * 제한적 지원(limited): 특정 기간 동안 일관성 있게 지원이 필요하고 제한된 시간 동안 지원이 필요한 수준을 의미함. 일반적으로 간헐적 지원 수준보다 인력과 자원이 덜 필요하다고 할 수 있음.
- * 간헐적 지원(intermittent): 상황에 따라 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 인생의 전환 상황(예: 직업 전환)과 같이 단기간의 지원이 필요함을 의미함. 일반적으로 간헐적이지만 집중적인 지원이 필요함. 일반적으로 필요시 지원
- * 필요시 지원(selective): 필요할 때만 선택적 지원이 필요한 수준을 의미함. 일회적 지원의 성격을 의미하며, 선택적으로 특정 시점, 제한된 상황 속에서 낮은 수준의 지원이 필요함.

부록 10

「중증발달장애인 진단검사-최종증용」의 하위 척도 원점수를 표준점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

표준점수	하위 척도 원 점수									백분율 순위
	자기관리 수행도	자기관리 일일 지원시간	자기관리 지원유형	의사소통 수행도	의사소통 일일 지원시간	의사소통 지원유형	문제행동 행동의 강도	문제행동 일일 지원시간	문제행동 지원 유형	
20										>99
19										>99
18										>99
17							>45			99
16							45			98
15							44	>48	>48	95
14		>46					40~43	47~48	46~48	91
13		39~46					35~39	41~46	42~45	84
13							33~34	38~40	38~41	80
12	>48	38	>47		>48	>48	30~32	37	36~37	75
11	46~48	35~37	45~47	>48	43~48	43~48	27~29	29~36	30~35	63
11	45	34	44	48	42	42	26	28	29	60
10	42~44	31~33	40~43	46~47	38~41	37~41	23~25	24~27	26~28	50
10	40~41	28~30	36~39	40~45	36~37		21~22	20~23	24~25	40
9	38~39	27	34~35	39	35	34~36	20	19	22~23	37
8	28~37	24~26	30~33	33~38	30~34	31~33	16~19	17~18	17~21	25
8	26~27	23	28~29	32	28~29		15	16	16	20
7	25	22	27	31	25~27	30	15	14~15	15	16
6	19~24	20~21	23~26	24~30	20~24	26~29	13~14	13	14	9
5	16~18	19	21~22	20~23	19	22~25	12	11~12	12~13	5
4	14~15	14~18	16~20	15~19	14~18	18~21	<12	<11	11	2
3	13	<14	14~15	12~14	12~13	12~17			<11	1
2	<13		<14	<12	<12	<12				<1
1										<1
문항 수	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
최소값	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
최대값	50	50	50	50	50	50	50	50	50	

* 표준점수와 백분위가 높을수록 더 많은 지원을 필요로 함.

* 하위 척도의 원점수가 2개의 서로 다른 표준점수에 모두 해당하는 경우 낮은 표준점수와 백분율 순위를 채택함.

부록 11

「중증발달장애인 진단검사-최종증용」의 하위 척도 원점수 소계를 표준 점수와 백분위로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

표준 점수	하위 척도 원 점수			백분율 순위
	자기관리 소계	의사소통 소계	문제행동 소계	
20				>99
19				>99
18				>99
17			>140	99
16			140	98
15	>144		136~139	95
14	139~143	>146	131~135	91
13	136~138	141~146	115~130	84
13	130~135	140	108~114	80
12	128~129	139	98~107	75
11	121~127		87~97	63
11	120	129~138	84~86	60
10	115~119	120~128	75~83	50
10	108~114	115~119	63~74	40
9	106~107	114	61~62	37
8	91~105	100~113	52~60	25
8	81~90	96~99	49~51	20
7	76~80	93~95	46~48	16
6	65~75	75~92	40~45	9
5	60~64	61~74	35~39	5
4	46~59	45~60	31~34	2
3	44~45	33~44	<31	1
2	<44	<33		<1
1				<1
문항 수	10	10	10	
최소값	30	30	30	
최대값	150	150	150	

- * 표준점수와 백분위가 높을수록 더 많은 지원을 필요로 함.
- * 하위 척도의 원점수가 2개의 서로 다른 표준점수에 모두 해당하는 경우 낮은 표준점수와 백분율 순위를 채택함.

부록 12

「중증발달장애인 진단검사-최중증용」의 표준점수의 합을 복합 표준점수로 환산하기 위한 지원정도척도 기준표

하위 척도 표준점수의 전체(합)	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위	하위 척도 표준점수의 전체(합)	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위	하위 척도 표준점수의 전체(합)	지원요구지수 찾아보기 (복합 표준점수)	백분율 순위
138	150	>99	105	115	84	74	83	12
137	149	>99	104	114	82	73	82	11
136	148	>99	103	113	80	72	81	10
135	147	>99	102	112	78	71	80	9
134	145	>99	101	111	76	70	79	8
133	144	>99	100	110	74	69	78	7
132	143	>99	99	109	72	68	77	6
131	142	>99	98	108	70	67	76	5
130	141	>99	97	107	67	66	75	4
129	140	>99	96	106	65	65	74	4
128	139	>99	95	105	63	64	73	3
127	138	99	94	104	60	63	72	3
126	137	99	93	103	57	62	71	2
125	136	99	92	102	55	61	70	2
124	135	99	91	101	52	60	69	1
123	134	98	90	100	50	59	68	1
122	133	98	89	99	47	58	67	1
121	132	98	88	98	44	57	66	1
120	131	98	87	97	42	56	65	<1
119	130	97	87	97	40	55	64	<1
118	129	97	86	96	39	54	63	<1
117	128	96	85	95	36	53	62	<1
116	127	96	84	94	34	52	61	<1
115	126	95	83	93	32	51	60	<1
114	125	95	82	92	29	50	59	<1
113	124	94	81	91	27	49	58	<1
112	123	93	80	90	25	48	57	<1
111	122	92	79	89	23	47	55	<1
110	121	91	78	88	21	46	54	<1
109	120	90	78	88	20	45	53	<1
108	119	89	77	87	19	44	52	<1
107	118	88	76	85	15	43	51	<1
106	117	87	75	84	14	42	50	<1

부록 13

「중증발달장애인 진단검사-지원 프로파일」의 영역별, 항목별 지원 프로파일

영역 1. 학습과 지식 적용

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
<p>전반적 지원 (≥13)</p>	<p>습득한 학습과 지식을 바탕으로 실생활에 이를 적용해 볼 수 있는 기회를 많이 제공해 주세요. 상대방의 얼굴 표정과 몸짓으로 상대방의 기분이나 의도 파악하기, 스마트폰이나 태블릿 PC를 이용하여 도형이나 글자 써보기, 실제 물건을 분류하여 기준에 따라 정리하기, 필요한 표지판 찾기, 안내문(약봉지의 투약주의사항, 가전제품의 제품사용설명서 등)을 읽고 중요한 내용 파악하기 등 실생활에서 스스로 자립 생활을 잘 해나갈 수 있도록 지도할 수 있습니다.</p>
<p>확장적 지원 (11, 12)</p>	<p>학습과 지식을 습득할 수 있도록 다양한 상황과 예시를 제시해 주세요. 상황에 맞는 표정이나 몸짓 연습, 미완성된 도형이나 글자 완성, 실생활에서 흔히 사용되는 물건에서 같은 크기, 모양, 길이 찾아보기, 화폐에 맞게 필요한 물건 구입하기, 계산기나 휴대전화 계산기 앱 등을 활용하여 계산하기 등 실생활과 연결하여 지도해 주세요.</p>
<p>제한적 지원 (10)</p>	<p>거울을 보고 스스로 다양한 표정 짓기, 점선으로 제시된 글자 완성하기, 같은 크기, 모양, 길이를 가진 물건 매칭하기, 모의상황을 제시하여 물건과 화폐를 일대일로 대응하기, 타인의 도움을 받아 글자의 일부분 읽기, 반구체물(그림이나 기호)을 사용하여 계산하기 등과 같은 과제를 제시해 주세요. 반구체물을 사용하거나 미완성된 과제를 완성시켜 봄으로써 구체적인 학습과 지식을 체계적으로 습득해나갈 수 있도록 지도할 수 있습니다.</p>
<p>간헐적 지원 (8, 9)</p>	<p>다양한 표정과 몸짓을 보고 모방하기, 점선으로 제시된 도형이나 글자 따라 쓰기, 실제 사물을 사용하여 크기와 길이 비교하기, 1에서 10까지의 숫자 모양과 숫자 이름 매칭하기, 큰 동전을 작은 동전으로 바꾸기, 범주별 단어 구별하기 등의 과제와 같이 주로 모방과 따라 말하거나 쓰기로 기초적인 학업기술을 익힐 수 있도록 지도해 주세요.</p>
<p>필요시 지원 (≤7)</p>	<p>다른 사람의 표정과 몸짓 모방, 선 긋기, 색칠하기, 같은 모양 구별하기 등의 단순한 작업 위주로 지도해 주세요. 또한, 구체물을 이용한 수세기, 동전과 지폐 구별하기, 일상생활에서 흔히 사용되는 단어의 그림을 보고 구별하기 등의 과제를 지도한다. 구체물을 활용한 간단한 조작활동, 구별하기 등의 활동으로 반복 연습의 기회를 제공해 주세요.</p>

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 얼굴 표정이나 몸짓 모방하기 (예: 입 벌리는 얼굴 표정을 보여주면, 동작과 표정을 따라한다.)	1	상대방의 얼굴 표정과 몸짓으로 상대방의 기분이나 의도를 파악할 수 있도록 기회를 제공한다.
	2	제시되는 상황에서 자연스럽게 나오는 표정이나 몸짓을 연습해보도록 지도한다.
	3	거울을 보고 다양한 표정을 지어볼 수 있도록 지도한다.
	4	다양한 표정과 몸짓을 보고 모방해볼 수 있도록 지도한다.
	5	다른 사람의 얼굴을 마주 보고, 같은 표정과 몸짓을 모방해보도록 지도한다. 다른 사람과의 눈맞춤이 되도록 한다.
2. 간단한 도형이나 글자 베껴 쓰기 (예: '가'라고 쓰는 모습을 보여주면, '가'라고 베껴 쓴다.)	1	스마트폰이나 태블릿 PC를 이용하여 도형이나 글자를 손가락으로 써 볼 수 있도록 지도한다.
	2	일부분이 미완성된 도형이나 글자를 제시하고 완성할 수 있도록 지도한다.
	3	점선으로 제시된 글자를 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.
	4	점선으로 제시된 도형을 따라 써서 완성할 수 있도록 지도한다.
	5	선긋기, 색칠하기 등의 단순한 작업을 할 수 있도록 지도한다.
3. 같은 크기, 모양, 길이 짝짓기	1	같은 크기와 모양, 길이의 실제 물건을 분류하여 기준에 따라 정리해 볼 수 있도록 지도한다.
	2	실생활에서 흔히 사용되는 물건에서 같은 크기, 모양, 길이를 찾아볼 수 있도록 지도한다.
	3	같은 크기, 모양, 길이를 가진 물건들을 매칭해 볼 수 있도록 지도한다.
	4	실제 사물을 사용하여 크기와 길이를 비교해볼 수 있도록 지도한다.
	5	모양 맞추기 활동을 통해 같은 모양의 도형과 물건을 구별해낼 수 있도록 지도한다.
4. 1에서 10까지 수 세기 (예: 하나, 둘, 셋, 넷,이라고 순서대로 말할 수 있다.)	1	1에서 10까지 스스로 자동으로 셀 수 있도록 반복 연습시킨다. 10보다 큰 수도 셀 수 있도록 연습한다.
	2	1에서 10까지의 숫자 중 일부가 제외된 배열을 보고, 해당되는 숫자를 넣을 수 있도록 지도한다.
	3	1에서 10까지의 수를 순서대로 제시하고, 순서대로 세어볼 수 있게 지도한다.
	4	1에서 10까지의 숫자 모양(숫자)과 숫자를 세는 이름(수 읽기)을 매

문항내용	수행도점수	지원내용
		칭시켜 준다.
	5	1에서 10까지의 숫자를 구체물을 사용하여 세어보도록 지도한다.
5. 화폐(동전/지폐) 구별하기 (예: 10원, 50원, 100원, 500원짜리 동전을 구분한다.)	1	실제 화폐를 사용할 수 있도록 기회를 많이 제공한다.
	2	화폐에 맞게 필요한 물건을 구입할 수 있도록 연습시키고 지도한다.
	3	모의상황을 제시하여 물건과 화폐를 일대일로 대응하여 사용하도록 연습의 기회를 제공한다.
	4	각각의 화폐를 보고 화폐 단위를 말할 수 있도록 지도한다.
	5	동전과 지폐를 구별할 수 있도록 지도한다.
6. 값이 같도록 지폐나 동전 바꾸기 (예: 오천 원짜리 지폐 1장을 천 원짜리 지폐 5장과 바꾼다.)	1	실제 상황에서 천원, 오천원, 만원권의 지폐와 10원, 50원, 100원, 500원의 동전을 골고루 사용하여 계산해볼 수 있도록 지도한다.
	2	지폐를 동전으로 바꾸는 활동을 지도한다. (예: 2천원을 5백원 동전 4개와 교환하기)
	3	큰 지폐를 작은 지폐로 바꾸는 활동을 지도한다. (예: 오천원 1장을 천원 5장과 교환하기)
	4	큰 동전을 작은 동전으로 바꾸는 활동을 지도한다. (예: 100원 다섯 개와 500원 하나를 교환하기)
	5	동전과 지폐를 보고, 얼마에 해당되는 것인지 말할 수 있도록 지도한다.
7. 그림을 보고 지시하는 단어 말하기 (예: '바지 그림을 보고 '바지'라고 말한다.)	1	일상생활에 필요한 다양한 단어를 자동으로 말할 수 있도록 반복 연습시킨다. 두 개 이상의 단어를 붙여서 문장으로 말할 수 있도록 지도한다. (예 : 물 주세요. 배가 고파요. 등)
	2	이미 잘 알고 있는 단어의 그림을 보고 이름을 정확히 말할 수 있도록 지도한다.
	3	그림에 해당되는 단어를 듣고 따라 말할 수 있도록 지도한다.
	4	범주(가정, 학교, 계절, 과일 등)별 단어목록 속에서 해당되는 그림을 구별할 수 있도록 지도한다.
	5	일상생활에서 흔히 사용되는 단어 그림을 보고 해당되는 그림을 가리킬 수 있도록 지도한다.
8. 글자를 따라 읽기 (샤를 가리키며 '샤라고 말하면 '샤라고 따라 읽는다.)	1	문장에 제시된 대부분의 글자를 스스로 읽을 수 있도록 지도한다.
	2	문장 속에서 목표 글자를 찾아서 읽을 수 있도록 지도한다.
	3	타인의 도움을 받아, 글자의 일부분을 읽을 수 있도록 지도한다.
	4	글자를 손가락으로 가리키며 읽으면 따라 읽을 수 있도록 지도한다.
	5	글자 모양을 기억하여 듣고 구별할 수 있도록 지도한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
9. 음절을 합쳐서 읽기 (예: ‘가’와 ‘다’를 붙여 써 놓은 글자를 보고 ‘가다’라고 읽는다.)	1	다양한 두 음절 이상을 합쳐서 여러 가지 의미가 있는 단어를 만들어 보는 활동을 지도한다.
	2	첫음절 또는 끝음절이 같은 다양한 단어들을 만들어보는 활동을 지도한다.
	3	첫음절 또는 끝음절이 다른 단어들을 구별해보는 활동을 지도한다.
	4	2음절을 연이어 따라 읽을 수 있도록 지도한다.
	5	한 음절씩 정확하게 따라 읽을 수 있도록 지도한다.
10. 문장을 읽고 이해하기	1	생활 주변에서 볼 수 있는 광고지, 전단지에 제시된 문장을 지도한다.
	2	읽은 문장을 다시 말해보도록 지도한다.
	3	두 문장으로 이어진 문장을 읽고 문장 간의 의미를 파악할 수 있도록 지도한다.
	4	주어나 목적어가 서술어와 함께 제시된 한 문장을 읽고 이해할 수 있도록 지도한다.
	5	동사를 읽고 의미를 파악할 수 있도록 지도한다.
11. 자기 이름, 간단한 단어 쓰기	1	자기 이름과 전체 단어를 쓸 수 있도록 지도한다.
	2	자기 이름 또는 단어의 일부를 써서 이름과 단어를 완성할 수 있도록 지도한다.
	3	자기 이름을 따라 쓸 수 있도록 지도한다.
	4	자기 이름에 해당하는 글자를 구별할 수 있도록 지도한다.
	5	자기 이름과 간단한 단어를 말할 수 있도록 지도한다.
12. 한 자릿수 계산하기(덧셈 또는 뺄셈)	1	한 자릿수끼리의 덧셈은 암산으로 해결할 수 있도록 반복 지도한다.
	2	계산기나 휴대전화 계산기 앱 등을 활용하여 계산해보도록 지도한다.
	3	반구체물(그림이나 기호)를 사용하여 직접 세어보며 덧셈을 지도한다.
	4	구체물을 사용하여 직접 세어보며 덧셈을 지도한다.
	5	구체물을 사용하여 덧셈이라는 것의 의미를 파악하도록 지도한다. (예 : 가르기와 모으기)
13. 표지판이 나타내는 것 이해하기 (예: 화장실 표지판을 보고 화장실임을 안다.)	1	필요한 곳을 표지판으로 찾을 수 있도록 지도한다.
	2	주변에서 볼 수 있는 표지판을 구별해볼 수 있도록 지도한다.
	3	상황과 표지판을 매칭하는 활동을 지도한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
	4	실생활에서 안전과 관련된 꼭 필요한 표지판을 알려준다.
	5	꼭 알아야 하는 표지판을 알려 준다. (예 : 화장실의 남녀구분, 비상구 등)
14. 안내문을 정확히 파악하기 (예: 약봉지에 적힌 주의사항을 알고 약을 복용한다.)	1	안내문(약봉지의 투약 주의사항, 가전제품의 제품사용설명서 등)을 읽고 중요한 내용을 말해볼 수 있도록 지도한다.
	2	안내문에 있는 중요한 내용에 직접 빨간 줄을 그어보도록 지도한다.
	3	안내문에서 필요한 정보를 찾아볼 수 있도록 지도한다.
	4	안내문에 제시된 정보를 타인과 함께 찾아보도록 지도한다.
	5	안내문에 적혀있는 제목을 반복해서 따라 읽어보고 무엇에 관한 안내 인지를 파악할 수 있도록 지도한다.
15. 간단한 교통신호 이해하기 (예: 건널목 멈춤 신호를 보고 건널목 건너지 않는다.)	1	실제 신호등이 있는 건널목에서 교통신호를 보고 스스로 길을 건너보는 기회를 제공한다.
	2	집이나 주간보호센터 등 익숙한 길에서 신호등이 있는 횡단보도를 건너는 방법을 익힐 수 있도록 지도한다.
	3	실내에서 모형 신호등을 활용하여 횡단보도를 건너는 방법을 익혀볼 수 있도록 지도한다.
	4	실내에서 색도화지를 활용하여 멈춤과 건너기 신호를 구별할 수 있도록 지도한다.
	5	실내에서 색도화지를 활용하여 빨간불과 파란불에서 어떻게 해야 하는지 알려준다.

영역 2. 이동

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
<p>전반적 지원 (≥13)</p>	<p>자신이 가고자 하는 목적지에 여러 가지 수단을 이용하여 안전에 유의하며, 스스로 이동하는 방법을 익히고 실행할 수 있도록 지원해 주세요.</p>
<p>확장적 지원 (11, 12)</p>	<p>익숙한 장소 내·외에서 자신의 의지에 따라 안전에 유의하여 자유롭게 이동할 수 있고, 다소 먼 거리의 이동에 대해서는 간헐적 지원으로 스마트 기기를 활용하여 정보를 탐색하고 선택하여 목적지까지 이동할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원해 주세요.</p>
<p>제한적 지원 (10)</p>	<p>집과 가까운 익숙한 장소 주변에서 안전하게 이동할 수 있는 규칙과 유의사항을 잘 알 수 있도록 지도하며, 이외의 교통수단 등을 활용하여 이동하는 경우에는 정해진 이동 경로에 따라 교통질서 및 안전교육을 실시하여 이동할 수 있도록 지원해 주세요.</p>
<p>간헐적 지원 (8, 9)</p>	<p>가정, 직장, 주간보호센터 등 익숙한 환경 내에서 스스로 이동할 수 있도록 반복하여 훈련할 수 있는 환경을 제공하고, 이외의 이동이 필요한 경우 주변 사람에게 자연스럽게 도움을 요청할 수 있도록 지원해 주세요.</p>
<p>필요시 지원 (≤7)</p>	<p>이동하고자 하는 목적지를 자신이 표현할 수 있는 의사소통 수단을 통하여 표현할 수 있도록 지원해 주세요.</p>

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 물건 집어 올리기 (연필 등의 작은 물건을 손이나 손가락으로 집는다.)	1	다양한 크기의 물건을 용도에 맞게 여러 가지의 도구 (큰 물건-핸드카트, 작은 물건-집게 등)를 활용하여 안전하게 집어 올릴 수 있도록 훈련을 지원한다.
	2	제법 큰 부피나 무게감이 있는 물건을 안전에 유의하여 신체적으로 무리가 되지 않는 방법을 사용하여 들어 올릴 수 있도록 훈련을 지원한다.
	3	부피나 크기, 무게가 다른 여러 가지 물건을 제시하여 자신이 주로 사용하는 손을 이용하여 집어 올릴 수 있도록 반복하여 훈련을 지원한다.
	4	무겁지 않은 적당한 크기의 물건을 간단한 지시나 자신의 의지에 따라 집어 올려 가까운 장소로 이동시킬 수 있도록 훈련을 제공한다.
	5	자신이 집어 올리고자 하는 물건을 구별하여 집어 올릴 수 있도록 눈-손 협응력과 소근육 운동기능을 향상하는 훈련을 지원한다.
2. 물건 조작하기 (가위질하기, 신발끈 묶기, 젓가락질 하기 등 물건을 조작한다.)	1	다소 복잡한 형태의 물건을 조작할 수 있도록 본인 스스로 인터넷 등에서 물건 조작 방법에 대한 내용을 찾는 방법을 안내하거나 관련 매뉴얼을 제공함으로써 안전에 유의하여 반복적으로 연습하여 일반화될 수 있도록 지원한다.
	2	다양한 형태의 물건을 조작할 수 있도록 안전에 유의하여 반복적으로 연습할 수 있도록 관련 매뉴얼을 안내하고 지원한다.
	3	일상생활에서 자주 접하는 물건 주위의 잘 보이는 장소에 물건을 조작하는 방법을 간단하게 도식화하여 부착하거나 소지할 수 있는 형태로 제시하여 지원한다.
	4	주로 사용하는 물건을 사용하는 방법에 대한 과제분석을 실시하여 순차적으로 시범 교수를 통해 충분히 반복적으로 시연을 통하여 학습할 수 있도록 지원한다.
	5	일상생활에서 필요한 간단한 물건(신발끈, 수저 등)을 장애특성에 적절하게 변형된 형태로 제공하고 반복적인 훈련을 통하여 일반화가 될 수 있도록 지원한다.
3. 혼자서 익숙한 실내 장소 걷기 (예: 복지관에서 교실을 혼자 찾아가는 등.)	1	익숙한 실내 장소의 여러 곳을 정해진 시간에 맞추어 안전에 유의하여 걸어 다녀올 수 있도록 지원한다.
	2	익숙한 실내 장소의 목적지 두 곳을 지정한 뒤 스스로 안전에 유의하여 걸어서 다녀올 수 있도록 지원한다.
	3	익숙한 장소의 건물 배치도를 이용하여 대상자가 익숙한 실내 장소의 목적지 한 곳을 지정한 뒤 스스로 걸어서 다녀올 수 있도록 지원한다.

문항내용	수행도점수	지원내용
	4	혼자서 익숙한 실내의 여러 장소를 걸어갈 수 있도록 목적지를 설정하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 가며 언어적 단서를 제공하여 스스로 찾아갈 수 있도록 하며, 점차 지원의 강도와 빈도를 줄여나가도록 한다.
	5	익숙한 실내 장소의 목적지를 설정하여 대상자와 함께 익숙해질 때까지 지속적으로 동행하고 점진적으로 동행의 거리를 줄여나가도록 지원한다.
4. 혼자서 익숙한 실외 장소 걷기 (예: 복지관의 다른 건물로 혼자 찾아간다.)	1	익숙한 실외 장소의 여러 곳을 정해진 시간에 맞추어 안전에 유의하여 걸어서 도착할 수 있도록 지원한다.
	2	익숙한 실외 장소의 목적지 두 곳을 지정한 뒤 스스로 안전에 유의하여 걸어서 도착할 수 있도록 지원한다.
	3	익숙한 실외 장소의 사진 및 지도자료를 이용하여 안내한 뒤, 익숙한 실외 장소의 목적지 한 곳을 지정하고 스스로 안전에 유의하여 걸어서 도착할 수 있도록 지원한다.
	4	혼자서 익숙한 실외의 여러 장소를 걸어갈 수 있도록 목적지를 설정하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 가며 언어적 단서를 제공하여 스스로 안전에 유의하여 걸어볼 수 있도록 하며, 점차 지원의 강도와 빈도를 줄여나간다.
	5	익숙한 실외 장소의 목적지를 설정하여 대상자와 함께 익숙해질 때까지 지속적으로 동행하고, 이후 점진적으로 대상자의 뒤떨어져 가며 언어적 단서를 제공하여 스스로 걸어볼 수 있도록 지원한다.
5. 익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로 혼자 건너기	1	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로에서 발생할 수 있는 특정한 환경 상황(호우, 폭설 등의 갑작스러운 날씨 변화, 자동차, 도로공사 등 사고 상황, 시간이 없어 빨리 이동해야 하는 상황 등)을 제시하고 대처방안에 대해 이야기를 나누어 본 뒤, 안전에 유의하여 설정된 상황에 적절히 대처하여 걸어볼 수 있도록 지원한다.
	2	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로의 다양한 장소에서 안전에 유의하여 혼자 걷기 위한 도로의 상태, 차량의 움직임에 대한 흐름 등을 이야기해보고 반복적으로 혼자 걸어볼 수 있도록 지원한다.
	3	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로에서 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 가며 언어적 단서를 제공하여 스스로 안전에 유의하여 걸어볼 수 있도록 하며, 점차 지원의 강도와 빈도를 줄여나간다.
	4	익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로에서 발생할 수 있는 다양한 사례에 대하여 안내하고 동행자와 함께 반복적으로 연습할 기회를 제공한다.

문항내용	수행도점수	지원내용
	5	실외로 나가기 이전에 실내에서 익숙한 거리나 도로, 신호 없는 교차로 등을 혼자 건너기 위한 방법을 다양한 영상자료나 지역사회 참조 교수를 통하여 충분히 익힐 수 있도록 지원한다.
6. 집에서 400m 내에 있는 장소에 혼자서 가기	1	집에서 가까운 장소의 지번 또는 도로명 주소를 알려주고, 인터넷 등을 활용한 길 찾기 서비스로 경로를 확인하고 안전에 유의하여 스스로 찾아갈 수 있는 역량을 기를 수 있는 기회를 제공한다.
	2	집에서 가까운 대표적인 여러 장소에 혼자서 가는 동안 발생할 수 있는 특정한 환경 상황(날씨 변화, 사고 상황 등)을 제시하고 대처방안에 관해 이야기를 나누어 본 뒤, 안전에 유의하여 가상으로 설정된 상황에 적절히 대처하여 걸어볼 수 있도록 지원한다.
	3	집에서 가까운 대표적인 장소 두 곳을 정하여 지도상에서 표시하고 가는 길을 미리 설정 및 유의사항에 대하여 말해보도록 안내하고, 스스로 안전에 유의하여 목적지에 가 볼 수 있도록 반복적으로 훈련할 기회를 지원한다.
	4	대상자의 약간 뒤떨어져 집에서 가까운 대표적인 장소에 안전하고 큰길 위주의 길을 따라가도록 안내하며, 이동 간 언어적 단서를 제공하여 스스로 안전에 유의하여 걸어볼 수 있도록 하며, 점차 지원의 강도와 빈도를 줄여 나간다.
	5	집 밖의 가까운 대표적인 장소에 나가기 이전에 실내에서 혼자 특정 장소에 가기 위한 방법을 다양한 영상자료나 지역사회 참조 교수를 통하여 충분히 익힐 수 있도록 지원한다.
7. 집에서 400m 이상 떨어진 곳을 혼자서 또는 다른 사람과 함께 가기	1	집에서 떨어진 여러 장소의 상호나 주소지를 안내하면 대상자가 인터넷 등을 활용하여 길 찾기 서비스로 경로를 확인하여 안전에 유의하여 다양한 이동 수단을 활용하여 스스로 또는 타인과 함께 찾아갈 수 있는 역량을 기를 수 있는 기회를 제공한다.
	2	집에서 400m 이상 떨어진 대표적인 장소 두 곳을 설정하여 갈 수 있는 방법과 유의점을 이야기해볼 수 있도록 하고, 가는 도중 길을 잃는 등 도움이 필요한 상황에 대처하는 방법을 익힌 뒤, 실제 장소에서 반복적으로 가 볼 수 있도록 지원한다.
	3	인터넷 길 찾기 서비스를 이용하여 집에서 400m 이상 떨어진 대표적인 장소를 목적지로 설정하여 로드뷰를 통해 가상으로 걸어보며 발생할 수 있는 다양한 안전 문제 등을 이야기한 뒤, 이를 바탕으로 혼자 또는 다른 사람과

문항내용	수행도점수	지원내용
		함께 안전에 유의하여 큰길의 도보로 중심으로 가 볼 수 있도록 지원한다.
	4	집에서 400m 이상 떨어진 잘 알려진 대표적인 장소를 설정하고 혼자서 간다면 큰길 위주의 보행로를 통하여 안전하게 갈 수 있도록 지원자(보호자 또는 교사)가 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하여 스스로 안전에 유의하여 가 볼 수 있도록 하고, 다른 사람과 함께 간다면 자신을 보호해줄 수 있는 사람을 선택하여 갈 수 있도록 지원한다.
	5	집에서 400m 이상 떨어진 곳을 가기 위한 여러 가지 제한 요소(체력, 보행 여부 등)를 확인하고, 이동할 수 있는 다양한 방법(도보, 택시 등) 중 한 가지를 선택할 수 있도록 기회를 제공하여 동행자가 함께 안전에 유의하여 갈 수 있도록 지원한다.
8. 이동을 위한 자전거 타기	1	자전거를 타면서 발생할 수 있는 다양한 상황(넘어짐, 안전장비 관리, 단순한 고장)에 대처할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지속적으로 교육하여 실천할 수 있도록 지원한다.
	2	평소 생활권의 익숙한 장소 범위 내에서 안전장비를 착용하고 동행자가 대상자의 약간 뒤떨어져 필요시 언어적 단서를 제공하여 스스로 안전에 유의하여 이동할 수 있도록 지원한다.
	3	차량이 다니지 않는 안전이 확보된 공원 등의 장소에서 안전에 유의하여 동행자와 함께 안전에 유의하여 저속으로 반복적으로 자전거를 타볼 수 있도록 기회를 지원한다.
	4	자전거를 타기 위한 기본적인 안전장비 착용 방법, 자전거 조작 방법 등을 충분히 익히고, 안전이 확보된 장소(운동장, 트랙 등)에서 천천히 움직여 자전거에 대한 감각을 익혀볼 수 있도록 지원한다.
	5	자전거를 타기 위해 필요한 기본적인 요소(대근육 운동, 평형성, 협응성 등)를 점검하고 실내에서 장애특성에 적합한 자전거(예: 네발자전거)를 충분히 연습할 수 있도록 지원한다.
9. 필요한 교통수단 선택하기 (예: 먼 거리를 이동할 때 버스나	1	지역 내·외의 여러 목적지에 따라 가용한 교통수단을 확인하고 PC나 APP 또는 장애인 복지카드를 현장 발권을 활용하여 예매해볼 수 있도록 하고, 상황이 발생 시 대처 요령(출발 시각 변경, 발권 취소로 인한 환불 등)에 대해서도 숙지하여 활용할 수 있도록 지원한다.
	2	지역 내에서 활용할 수 있는 교통수단의 종류를 알아보고, 인터넷 등의 지도 서비스를 활용하여 다양한 목적지를 제시하고, 목적지의 거리와 시간 등의 여러 가지 여건

문항내용	수행도 점수	지원내용
기차를 이용한다.)		에 따른 최적의 교통수단을 선택할 수 있도록 다양한 방안을 이야기해 볼 수 있도록 지원한다.
	3	대상자의 경험에 따른 다양한 교통수단의 경험을 살펴보고, 당시 상황에서 이용하였던 교통수단의 선택 이유와 그 이외에 활용할 수 있었던 교통수단의 종류와 장·단점에 관해 이야기해봄으로써 미래의 목적지에 따른 최적의 교통수단을 선택할 기회를 제공하도록 지원한다.
	4	목적지에 따라 요구되는 다양한 교통수단을 모형이나 실물 사진을 통해 구분할 수 있도록 하고, 이동 거리나 지역에 따라 선택할 수 있는 교통수단이 다름을 지도한다. 또한, 교통수단에 따른 장·단점을 알 수 있도록 가상의 상황을 설정하여 선택할 기회를 지원한다.
	5	자신의 장애특성 및 목적지에 따른 적절한 교통수단을 선택할 수 있도록 대표적인 상황을 제시하여 반복하여 학습할 수 있도록 지원한다.
10. 스스로 교통비 지불하기	1	목적지에 따른 다양한 교통수단에 따른 교통비를 비교하여 최적의 방법을 결정하고 스스로 장애인 복지카드나 지역주민 등의 할인 혜택을 확인하고 활용하며, 감면된 교통비를 지불하고 확인하여 이용할 수 있도록 지원한다.
	2	교통비를 지불해야 하는 다양한 수단(현금, 카드)에 대해 충분한 경험을 하고, 가까운 거리에 있는 기차나 시외버스 등의 교통수단에 대한 교통비도 지불해 볼 수 있는 경험을 제공할 수 있도록 지원한다.
	3	택시 등 거리에 따라 교통비를 차등하여 지불하여야 하는 경우에 화폐 개념, 거스름돈에 대한 개념 등을 선행하여 충분히 익히고, 지역사회 참조 교수를 통해 반복적으로 학습한 뒤, 동행자의 간헐적 언어적 지원에 따라 스스로 교통비를 지불해 볼 수 있는 기회를 지원한다.
	4	지역 내에서 일반적으로 스스로 활용할 수 있는 대중교통(지하철, 버스) 카드를 이용하는 방법을 익히고 동행자와 함께 직접 반복적으로 이용해봄으로써 교통비를 지불할 수 있도록 지원한다.
	5	교통비를 지불하기 위한 화폐에 대한 개념이 부족한 경우, 보호자 등을 통해 교통카드를 발급받아 승차 및 하차에 따른 카드를 사용하는 방법에 대해 지역사회 참조 교수를 통하여 반복하여 익힐 수 있도록 지원한다.
11. 적절한 교통수단을 이용하여 목적지 찾아가기	1	자신의 희망 목적지 및 제시하는 목적지에 대해 대상자는 상황에 따른 적절한 교통수단을 선택하여 목적지를 찾아갈 수 있도록 하며, 특정 발생 시 대처 요령(출발 시각 변경, 발권 취소로 인한 환불 등)에 대해서도 숙지하여 활용할 수 있도록 지원한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
(예: 집에서 복지관은 버스를 타고 갔다 온다.)	2	대표적인 목적지를 설정하면 대상자는 인터넷 등의 지도 서비스를 활용하여 가용한 교통수단의 종류와 자신의 상황에 따른 적절한 교통수단을 선택하여 찾아갈 수 있도록 하고, 필요시 도움 요청 방법 등 다양한 상황을 반복적으로 제시하여 지원한다.
	3	평소 자주 방문하는 대표적인 목적지에 적절한 교통수단을 이용하여 찾아갈 수 있도록 안전지도를 철저히 제공한다. 동행자가 보조하되 필요시 최소한의 언어적 단서만을 제공하여 가능한 한 스스로 찾아갈 수 있도록 지원한다.
	4	생활권에서 멀지 않은 자주 가는 대표적인 목적지를 설정하고 이용 가능한 적절한 교통수단을 선택할 기회를 제공하고, 지원자(보호자 또는 교사)는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하여 스스로 안전에 유의하며 적절한 교통수단을 이용하여 목적지까지 찾아갈 수 있도록 지원한다.
	5	목적지 및 자신의 장애특성에 따라 이용할 수 있는 교통수단을 선택할 기회를 제공하고 동행자와 함께 안전에 유의하여 찾아갈 수 있도록 지원한다.

영역 3. 자기관리

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
<p>전반적 지원 (≥13)</p>	<p><자기관리> 영역은 발달장애인이 독립적인 생활을 수행함에 있어서 필수적인 기능을 포함하고 있습니다. 대상자는 몇 가지 세부적인 기능을 제외하고 대체적으로 독립적 수행이 가능합니다. 독립적 수행이 가능한 기능에 대해서는 적극적인 칭찬과 관심으로 유지와 일반화가 되도록 해야 합니다. 현재 독립적 수행에 다소 어려움이 있는 기능에 대해서는 정확한 과제분석과 기능 수준을 평가하여 집중적인 연습이 필요합니다.</p>
<p>확장적 지원 (11, 12)</p>	<p><자기관리> 영역은 발달장애인이 독립적인 생활을 수행함에 있어서 필수적인 기능을 포함하고 있습니다. 대상자는 일부 독립적 수행이 가능하나 부분적인 도움을 필요로 합니다. 독립적 수행이 가능한 기능에 대해서는 적극적인 칭찬과 관심으로 유지와 일반화가 되도록 해야 합니다. 현재 독립적 수행에 다소 어려움이 있어 부분적인 도움을 요하는 기능에 대해서는 정확한 과제분석과 기능 수준을 평가하여 집중적인 연습이 필요합니다.</p>
<p>제한적 지원 (10)</p>	<p><자기관리> 영역은 발달장애인이 독립적인 생활을 수행함에 있어서 필수적인 기능을 포함하고 있습니다. 대상자의 경우 <자기관리> 영역의 기능 수행에 있어 도움과 지원이 필요합니다. 현재 독립적 수행에 다소 어려움이 있어 도움과 지원을 요하는 기능에 대해서는 정확한 과제분석과 기능 수준을 평가하여 집중적인 연습이 필요합니다.</p>
<p>간헐적 지원 (8, 9)</p>	<p><자기관리> 영역은 발달장애인이 독립적인 생활을 수행함에 있어서 필수적인 기능을 포함하고 있습니다. 대상자의 경우 <자기관리> 영역의 기능 중 대부분의 기능 수행에 있어 도움과 지원이 필요합니다. 여러 가지 기능 중 가장 필요한 기능에 우선순위를 정하여 집중적인 지도가 있어야 할 것입니다.</p>
<p>필요시 지원 (≤7)</p>	<p><자기관리> 영역은 발달장애인이 독립적인 생활을 수행함에 있어서 필수적인 기능을 포함하고 있습니다. 대상자는 필수적인 기능 전반에 걸쳐 전반적인 도움과 지원을 필요로 합니다. 식사하기, 목욕하기, 위생 관리하기, 옷 입고 벗기 등 가장 우선적으로 지도해야 하는 기능에 우선순위를 정하여 가장 시급히 지도를 요하는 기능부터 지도해야 합니다.</p>

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 신체 일부 씻기 (손, 얼굴, 머리 등을 씻는다.)	1	씻기 후 점검하고, 뒷정리까지 깨끗이 하도록 지도한다.
	2	대상자를 세면대 앞에 서게 한다. 대상자에게 “손 씻으세요.”라고 말한다. 대상자는 양 소매를 팔꿈치까지 걷어 올린다. 그리고 손을 물에 적시고, 비눗감의 비누나 세정제를 손바닥에 묻히고, 양손을 비벼 거품을 낸 다음, 물로 비누 거품을 씻어 낸다. (대상자가 스스로 씻을 수 있도록 언어적 촉진을 해준다.)
	3	대상자를 세면대 앞에 서게 한다. 대상자의 양 옷소매를 팔꿈치까지 걷어 올리게 하여, 손에 물이 적시게 해 준다. 다음 “손을 씻으세요.”라고 말한다. 대상자는 비누나 세정제를 꺼내 손바닥에 묻히고, 비누나 세정제를 제자리에 정리한다. 양손을 비벼 거품을 내고, 물로 거품을 씻어 낸다. 힘들어 할 경우 부분적으로 도움을 제공하고, 점진적으로 도움을 줄어나간다.
	4	대상자를 세면대 앞에 서게 한다. 대상자의 양 옷소매를 팔꿈치까지 걷어 올리게 하여, 손에 물이 적시게 해주고, 비누나 세정제를 꺼내게 하여, 손바닥에 묻히게 해주고, “손을 씻으세요.”라고 말한다. 대상자는 양손을 비벼 거품을 내고, 물로 거품을 씻어 낸다. 도움이 많이 필요로 한다면 손 씻기 마지막 단계를 스스로 수행하도록 하여 성취감을 제공하고, 훈련을 반복한다. 점진적으로 도움의 횟수를 줄어나간다.
	5	양 소매를 팔꿈치까지 걷어 올리기, 손을 물에 적시기, 비누나 세정제 손바닥에 묻히기, 비누나 세정제 제자리에 놓기, 양손을 비벼 거품 내기, 물로 거품 씻어 내기 등을 순으로 대상자가 할 수 있는 기능을 평가하고, 수행하지 못하는 부분부터 지도한다.
2. 전신 씻기 (목욕이나 샤워를 한다.)	1	씻은 후 몸에 거품이 남아있는지 확인한다.
	2	매일 정해진 시간, 땀을 흘린 후에는 몸을 씻어야 한다는 것을 알고 씻도록 한다. 가정과 연계하여 매일의 일상에서 규칙적으로 연습할 수 있도록 하여 독립적인 수행이 될 때까지 지원한다.
	3	대상자를 옷을 벗게 하고, 샤워기 앞에 세운다. 대상의 한 손으로 샤워기를 틀게 한 다음, “몸을 씻으세요.”라고 말한다. 대상자는 물을 온몸을 적신다. 그리고 샤워타월을 적시고 비누나 바디클렌저를 묻혀 거품을 내게 한다. 양 팔과 가슴, 배, 다리 등의 순서로 비누칠을 하게 하고 샤워기를 틀어 거품을 씻어 내게 하고, 샤워타월을 씻어 제

문항내용	수행도점수	지원내용
2. 전신 씻기 (목욕이나 샤워를 한다.)		자리에 둔다. 샤워기를 잠그고 몸을 수건으로 닦는다. 수행과정에서 어려워하며 도움을 주고 점진적으로 도움을 줄어나간다. 비누사용이 어려우면 물로만 샤워를 연습한 후, 비누를 사용한다.
	4	대상자를 옷을 벗게 하고, 샤워기 앞에 세운다. 대상의 한 손으로 샤워기를 틀게 한 다음, 물을 온몸을 적시게 해준다. 샤워타월을 적시고 비누나 바디클렌저를 묻혀 거품을 내게 하고 양팔과 가슴, 배, 다리 등의 순서로 비누칠을 하게 하고 “몸을 씻으세요.”라고 말한다. 대상자는 샤워기를 틀어 거품을 씻어 내게 하고, 샤워타월을 씻어 제자리에 둔다. 샤워기를 잠그고 몸을 수건으로 닦는다. 수행과정에서 어려워하며 도움을 주고 점진적으로 도움을 줄어나간다. 비누사용이 어려우면 물로만 샤워를 연습한 후, 비누를 사용한다. 마지막 단계에서부터 스스로 수행하도록 하여 성취감을 제공하고, 훈련을 반복한다.
	5	한 손으로 샤워기를 틀기, 물로 온몸 적시기, 샤워타월 적시기, 한 손으로 샤워기 잠그기, 적신 샤워타월에 비누나 바디클렌저 묻히기, 샤워타월을 비벼 거품 내기, 몸에 비누칠하기(양팔, 가슴, 배, 등, 양다리 등의 순서로), 한 손으로 샤워기 틀기, 몸의 거품을 물로 씻어 내기, 샤워타월을 씻어 제자리에 두기, 샤워기 잠그기, 수건으로 몸 닦기 등의 순서로 대상자의 기능을 평가하고 수행하기 힘든 기능부터 지도한다. 안전을 위하여 앉아서 훈련이 이루어지는 것이 좋다. 샤워하기 과제 훈련 전에 손 씻기, 손 닦기 등 쉬운 과제 습득이 선행되어야 한다.
3. 수건으로 몸 닦기	1	수건으로 닦은 후 점검하고, 사용한 수건을 정리하는 것 까지 하도록 지도하다.
	2	혼자서 등을 닦는 것이 힘들므로 언어적, 신체적 도움을 제공한다. 수건을 등 뒤로 돌려 양손으로 잡고 닦을 수 있도록 훈련한다.
	3	등 뒤와 같이 닦기 힘든 부분은 닦아 달라고 동성의 친구나 다른 성인에게 “등 좀 닦아 주세요.”라고 도움을 청할 수 있도록 지도한다. 혼자서 등을 닦는 것이 힘들므로 언어적, 신체적 도움을 제공한다. 수건을 등 뒤로 돌려 양손으로 잡고 닦을 수 있도록 훈련한다.
	4	닦기 힘든 부분은 도움을 주어 닦을 수 있도록 하고 나머지는 스스로 닦을 수 있게 한다.
	5	전신을 네 부분(팔/다리/몸통 앞/몸통 뒤)으로 나누어 물기를 수건으로 제거하도록 하는데 몸통의 뒤는 스스로 수행하기 힘들므로 처음에는 도움을 제공한다. 과제수행

문항내용	수행도점수	지원내용
		에 어려움이 있을 경우 신체적, 언어적 지원을 제공하고 점진적으로 지원을 줄여나간다.
4. 양치질하기, 손·발톱 깎기	1	장애인의 치아관리는 일반인보다 힘들므로 정기적인 치과 검진과 올바른 양치질을 할 수 있도록 가정과 연계하여 관리한다.
	2	식사 후 바로 양치질을 하는 것이 습관이 될 수 있도록 한다.
	3	일반 칫솔보다는 전동칫솔을 사용하여 양치질을 쉽게 습득할 수 있도록 지원한다. 올바른 양치질 동영상(https://www.youtube.com)을 반복해서 시청하여 연습할 수 있도록 한다.
	4	양치질의 순서대로 수행하게 해 본 후, 대상자의 수준을 파악하여 어려움을 가지는 순서의 기능부터 집중적으로 지도한다. 손·발톱 깎기의 경우 눈과 손의 협응력과 소근육 운동능력이 있어야 함으로 작업치료를 실시한다.
	5	<p>손·발톱 깎기의 경우 눈과 손의 협응력과 소근육 운동능력이 있어야 함으로 작업치료를 실시한다.</p> <p>칫솔에 치약 묻히기: 한 손으로 치약 들기, 다른 손으로 치약 뚜껑 열기, 치약 뚜껑 놓기, 한 손에 칫솔 들기, 치약 입구를 칫솔에 갖다 대기, 치약 잡은 손에 힘을 주어 칫솔에 치약 묻히기, 치약 뚜껑 닫아 정리하기</p> <p>이 닦기: 치약이 묻은 칫솔을 한 손에 들기, 치약이 묻은 칫솔을 앞니에 대기, 이의 바깥 면을 위아래로 닦기, 입을 벌리기, 이의 안쪽 면을 뿌리에서 끝쪽으로 닦기, 어금니의 윗면을 앞뒤로 닦기, 칫솔을 입 밖으로 꺼내기, 다른 손으로 물컵 들기, 물을 입 안에 넣어 행구기, 입 안을 행군 물 빨기</p> <p>각 기능에 대한 순서에 대상자의 기능을 파악하고 수행이 어려운 기능에서부터 지도를 시작한다.</p> <p>양치물을 빨기가 어려울 때에는 세면대에 좋아하는 표적물을 붙여두고 양치물을 빨아 맞추기 게임 등의 방법으로 연습시킨다.</p>
5. 빗질이나 면도하기(남)/생리대 관리하기(여)	1	면도는 아침에 밖으로 나올 때 한 번 하면 되는 것이고, 빗질은 자신의 용모를 단정히 하기 위해 틈틈이 할 수 있는 것임을 지도한다.
	2	일반면도기보다는 전기면도기를 사용하여 사전에 다칠 우려를 제거한다. 전기면도기의 부분 명칭과 용도에 대해 알고 주의해야 하는 부분에 대해 숙지하도록 하며 반복적으로 사용하여 면도법을 익혀 수행하도록 지원한다.
	3	일반면도기보다는 전기면도기를 사용하여 사전에 다칠

문항내용	수행도 점수	지원내용
5. 빗질이나 면도하기(남)/ 생리대 관리하기(여)		우려를 제거한다. 전기면도기의 부분 명칭, 용도에 대해 알고 주의해야 하는 부분에 대해 숙지하도록 하며 반복적으로 사용하여 면도법을 익혀 수행하도록 지원하고, 가정과의 연계가 필수적이다.
	4	그림과 시범을 통해 보고 배우고 익히며, 연습을 통해 일반화되도록 매일 아침 거울을 보고 면도를 하거나 쉬는 시간 틈틈이 머리를 빗어 자신의 용모를 단정히 하도록 한다.
	5	오른손(또는 왼손)으로 빗 손잡이를 잡기, 빗 잡은 손을 들고 가르마에 빗대기, 오른쪽 머리를 위에서 아래로 빗어 내리기, 뒤쪽 머리를 위에서 아래로 빗어 내리기, 왼쪽 머리를 위에서 아래로 빗어 내리기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다. 대상자의 머리 모양이나 길이에 따라 지원방법에 약간의 차이가 있으나 대상자의 옆머리는 귀 뒤로 빗게 하고, 앞머리는 빗어 뒤로 자연스럽게 넘어가게 지도한다.
6. 화장품 사용하기 (예: 세수 후, 로션을 바른다.)	1	로션을 바른 후에 골고루 발라졌는지 거울을 보고 스스로 점검해 보게 한다.
	2	얼굴에 로션 바르기뿐만 아니라 손 씻은 후에 핸드크림 바르기, 샤워 후 바디로션 바르기까지 가능하도록 연습한다.
	3	로션을 바를 때에는 항상 거울을 보면서 바르도록 하고 얼굴 전체에 잘 펴서 발라지는 모습을 스스로 점검하도록 한다.
	4	거울을 함께 보면서 신체적 지원을 통해 함께 로션을 얼굴에 펴 바르는 연습을 해 보고, 스스로 수행가능하도록 가정과 연계하여 지도한다. 로션을 바를 때에는 항상 거울을 보면서 바르도록 하고 얼굴 전체에 잘 펴서 발라지는 모습을 스스로 점검하도록 한다.
	5	손바닥이나 손등에 50원짜리 동전 크기만큼의 로션을 짜고, 얼굴을 네 부분(입과 턱/ 오른쪽 뺨/ 왼쪽 뺨/ 코와 이마)으로 나누어 로션을 바르도록 지도한다. 로션을 바를 때에는 항상 거울을 보면서 바르도록 하고 얼굴 전체에 잘 펴서 발라지는 모습을 스스로 점검하도록 한다.
7. 적절하게 대소변보기 (예: 소변이 마려우면 스스로 화장실에 간다.)	1	대소변을 본 후, 뒤처리 및 손 씻기까지 깨끗하게 할 수 있도록 수시로 점검한다.
	2	화장실을 사용하여 대소변보기의 과제는 다양한 기능이 필요하므로 도움을 요하는 기능이 무엇인지 파악하여 그 기능을 집중적으로 연습시킨다.
	3	화장실을 사용하여 대소변보기의 과제는 다양한 기능이 필요하므로 도움을 요하는 기능이 무엇인지 파악하여 그

문항내용	수행도 점수	지원내용
7. 적절하게 대소변보기 (예: 소변이 마려우면 스스로 화장실에 간다.)		기능을 집중적으로 연습시킨다. 뒤처리 하는데 어려움이 있다면 신체적, 언어적으로 도움을 주면서 화장실을 사용할 때마다 지도한다. 점차 도움을 줄여나가면 기능을 습득하여 스스로 수행할 수 있게 한다.
	4	화장실 사용 요청하기(화장실 가고 싶다고 표현하기), 화장실에 가기, 바지를 풀고 내리기(벨트 풀기, 지퍼 내리기, 바지 내리기, 속옷 내리기), 변기에 낮기, 소변 또는 대변보기, 닦기(적당량의 휴지를 풀어 자르기, 앞에서 뒤로 닦기), 휴지 쓰레기통 또는 변기통 안에 버리기, 일어서기, 옷 입기(속옷 입기, 바지 입기, 지퍼 올리기, 벨트 매기), 변기 손잡이를 잡고 물 내리기, 손 씻기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다.
	5	화장실 사용 요청하기(화장실 가고 싶다고 표현하기), 화장실에 가기, 바지를 풀고 내리기(벨트 풀기, 지퍼 내리기, 바지 내리기, 속옷 내리기), 변기에 낮기, 소변 또는 대변보기, 닦기(적당량의 휴지를 풀어 자르기, 앞에서 뒤로 닦기), 휴지 쓰레기통 또는 변기통 안에 버리기, 일어서기, 옷 입기(속옷 입기, 바지 입기, 지퍼 올리기, 벨트 매기), 변기 손잡이를 잡고 물 내리기, 손 씻기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다. 화장실 사용을 위해서는 첫 순서부터 지도해야 하지만 기능상에 어려움이 있을 경우, 습득하기 쉬운 것부터 선정하여 지도하거나 우선순위를 정하여 지도한다.
8. 대소변 후 청결하게 처리하기 (예: 화장실 사용 후 물을 내린다.)	1	처리 후, 스스로 속옷을 체크하여 보다 깨끗하게 처리하도록 자기점검을 실시한다.
	2	다양한 화장실 환경에서도 대소변 후 뒤처리가 가능하도록 휴지로 변 닦기, 변기의 물 내리기, 손 씻기 등의 기능을 일반화한다.
	3	휴지로 변 닦기, 변기의 물 내리기, 손 씻기 등 대소변 후 청결하게 처리하는 방법을 지도하고, 화장실 내에 그림을 부착하여 스스로 지각하고 처리할 수 있도록 촉진한다.
	4	휴지로 변 닦기 : 오른손으로 휴지 들기(적당량의 휴지 준비하기), 엉덩이 들기, 휴지를 엉덩이 밑에 대기, 변 닦기, 닦은 휴지 변기 속 또는 휴지통에 버리기 변기의 물 내리기 : 변기 수조 있는 쪽을 돌아서기, 한손으로 손잡이 잡기, 손잡이를 변기에 물이 나올 때까지 내리기, 손잡이에서 손 떼기 각 기능의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악

문항내용	수행도점수	지원내용
		하여 어려워하는 기능부터 지도한다.
9. 착탈의 하기 (예: 옷, 장갑, 모자, 신발 등을 입는다.)	5	대소변을 본 후, 잔여물은 휴지로 깨끗이 닦는 것, 변기의 물을 내리는 것, 손을 씻는 것까지 수행할 수 있어야 대소변보기를 적절하게 할 수 있는 것으로 본다. 각 기능에서 갖는 대상자의 어려움을 파악하는 것이 선행되어야 한다. 적절하게 기능을 익힐 수 없다면 비데, 자동으로 물이 내려가는 변기 등을 사용하여 환경을 조정해주는 것이 필요하다. 손 씻기 과제는 따로 그 기능을 파악하여 지도하고 일반화한다.
	1	옷 입고 벗기가 스스로 수행 가능함으로 스스로 입고 싶은 옷을 결정하여 입을 수 있도록 한다(자기결정력).
	2	하의와 상의(T-셔츠) 입고, 벗기의 기능을 익힌 후 남방 또는 블라우스처럼 앞이 터진 상의나 허리띠와 같은 다소 복잡한 기능을 요하는 과제를 반복적으로 연습하여 기능을 익힐 수 있도록 지원한다.
	3	하의와 상의 벗기부터 지도한 후 입기를 지도한다. T-셔츠 입기: 양손으로 T-셔츠의 뒤 밑단 잡기, 오른손을 오른쪽 소매에 넣기, 왼손으로 오른쪽 소매 중간 부분 잡기, 오른손이 완전히 나올 때까지 잡아당기기, 양손으로 T-셔츠 뒤 밑단 잡기, 왼손을 왼쪽 소매에 넣기, 오른손으로 왼쪽 소매 중간 부분 잡기, 왼손이 완전히 나올 때까지 잡아당기기, 양손으로 T-셔츠의 뒤 밑단부터 목 부분까지 말아주기, 머리 위에 씌우기, 셔츠를 밀로 당겨 머리를 완전히 넣기, 양손으로 셔츠 밑단 잡기, 빠르게 끌어 내리기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다(입기의 순서는 대상자의 신체적 특징을 고려하여 정할 수 있음).
	4	양말, 신발, 모자, 병어리장갑, 끈 없는 신발 등 간단한 것 신고 벗기가 가능하게 연습한 후 바지와 티셔츠 벗기부터 지도한 후, 입기를 지도한다. 바지 벗기: 양손으로 바지 허리부터 잡기, 바지를 무릎 아래까지 내리기, 앉기, 손으로 오른쪽 바지 아랫단 잡기, 아랫단을 잡아당기면서 오른발 빼기, 손으로 왼쪽 바지 아랫단 잡기, 아랫단을 잡아당기면서 왼발 빼기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다.
5	양말, 신발, 모자, 병어리장갑 등 간단한 것은 스스로 벗을 수 있도록 지원한다. 입기보다는 벗기부터 지도하고, 끈 없는 신발 신고 벗기, 지퍼 내리기 위주의 연습을 반복적으로 수행하여 습	

문항내용	수행도 점수	지원내용
10. 날씨를 고려하여 적합한 옷차림 선택하고 유지하기 (예: 추운 날에는 패딩점퍼를 입는다.)		득된 후 입기와 관련된 기능을 지도한다.
	1	스스로 선택한 옷을 입은 후, 거울 앞에서 용모를 단정히 하도록 하고, 날씨, 계절, 상황에 맞는 옷차림인지 점검해 보도록 한다.
	2	대상자가 스스로 옷을 선택하여 입도록 하고, 계절, 날씨, 상황, 장소 등에 맞지 않을 경우 언어적 단서(너무 춥지 않을까요? 더워 보이네요. 불편해 보여요. 등)를 제공하여 다른 선택을 할 수 있도록 한다.
	3	계절, 날씨, 상황, 장소 등에 맞는 옷차림에 대해서 학습하고 가정이나 주간보호센터 등에서 실천해 볼 수 있도록 연습한다. 외출할 때 입고 싶은 옷을 계절, 날씨, 상황, 장소 등에 맞게 직접 선택하여 입도록 한다.
	4	각 계절에 맞는 옷차림에 대한 정보를 옷장이나 거울 앞 등 잘 보이는 곳에 붙여두어 옷 입기 단서를 제공한다. 외출하기 전에 미리 어떤 옷을 입을 것인지 정하고, 대상자가 선택한 옷이 날씨에 맞지 않을 경우 함께 옷을 정할 수 있도록 한다. 가정에서부터 옷을 입고 외출을 하게 되므로 가정과의 연계지도가 필요하다.
11. 수저 사용하여 음식 먹기	1	올바른 식습관 형성을 위해 수저를 바르게 사용하고, 다 먹은 후 깨끗하게 정리하도록 지원한다.
	2	포크나 숟가락 사용하여 음식물 섭취가 가능하다면 포크나 숟가락 사용을 권장하고, 젓가락 사용방법을 지도한다. 도구를 바르게 쥐고 음식물을 흘리지 않고 바르게 먹을 수 있도록 집중적으로 연습한다.
	3	포크나 숟가락 사용하여 음식물 섭취가 가능하다면 포크나 숟가락 사용을 권장하고, 젓가락 사용방법을 지도한다. 오른손 또는 왼손 엄지와 검지로 젓가락 잡기, 젓가락을 식탁 위에 수직으로 세우기, 젓가락 바르게 쥐기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 집기, 음식물 입으로 가져가기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 젓가락 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 젓가락 제자리에 놓기 등의 순서에 따라 지도하되 기능 수준을 파악하여 잘되지 않는 것부터 집중적으로 지원, 연습의 기회를 제공한다.
	4	포크나 숟가락 사용하여 음식물 섭취가 가능하다면 포크나 숟가락 사용을 권장하고, 젓가락 사용방법을 지도한다.

문항내용	수행도점수	지원내용
<p>11. 수저 사용하여 음식 먹기</p>		<p>다. 오른손 또는 왼손 엄지와 검지로 젓가락 잡기, 젓가락을 식탁 위에 수직으로 세우기, 젓가락 바르게 쥐기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 집기, 음식물 입으로 가져가기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 젓가락 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 젓가락 제자리에 놓기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다.</p>
	5	<p>음식을 먹을 때 사용하는 도구(숟가락, 포크, 젓가락) 중 독립적으로 수행 가능한 것을 사용하여 스스로 음식물을 섭취하도록 하고, 사용하는데 어려움이 있는 경우 다음과 같은 순서에 따라 지도한다.</p> <p>포크 사용하기 : 오른손 또는 왼손으로 포크 손잡이 잡기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 찌기, 입으로 음식물 가져오기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 포크 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 포크 제자리에 놓기</p> <p>숟가락 사용하기 : 오른손 또는 왼손으로 숟가락 손잡이 잡기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 뜨기, 입으로 음식물 가져오기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 숟가락 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 숟가락 제자리에 놓기</p> <p>젓가락 사용하기 : 오른손 또는 왼손 엄지와 검지로 젓가락 잡기, 젓가락을 식탁 위에 수직으로 세우기, 젓가락 바르게 쥐기, 음식물이 있는 곳으로 가져가기, 음식물 집기, 음식물 입으로 가져가기, 입을 벌리고 음식물 넣기, 입을 다물며 젓가락 빼기, 음식물 씹어 삼키기, 젓가락 제자리에 놓기</p>
<p>12. 병이나 캔 열기 (예: 병마개를 손을 돌려 연다.)</p>	1	<p>병이나 캔을 열어 음식물을 섭취하고, 뒷정리를 깨끗하게 하도록 지도한다.</p>
	2	<p>병이나 캔을 열 때 손쉽게 할 수 있도록 많은 도구들이 시판되고 있으므로 최대한 활용하여 독립적인 수행이 가능하도록 지원한다. 도구 없이 수행이 어느 정도 가능하다면 도움이 필요한 기능을 집중적으로 지원, 연습하여 스스로 할 수 있도록 한다.</p>
	3	<p>병뚜껑을 돌려서 여는 것과 오프너를 이용하여 병뚜껑을 여는 것 등 병뚜껑의 모양에 따라 여는 연습을 충분히 하여 일상생활에 직접 해 볼 수 있는 기회를 제공하여 일반화되도록 한다. 음료 캔을 열 수 있는 방법을 지도한다. 시판하고 있는 캔을 쉽게 딸 수 있도록 만들어진 도구를 활용하여 원하는 음료나 음식물이 있는 캔을 딸 수 있게 지원해 준다.</p>

문항내용	수행도 점수	지원내용
12. 병이나 캔 열기 (예: 병마개를 손을 돌려 연다.)	4	병의 뚜껑을 돌려 여는 방법을 먼저 지도하고, 그 이후 오프너를 사용하는 방법을 지도한다. 먹고자 하는 음식물이 들어 있는 병을 선택하기, 병뚜껑의 모양 확인하기, 오프너 준비하기, 병의 기둥을 한 손으로 잡고 다른 손으로 오프너 손잡이 잡기, 오프너를 병뚜껑에 걸기, 오프너를 병뚜껑에 건 채로 손잡이를 위로 들어 열기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다. 병뚜껑 쉽게 여는 다용도 기구 등을 사용하여 대상자가 손쉽게 열 수 있도록 환경을 조정해준다.
	5	병과 캔에 있는 음식물을 먹고자 할 때 병과 캔을 여는 것이 필요한 기능이라는 하지만 캔의 경우 안전의 문제가 있으므로 병 열기부터 지도한다. 먹고자 하는 음식물이 들어 있는 병을 선택하기, 병의 기둥을 한 손으로 잡고 다른 손으로 병뚜껑 잡기, 병뚜껑을 잡은 손을 시계방향으로 돌려 열기, 병뚜껑 바닥에 놓기, 적당량을 먹은 후 병뚜껑을 들어 병의 입구에 놓기, 병의 기둥을 한 손으로 잡고 다른 손으로 병뚜껑 잡기, 병뚜껑을 잡은 손을 시계 반대 방향으로 돌려 닫기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다. 병뚜껑을 돌려서 여는 것과 오프너를 이용하여 병뚜껑을 여는 것 2가지 병의 모양이 있으나 플라스틱병은 대부분 돌려서 여는 것이므로 대상자의 안전을 생각하여 돌려서 여는 것부터 지도한다. 병뚜껑 쉽게 여는 다용도 기구 등을 사용하여 대상자가 손쉽게 열 수 있도록 환경을 조정해 준다.
13. 바른 태도로 음식 먹기 (예: 음식을 흘리지 않고 먹는다.)	1	다른 사람과 식사할 때 지켜야 할 예절에 대해서 지속적으로 점검한다.
	2	기본적인 식사예절을 지킬 수 있도록 지속적으로 언어적 촉구를 제공한다. 음식을 먹을 때 흘리지 않도록 식사 도구 사용 연습 기회를 제공하고, 음식을 입에 넣고 입을 닫고 씹어 삼키게 한다.
	3	식사공간에 식사예절을 그림이나 사진으로 시각화하여 부착하여 식사하기 전, 후에 직접 지도 시 활용한다. 기본적인 식사예절을 지킬 수 있도록 지속적으로 언어적 촉구를 제공한다. 음식을 먹을 때 흘리지 않도록 식사 도구 사용 연습 기회를 제공하고, 음식을 입에 넣고 입을 닫고 씹어 삼키게 한다.
	4	다른 사람들과 식사를 할 때 지켜야 할 예절에 대해서

문항내용	수행도점수	지원내용
<p>13. 바른 태도로 음식 먹기 (예: 음식을 흘리지 않고 먹는다.)</p>		<p>지도한다. 식사공간에 식사예절을 그림이나 사진으로 시각화하여 부착하여 식사하기 전, 후에 직접 지도 시 활용한다. 식탁 매트를 활용하여 음식을 먹으면서 좀 흘리더라도 대상자가 스스로 정리하는 데 어려움이 없도록 지원한다.</p>
	5	<p>다른 사람들과 식사를 할 때 지켜야 할 예절에 대해서 지도한다. 식사공간에 식사예절을 그림이나 사진으로 시각화하여 부착하여 식사하기 전, 후에 직접 지도 시 활용한다. 식사 전 손 씻기, 식탁 의자에 바르게 앉기, ‘잘 먹겠습니다’ 인사하기, 음식 흘리지 않게 그릇을 몸쪽으로 당겨서 먹기, ‘잘 먹었습니다’ 인사하기, 일어서기, 의자 바르게 놓기, 먹은 그릇 설거지통에 갖다 놓기 등의 순서에 따라 대상자의 기능수행수준을 파악하여 어려워하는 기능부터 지도한다.</p>
<p>14. 컵을 사용하여 음료 마시기</p>	1	<p>컵을 사용하여 물이나 음료를 마신 후 컵을 정리하는 기능을 지도한다.</p>
	2	<p>컵에 일정량의 물이나 음료를 따를 수 있도록 컵에 단서를 표시해 두고 지도한다.</p>
	3	<p>평소에 물이나 음료를 마실 때 컵 사용이 습관화되도록 연습한다.</p>
	4	<p>유리컵보다는 깨지지 않는 플라스틱 컵을 사용한다. 손잡이가 있는 컵과 없는 컵을 구분하여 지도한다. 평소에 물이나 음료를 마실 때 컵 사용이 습관화되도록 연습한다.</p>
	5	<p>손으로 컵 잡기, 컵 들기, 컵을 입에 가져오기, 입술에 컵 가장자리 대기, 컵을 기울여 입안에 물 넣기, 물 삼키기, 컵 제자리에 놓기 등의 순으로 대상자의 기능을 평가하고 수행하기 힘든 기능부터 지도한다. 유리컵보다는 깨지지 않는 플라스틱 컵을 사용한다. 손잡이가 있는 컵과 없는 컵을 구분하여 지도한다.</p>
<p>15. 안전한 음식과 위험한 음식 구별하기 (예: 상한 음식을 구별하여 먹지 않는다.)</p>	1	<p>음식을 섭취하기 전에 항상 음식의 색깔과 냄새를 확인할 수 있도록 한다.</p>
	2	<p>음식을 섭취하기 전에 음식의 색깔과 냄새를 확인할 수 있도록 하고, 먹을 수 있는 음식과 먹으면 안 되는 음식을 구분할 수 있도록 지도한다. 평생 시 식물물을 안전하게 보관하는 방법에 대해서도 알려 준다.</p>
	3	<p>음식을 섭취하기 전에 음식의 색깔과 냄새를 확인할 수 있도록 하고, 먹을 수 있는 음식과 먹으면 안 되는 음식을 구분할 수 있도록 지도한다.</p>
	4	<p>안전한 음식 섭취, 식중독 예방교육과 관련된 동영상 (https://www.youtube.com '식중독 예방' 검색 후 시청)</p>

문항내용	수행도 점수	지원내용
		을 시청하여 안전한 식생활에 대한 관심을 가질 수 있도록 한다. 음식을 섭취하기 전에 음식의 색깔과 냄새를 확인할 수 있도록 지도하고, 먹을 수 있는 음식과 먹으면 안 되는 음식을 구분할 수 있도록 지도한다.
	5	안전한 음식 섭취, 식중독 예방교육과 관련된 동영상(https://www.youtube.com '식중독 예방' 검색 후 시청)을 시청하여 안전한 식생활에 대한 관심을 가질 수 있도록 한다. 대상자에게 음식을 제공하기 전에 음식의 색깔과 냄새를 함께 확인한다. 먹을 수 있는 음식과 먹으면 안 되는 것을 구분할 수 있도록 지도한다.
16. 적절한 양으로 먹기 (예: 너무 적게 먹거나, 너무 많이 먹지 않는다.)	1	주기적으로 체중을 체크 하고, 일정한 체중을 유지하게끔 자기검증을 하도록 지원한다.
	2	대상자가 스스로 조절할 수 있도록 정해진 자신의 그릇에 음식을 먹을 만큼 담고, 남기지 않게 먹을 수 있도록 지원한다.
	3	건강한 삶을 위한 건강한 식생활은 필수적이므로, 정해진 시간에 일정한 양의 음식을 먹을 수 있도록 식단을 조절하여 제공한다. 대상자가 스스로 조절할 수 있도록 정해진 자신의 그릇에 음식을 먹을 만큼 담고, 남기지 않게 먹을 수 있도록 지원한다.
	4	정해진 시간에 일정한 양의 음식을 제공한다. 건강한 식생활에 관련된 동영상(https://www.youtube.com '건강한 삶을 위한 현명한 식생활 여성편, 남성편' 검색 후 시청)을 시청하여 건강한 식생활에 대해 관심을 갖도록 한다.
	5	발달장애인의 경우, 대상자에 따라 다르기는 하지만 식욕을 스스로 조절하기 힘든 경우가 많으므로, 정해진 시간에 일정한 양의 음식을 제공한다. 평소에 사용하는 그릇을 정하여 음식을 일정하게 제공하여 음식의 양을 조절해 준다.
17. 규칙적인 생활하기 (예: 일정한 시간에 자고, 일어난다.)	1	생활계획표를 작성하여 규칙적인 하루를 보낼 수 있게 한다.
	2	동영상 시청 후 (https://www.youtube.com '규칙적인 생활을 하기 위해선 "생활계획표"를 작성해 봐요!' 검색) 생활계획표를 작성해 보고, 실천할 수 있도록 가정과 연계하여 지도한다.
	3	일정한 시간에 맞춰 하루일과를 보내기 위해서 습관화가 중요하며, 가정과의 연계하여 수면시간, 식사시간을 일정하게 유지한다. 시각적인 스케줄러, 타이머 등을 사용하여 하루일과에 대한 단서를 제공한다. 다.
	4	규칙적인 생활습관 기르기와 관련된 책이나 동영상을 시청하도록 하여 규칙적인 생활에 대해 관심을 갖도록 한

문항내용	수행도 점수	지원내용
		다. 일정한 시간에 맞춰 하루일과를 보내기 위해서 습관화가 중요하며, 가정과의 연계하여 수면시간, 식사시간을 일정하게 유지한다. 시각적인 스케줄러, 타이머 등을 사용하여 하루일과에 대한 단서를 제공한다. 다.
	5	일정한 시간에 맞춰 하루일과를 보내기 위해서 습관화가 중요하며, 가정과의 연계하여 수면시간, 식사시간을 일정하게 유지한다. 밤늦게까지 활동하거나 식사를 지나치게 길게 하지 않도록 생활패턴을 조절하도록 지원한다.
18. 아플 때 정해진 시간에 약 챙겨 먹기	1	과다복용하지 않도록 점검한다.
	2	타이머를 맞추어 잊지 않고 약을 먹을 수 있게 하고, 과다복용하지 않도록 점검한다.
	3	타이머를 맞추어서 약 먹을 시간에 대한 단서를 제공하고, 타이머가 울리면 약과 물을 스스로 챙겨 먹을 수 있도록 한다. 불필요하게 약을 과다복용하지 않도록 주의를 주고, 점검해 나간다.
	4	타이머를 맞추어서 약 먹을 시간에 대한 단서를 제공하고, 타이머가 울리면 약과 물을 스스로 챙길 수 있도록 언어적, 신체적 지원을 한다. 점차 지원의 단계를 낮춘다.
	5	아플 때 다른 사람에게 아프다고 의사를 표현하기, 보호자와 동행하여 병원에 가서 진료받기, 처방전 받아 약국에서 약 받기, 정해진 시간에 약 먹기 등의 과제에서 대부분 도움이 필요하므로 독립적으로 수행이 가능한 것부터 집중적으로 훈련한다. 타이머를 맞추어서 약 먹을 시간에 대한 단서를 제공하고, 타이머가 울리면 약과 물을 스스로 챙길 수 있도록 언어적, 신체적 지원을 한다. 점차 지원의 단계를 낮춘다.

영역 4. 가정생활

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
전반적 지원 (≥13)	가정생활에서 필요한 여러 가지 영역을 스스로 수행할 수 있는 실행 매뉴얼을 제공하고, 필요시 인터넷 등을 활용하여 가정생활 관련 영역을 스스로 검색하여 활용할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원해 주세요.
확장적 지원 (11, 12)	가정생활에서 자신의 상황에 따라 해야 할 일의 우선순위를 선택하고 실행할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 하고, 필수적인 영역뿐만 아니라 가정의 일원으로서 해야 할 일을 분담하여 스스로 실행할 수 있도록 지원해 주세요.
제한적 지원 (10)	가정생활에서 주로 활용하는 영역에 대하여 시각화된 순서도를 잘 보이는 곳에 제시하여 직접 보고 실행할 수 있도록 지원하고, 상황 발생 시(위험하거나 지원이 필요한 상황 등) 스스로 도움을 요청할 수 있도록 훈련을 지원해 주세요.
간헐적 지원 (8, 9)	가정생활에서 기본적이고 필수적인 영역을 선정하여, 스스로 위험한 요소로부터 자신을 보호할 수 있고, 간단히 음식을 챙겨 먹을 수 있도록 지속적인 훈련을 지원해 주세요.
필요시 지원 (≤7)	가정생활에 필요한 여러 가지 영역에 대한 자신의 요구 사항을 장애특성에 적합한 표현방법을 활용하여 표현할 수 있도록 지원하고, 필수적인 영역에 대해서는 스스로 실행할 수 있도록 지속적인 훈련을 지원해 주세요.

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 접수	지원내용
1. 유효기간 확인하고 물건 구입하기	1	국내산 제품이 아닌 외국산 제품의 유효기간을 읽는 방법 등 물건의 종류에 따라 다르게 표현된 유효기간 확인 방법을 익히고 구입할 수 있도록 지원한다.
	2	같은 제품이라도 서로 다른 유효기간의 물건이 있을 때 유효기간이 임박한 물건보다는 아직 넉넉한 물건을 고를 수 있도록 훈련을 지원한다.
	3	일상생활에서 쉽게 접할 수 있는 다양한 물건에 대한 유효기간 확인을 위하여 제조 일자 및 제조일로부터 ○개월 등의 내용을 익힐 수 있도록 지역사회 중심 교수 등을 통하여 반복하여 실시하도록 지원한다.
	4	핸드폰 등에 있는 달력 보기 기능을 활용하여 오늘의 날짜를 확인하고, 구입하고자 하는 물건의 유효기간이 오늘로부터 얼마나 남아있는지를 확인하여 구입할 수 있도록 지원한다.
	5	숫자의 크고 적음과 날짜에 대한 개념을 익힐 수 있도록 지원하고, 어려운 경우에는 유효기간 확인 및 구입에 대한 도움을 요청할 수 있도록 지원한다.
2. 필요한 물건을 파는 곳을 찾아가 구입하기 (예: 계란이 필요한 경우, 마트에 가서 산다.)	1	필요한 물건을 파는 곳을 오프라인뿐만 아니라 온라인의 영역까지 확대하여 자신이 처한 환경(가격 비교, 당장 사용 여부 등)을 고려하여 최적의 구매를 위한 역량을 기를 수 있도록 훈련을 지원한다.
	2	자신의 주거지 인근에서 필요한 물건을 판매하는 다양한 장소에 대하여 스스로 말하도록 해보고, 지원자의 도움 없이 스스로 큰길을 이용하여 안전에 유의하여 구입할 수 있도록 지속해서 훈련을 지원한다.
	3	필요한 물건을 파는 곳을 알고 구입할 수 있는 역량이 있으면, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 안전에 유의하여 필요한 물건을 파는 곳을 찾아가 스스로 구입할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	4	자신에게 주로 필요한 물건이 어디에서 어떻게 판매되고 있는지에 대해 알도록 관련 정보를 제공하고, 간단한 경우에는 스스로 구입해 볼 수 있도록 하고, 멀거나 복잡한 경우에는 도움을 제공해 줄 수 있는 인력에게 부탁할 수 있는 역량을 기르도록 지원한다.
	5	자신이 필요한 물건이 무엇인지를 도움을 제공해 줄 수 있는 주변 사람에게 표현 가능한 의사소통수단을 활용하여 구입 요청할 수 있는 역량을 기르도록 지원한다.
3. 간단한 음식	1	간단히 조리할 수 있는 음식을 만들 수 있는 방법을 인터

문항내용	수행도 점수	지원내용
조리하기 (예: 혼자 라면을 끓여 먹는다.)		넷 등을 통해 검색하고 활용할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원한다.
	2	주로 간편하게 먹을 수 있는 음식의 조리 방법을 주방에서 잘 보이는 곳에 시각화된 순서도에 따라 방법을 안내하면서 스스로 조리할 수 있도록 훈련을 지원한다.
	3	별도의 조리도구(칼, 가위 등) 없이 간편하게 만들어 먹을 수 있는 음식을 중심으로 안전에 유의하여 가스 및 전자레인지 활용하여 조리할 수 있도록 지원한다.
	4	가스레인지 사용하기보다 전자레인지, 인덕션 등을 사용하여 대체로 완성된 간편하게 데워 먹을 수 있는 음식을 조리하는 방법을 알 수 있도록 지원한다.
	5	위험의 요소가 적은(전기, 가스를 사용하지 않는) 간단한 음식을 조리할 수 있는 방법을 훈련하거나, 주변의 도움을 받아 간단한 음식을 조리를 부탁할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원한다.
4. 옷이나 수건 세탁하기 (예: 빨래를 손으로 주물러 빨거나, 세탁기에 넣어 돌린다.)	1	세탁물의 종류에 따라 분류하고 세탁 시 주의사항을 준수하여 세탁하고 이후에 세탁물을 건조하고 정리까지 할 수 있도록 지원한다.
	2	세탁물의 종류와 양에 따라 세탁기 조작 및 세제량 조절 방법 등을 알도록 하며, 필요한 경우 애벌빨래를 실시할 수 있도록 지원한다.
	3	세탁기에서 잘 보이는 곳에 세탁 방법이 안내된 시각화된 순서도를 붙여 놓고, 스스로 세탁기를 조작할 수 있도록 훈련을 지원한다.
	4	세탁기를 사용할 수 있는 방법을 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 안전에 유의하여 세탁할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	옷이나 수건 등 세탁해야 할 세탁물과 아닌 것을 구별할 수 있도록 하고, 세탁이 필요한 경우 도움을 요청할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원한다.
5. 설거지하기 (예: 사용한 접시와 숟가락, 젓가락을 씻는다.)	1	설거지를 종류나 절차에 따라 실시하고, 설거지 후의 주변 물기 정리 및 건조 이후에 식기류 정리하는 방법까지 알고 실천할 수 있도록 지원한다.
	2	담겼던 음식의 종류(생선, 기름 등)에 따라 설거지하는 방법이 다를 수 있도록 하고, 식기류의 종류나 크기에 따라 분류하여 설거지를 할 수 있도록 훈련을 지원한다.
	3	설거지하는 장소의 잘 보이는 곳에 설거지 방법이 안내된 시각화된 순서도를 붙여 놓고, 스스로 안전에 유의하여 설거지를 할 수 있도록 훈련을 지원한다.
	4	설거지 방법을 절차에 따라 안내하고, 지원자는 대상자의

문항내용	수행도점수	지원내용
		약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 안전에 유의하여 설거지를 할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	식기류에 묻어 있는 음식물을 음식 찌꺼기 통에 정리하고, 물로 식기류를 한 번 헹궈낼 수 있도록 지원한다.
6. 식사 후 주변 치우기 (예: 식사를 한 다음 주변을 정리한다.)	1	식사 후 자신 주변의 공간뿐만 아니라 필요시 식탁 위 전반, 의자 밀어 넣기, 바닥에 떨어진 음식물 정리 등 전반적으로 정리할 수 있도록 지원한다.
	2	식사 후 자신 주변의 공간을 중심으로 식탁 주변, 의자 밀어 넣기, 바닥에 떨어진 음식물 정리할 수 있도록 지원한다.
	3	식사 후 잔반을 한곳에 모으고, 자신 주변의 더러워진 공간을 휴지나 물티슈로 닦고 정리할 수 있도록 지원한다.
	4	자신이 사용한 식기류를 설거지하는 장소까지 가져다 놓도록 하고, 가능하다면 설거지를 위해 잔반이 있는 경우 정해진 공간에 비울 수 있도록 지원한다.
	5	식사 후 주변에 자신에게 도움을 제공해 줄 수 있는 사람에게 사용한 식기류 등 주변을 정리해달라고 요청하는 기술을 익히도록 지원한다.
7. 간단한 집 안 청소하기 (예: 방바닥을 쓸고 닦는다.)	1	다양한 청소도구(빗자루, 걸레, 밀대, 진공청소기 등)를 활용하여 청소가 필요한 집안의 부분을 깨끗하게 청소할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원한다.
	2	집안의 일정 공간을 빗자루로 쓸고 난 뒤 걸레로 바닥을 닦아 청소할 수 있도록 구체적인 절차를 안내하고 일반화될 수 있도록 지원한다.
	3	지시에 따라 집안의 일정 공간을 빗자루나 걸레 등을 사용하여 간단하게 청소할 수 있도록 지원한다.
	4	집 안에서 자신의 눈에 보이는 큰 휴지나 쓰레기 등을 주위 쓰레기통에 버릴 수 있도록 지원한다.
	5	자신 주변에 떨어진 눈에 보이는 큰 휴지나 쓰레기 등을 주위 쓰레기통에 버리거나 청소를 요구할 수 있도록 지원한다.
8. 위험할 수 있는 도구 조심히 다루기 (예: 물 묻은 손으로 전기제품을 만지지 않는다.)	1	가정에서 위험할 수 있는 도구 사용방법과 주의사항을 숙지할 수 있도록 하고, 자신뿐만 아니라 타인에게도 안전에 대하여 당부시킬 수 있는 역량을 기르도록 지원한다.
	2	가정에서 위험할 수 있는 도구 주변에 주의사항을 사진 등으로 부착하여 항상 주의할 수 있도록 지원한다.
	3	가정에서 위험할 수 있는 도구를 사용할 때 함께 사용할 수 있는 안전 도구를 함께 비치하여 함께 활용할 수 있도록 지원한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
		록 하고, 혹시 발생할지 모르는 안전사고에 대한 조치사항을 숙지할 수 있도록 지원한다.
	4	가정에서 위험할 수 있는 도구의 종류와 위험성에 대하여 학습할 수 있도록 하고, 해당 도구를 대체할 수 있는 도구를 가능한 사용할 수 있도록 안내하도록 지원한다.
	5	위험할 수 있는 도구를 가능한 대상자 가까이에서 두지 않도록 하고, 수시로 안전교육을 하여 안전에 유의할 수 있도록 지원한다.
9. 가전제품 사용하기 (예: 청소할 때 청소기를 사용한다.)	1	가전제품의 대부분 기능을 잘 활용할 수 있도록 관련 교육을 하고, 사용 중에 발생하는 고장 등의 문제 발생 시 대처요령에 대해서도 실행할 수 있도록 지원한다.
	2	가정에 있는 대부분의 가전제품의 대표적인 기능을 사용할 수 있도록 교육을 하고, 스스로 안전에 유의하여 사용할 수 있도록 시각화된 매뉴얼을 제공하여 지원한다.
	3	가정에서 주로 사용하는 가전제품의 사용방법을 시각화하여 순서도로 표현한 간단한 매뉴얼을 잘 보이는 곳에 부착해두고, 안전에 유의하여 스스로 사용할 수 있도록 지원한다.
	4	가정에서 주로 사용하는 가전제품의 사용방법을 절차에 따라 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 안전에 유의하여 가전제품을 사용할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	가정에서 손쉽게 사용할 수 있는 가전제품의 사용방법을 절차에 따라 지속해서 사용할 수 있도록 언어적 촉구를 지원한다.
10. 옷장에 옷 정리하기	1	옷장에 바르게 정리된 옷을 관리하는 옷 커버, 습기제거제 등의 제품을 사용하는 방법을 알 수 있도록 지원한다.
	2	계절과 옷의 종류에 따라 장·단기간 보관해야 하는 옷의 종류를 구분하고 정리할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원한다.
	3	옷의 용도와 종류에 따라 정리하는 위치와 방법에 대한 내용을 옷장을 열었을 때 잘 보이는 위치에 시각화된 절차로 된 안내문을 부착해두고 대상자 스스로 옷을 정리할 수 있도록 지원한다.
	4	옷의 종류에 따라 정리하는 방법과 위치에 대하여 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 옷장에 옷을 정리할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	정리가 필요한 옷을 구별하는 방법을 알고 옷장에 적절히 정리할 수 있도록 도움을 요청하는 방법을 적절한 의사소

문항내용	수행도 점수	지원내용
11. 안전하게 음식 관리하기 (예: 시들기 쉬운 채소는 냉장고에 보관한다.)		통 수단으로 표현할 수 있도록 지원한다.
	1	음식을 안전하게 관리하는 방법에 대하여 교육을 제공하고, 스스로 다양한 음식물의 종류에 따라 관리하는 방법을 인터넷 등을 통해 정보를 탐색하고 익혀 실행할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원한다.
	2	음식을 보관할 때뿐만 아니라 보관 일자를 메모지 등으로 관리하여 정기적으로 음식물이 변질되지 않고 보관되어 있는지 점검할 수 있도록 지원한다.
	3	음식의 종류에 따라 안전하게 관리하는 방법에 대한 내용을 주방에서 잘 보이는 위치에 시각화된 안내문을 부착해 두고 대상자 스스로 음식을 안전하게 관리할 수 있도록 지원한다.
	4	음식의 종류에 따라 안전하게 관리하는 방법에 대하여 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 음식을 안전하게 관리할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
5	먼저, 가정 내에서 유통기한이 지나거나 변질된 음식을 보관하지 않도록 수시로 점검할 필요가 있으며, 대상자가 가져오거나 먹은 음식을 안전하게 관리하도록 타인에게 요청하기 방법을 자신의 의사소통 방식으로 표현할 수 있도록 지원한다.	
12. 집안의 쓰레기 처리하기	1	집안에서 발생한 쓰레기를 분리수거를 실시하도록 하고, 가전제품이나 고철 등 별도로 처리해야 하는 쓰레기를 처리하는 방법에 대해서 스스로 인터넷이나 주민센터를 통해 정보를 탐색하고 실행할 수 있는 역량을 기르도록 지원한다.
	2	집안에서 발생한 쓰레기를 종류에 따라 분리수거하고, 재활용되지 않는 일반 쓰레기와 음식물쓰레기를 별도로 분리하여 뒤처리까지 할 수 있도록 지원한다.
	3	집안에서 발생한 쓰레기의 종류에 따라 처리하는 방법을 비치된 쓰레기통 인근의 잘 보이는 위치에 시각화된 안내문을 부착해두고 대상자 스스로 쓰레기를 처리할 수 있도록 지원한다.
	4	집안의 쓰레기를 처리하는 방법에 대하여 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 집안의 쓰레기를 처리할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	집안에서 발생한 쓰레기를 비치된 쓰레기통에 버릴 수 있도록 반복하여 지도하고, 어려운 경우에는 대상자가 쓰레기를 처리할 수 있도록 요청하는 방법을 익힐 수 있도록 지원한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
13. 분리수거하기 (예: 병은 병끼리, 종이는 종이끼리 쓰레기를 분리한다.)	1	분리수거를 하면서 필요한 경우 우유 팩은 주민센터로 가서 휴지로 교환하고, 공병은 마트 등에서 현금으로 교환하는 등의 알뜰한 생활습관을 기를 수 있도록 지원한다.
	2	같은 재질의 쓰레기라도 세부적으로 나뉘어 분리수거를 해야 하는 경우(병: 공병, 잡병, 플라스틱: 페트병, 일반 플라스틱 등)를 학습할 수 있도록 하여 지속적으로 반복하여 실습할 수 있도록 지원한다.
	3	쓰레기의 종류를 구분하여 분리수거하는 방법을 분리수거함 인근의 잘 보이는 위치에 시각화된 안내문을 부착해두고, 대상자 스스로 종류에 따라 분리수거를 실시할 수 있도록 지원한다.
	4	종류에 따른 분리수거 방법에 대하여 상세하게 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 분리수거를 할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	쓰레기의 종류에 따라 시각적으로 표시된 분리된 각각의 분리수거통에 하나씩 분리해보는 연습을 지속적으로 실시하도록 하고, 어려운 경우 분리수거를 실시할 수 있도록 자신의 의사소통수단을 통해 표현하여 요청하는 방법을 습득하도록 지원한다.
14. 집의 온도 조절하기 (예: 집이 너무 추우면 보일러를 작동시킨다.)	1	집의 온도 조절기를 스스로 조절할 수 있도록 교육하는 것뿐만 아니라, 온도 조절기의 기능 이상에 따른 조치 방법(고객센터나 인터넷을 통한 A/S 신청)을 알고 실천할 수 있도록 지원한다.
	2	단순히 온도 조절기를 온도만을 조작하는 것뿐만 아니라, 세부적인 기능(보일러: 목욕, 외출, 예약, 에어컨: 풍향, 풍량, 제습 등)을 알고 적절히 조작할 수 있도록 지원한다.
	3	보일러나 에어컨 등의 온도 조절기의 사용방법에 대하여 각 기기의 조절함 인근의 잘 보이는 위치에 시각화된 안내문을 부착해두고 대상자 스스로 온도 조절기를 조작할 수 있도록 지원한다.
	4	온도 변화에 따른 온도 조절기 사용방법에 대하여 상세하게 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 온도 조절기를 조작할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	가정 내의 온도 변화에 따른 자신의 신체 상황을 주변 사람에게 알리고, 적절한 온도조절을 요청하는 방법을 습득하도록 지원한다.
15. 식물 키우기 (예: 화분에	1	자신이 관심있어 하는 식물을 키우기 위해 인터넷이나 도서 등을 통해 스스로 다양한 정보를 습득하고 관리할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 지원한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
적당한 물을 준다.)	2	식물을 키우기 위하여 물을 주는 것뿐만 아니라 때에 따라 잡초제거, 영양제 투입, 분갈이 등 세부적인 사항에 대한 교육을 하여 관리할 수 있도록 지원한다.
	3	종류에 따른 식물 관리 방법에 대하여 화분에서 잘 보이는 위치에 시각화된 안내문을 부착해두고 대상자 스스로 식물을 관리할 수 있도록 지원한다.
	4	식물의 종류에 따른 관리 방법에 대하여 상세하게 안내하고, 지원자는 대상자의 약간 뒤떨어져 언어적 단서를 제공하며 스스로 종류에 따른 식물을 관리할 수 있도록 하며 점차 지원의 빈도와 강도를 줄여나가도록 지원한다.
	5	좋아하는 식물에 대한 관심을 가지기 위해 자주 식물과 접하게 하고, 대상자가 관심이 생긴 이후에는 함께 식물을 관리하는 모습을 보이는 모델링을 통하여 점차 따라 할 수 있도록 지원한다.

영역 5. 의사소통

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
전반적 지원 (≥13)	<p>의사소통은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 사회로 통합하는 데 핵심적인 역할을 합니다. 대상자는 몇 가지 세부적인 기능을 제외하고 대체적으로 기본적인 의사소통이 가능합니다. 이러한 의사소통 기능을 유지할 수 있도록 적극적인 칭찬과 관심으로 유지와 일반화가 되도록 해야 합니다. 현재 독립적 수행에 다소 어려움이 있는 기능에 대해서는 집중적인 연습이 필요합니다.</p>
확장적 지원 (11, 12)	<p>의사소통은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 사회로 통합하는 데 핵심적인 역할을 합니다. 대상자는 대체적으로 기본적인 의사소통이 가능하나 부분적인 도움이 필요합니다. 현재 제한적인 의사소통 기능을 여러 중재를 통한 연습이 필요합니다.</p>
제한적 지원 (10)	<p>의사소통은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 사회로 통합하는 데 핵심적인 역할을 합니다. 대상자의 경우 의사소통 영역의 기능 수행에 있어 도움과 지원이 필요합니다. 현재 독립적인 의사소통에 다소 어려움이 있어 도움과 지원을 요하는 기능에 대해서는 정확한 목표를 설정하여 집중적인 연습이 필요합니다.</p>
간헐적 지원 (8, 9)	<p>의사소통은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 사회로 통합하는 데 핵심적인 역할을 합니다. 대상자는 의사소통 영역의 기능 중 대부분의 기능 수행에 있어 도움과 지원을 필요로 합니다. 여러 가지 기능 중 가장 필요한 의사소통 기술의 우선순위를 정하여 명확한 목표 설정을 통한 집중적인 지도가 있어야 할 것입니다</p>
필요시 지원 (≤7)	<p>의사소통은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 사회로 통합하는 데 핵심적인 역할을 합니다. 대상자는 의사소통 영역의 대부분의 기능에서 전반적인 지원과 도움을 필요로 합니다. 기초적인 수용언어와 표현언어 기능부터 지도해야 합니다. 또한 필요한 경우, 보완대체의사소통체계(AAC)의 적용을 고려할 수 있습니다.</p>

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 간단한 지시에 따르기 (예: “연필을 들어라”라는 말을 듣고 연필을 든다.)	1	
	2	문장으로 이루어진 다양한 지시에 따른 대상자의 정반응을 강화한다.
	3	2개 단어로 이루어진 다양한 지시에 따른 대상자의 정반응을 강화하는 방향으로 지도한다.
	4	1개 단어로 이루어진 다양한 지시에 따른 대상자의 정반응을 강화하는 방향으로 지도한다. 시각적 단서를 같이 제시하는 것을 고려한다.
	5	1개 단어로 이루어진 다양한 지시에 따른 대상자의 정반응을 강화하는 방향으로 지도한다. 시각적 단서와 신체적 촉진을 제시하며 집중적으로 지도한다.
2. 두 가지 연속된 지시를 듣고 따르기 (예: “식탁으로 가 서 앉아라”라는 말 을 듣고 ‘가서’ ‘앉 는다’)	1	
	2	문장으로 이루어진 다양한 지시(2개 연속하는 지시)에 따른 대상자의 정반응을 강화한다.
	3	2개 단어로 이루어진 다양한 지시(2개 연속하는 지시)에 따른 대상자의 정반응을 강화하는 방향으로 지도한다.
	4	1개 단어로 이루어진 다양한 지시(2개 연속하는 지시)에 따른 대상자의 정반응을 강화하는 방향으로 지도한다. 시각적 단서를 같이 제시하는 것을 고려한다.
	5	1개 단어로 이루어진 다양한 지시에 따른 대상자의 정반응을 강화하는 방향으로 지도한다. 시각적 단서와 신체적 촉진을 제시하며 집중적으로 지도한다. 최대-최소 촉진 사용을 고려한다.
3. 얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처와 같은 몸짓 으로 전달되는 의미 이해하기	1	
	2	다양한 얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처를 이용한 지시에 따를 수 있도록 지도한다.
	3	사진이나 실물을 이용하여 다양한 얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처를 제시하였을 때 해당 내용을 말할 수 있도록 지도한다.
	4	사진이나 이용하여 다양한 얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처를 제시하였을 때 구분할 수 있도록 집중 지도한다.
	5	사진이나 실물을 이용하여 다양한 얼굴 표정, 손의 움직임이나 신호, 제스처를 제시하였을 때 해당 내용을 말할 수 있도록 지도한다. 다양한 촉진 전략을 사용하여 지도한다.
4. 그림이나 사진을 보고 상황 이해하기	1	
	2	다양한 상황 그림이나 사진을 보고 적절한 행동을

문항내용	수행도 점수	지원내용
		할 수 있도록 지도한다.
	3	다양한 상황 그림이나 사진을 보고 해당 상황을 말할 수 있도록 지도한다.
	4	다양한 상황 그림이나 사진을 제시하며, 특정 상황을 찾아보도록 지시했을 때, 변별할 수 있도록 지도한다.
	5	다양한 상황 그림이나 사진을 제시하며, 특정 상황을 찾아보도록 지시했을 때, 변별할 수 있도록 지도한다. 다양한 반응 촉진, 자극 촉진을 사용하여 지도한다.
	1	
	2	다양한 단어를 제시하였을 때 해당하는 그림, 사진, 실물을 찾을 수 있도록 지도한다.
5. 단어 수준에서 의미 이해하기	3	대상자에 익숙한 단어를 활용하여, 그림, 사진, 실물을 찾을 수 있도록 지도한다.
	4	대상자에 익숙한 단어를 활용하여, 그림, 사진, 실물을 찾을 수 있도록 지도한다. 자극 촉진을 사용하여 지도한다.
	5	대상자에 익숙한 단어를 활용하여, 그림, 사진, 실물을 찾을 수 있도록 지도한다. 자극 촉진을 사용하여 지도한다. 완전한 신체적 촉진, 부분 신체적 촉진 등을 이용하여 지도한다.
6. 문장 수준에서 의미 이해하기	1	
	2	다양한 문장을 제시하였을 때, 그 문장을 읽고 그림 등으로 표현할 수 있도록 지도한다.
	3	3단어로 이루어진 문장을 제시하였을 때, 그 문장에 따른 그림, 사진 등을 찾을 수 있도록 지도한다.
	4	2~3단어로 이루어진 문장을 제시하였을 때, 그 문장에 따른 그림, 사진 등을 찾을 수 있도록 지도한다. 신체적 촉진 사용을 고려한다.
	5	1개 단어의 의미를 이해할 수 있도록 먼저 지도하고, 문장 수준의 의미를 이해할 수 있도록 지도한다.
7. 얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세 등과 같은 몸짓을 이용하여 의미 전달하기	1	
	2	상황에 적절한 다양한 얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세 등과 같은 몸짓을 사용할 수 있도록 지도하고, 사용할 때마다 칭찬과 같은 강화를 제공한다.
	3	상황에 적절한 다양한 얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세를 보여주는 그림이나 사진을 보고 해당 의미를 말할 수 있도록 지도한다.
	4	상황에 적절한 다양한 얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세를 보여주는 그림이나 사진을 제시하며, 특정 상황을 찾아보도록 지시했을 때, 변별할 수 있도록 지도한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
	5	상황에 적절한 다양한 얼굴 표정, 팔과 손의 움직임 및 자세를 보여주는 그림이나 사진을 제시하며, 특정 상황을 찾아보도록 지시했을 때, 변별할 수 있도록 지도한다. 다양한 반응 촉진, 자극 촉진을 사용하여 지도한다.
8. 단어 수준으로 상황이나 느낌 표현 하기	1	
	2	다양한 단어를 이용하여 자신의 감정, 느낌을 표현하도록 지도하고, 해당 의사소통 행동을 보일 때마다 칭찬과 같은 강화를 제공한다.
	3	다양한 단어를 이용하여 자신의 감정, 느낌을 표현하는 단어가 무엇인지 가르치고, 필요한 경우, AAC 사용을 고려한다.
	4	다양한 단어를 이용하여 자신의 감정, 느낌을 표현하는 단어가 무엇인지 가르치고, 필요한 경우, AAC 사용을 고려한다. 반응 촉구, 자극 촉구 등을 통해 지도한다.
	5	다양한 단어를 이용하여 자신의 감정, 느낌을 표현하는 단어를 변별하도록 지도하고, 필요한 경우, AAC 사용을 고려한다. 완전한 신체적 촉구 등을 통해 지도한다.
9. 문장 수준으로 상황이나 느낌 표현 하기	1	
	2	다양한 문장을 이용하여 자신의 감정, 느낌을 표현하도록 지도하고, 해당 의사소통 행동을 보일 때마다 칭찬과 같은 강화를 제공한다.
	3	자신의 감정, 느낌을 표현하는 2~3개의 단어로 이루어진 문장이 무엇인지 가르치고, 필요한 경우, AAC 사용을 고려한다.
	4	한 단어를 이용하여 자신의 감정, 느낌을 표현하는 단어가 무엇인지 가르치고, 필요한 경우, AAC 사용을 고려한다. 반응 촉구, 자극 촉구 등을 통해 지도한다.
	5	한 단어를 이용하여 자신의 감정, 느낌을 표현하는 단어를 변별하도록 지도하고, 필요한 경우, AAC 사용을 고려한다. 완전한 신체적 촉구 등을 통해 지도한다.
10. 대화 시작하고 끝맺기(일상적인 인사하기, 자기소개하기, 상대방과 눈 맞추기, 마무리하는 말 적절하게 쓰기)	1	
	2	사회적 상황 이야기, 스크립트 중재 등을 활용하여 지도한다.
	3	대화를 시작하고, 끝맺기 위해 사용할 수 있는 의사소통 전략을 AAC 등을 통해 지도한다.
	4	대화를 시작하고, 끝맺기 위해 사용할 수 있는 의사소통 전략을 AAC 등을 통해 지도한다. 반응 촉구, 자

문항내용	수행도 점수	지원내용
		극 촉구 등을 통해 지도한다.
	5	대화를 시작하고, 끝맺기 위해 사용할 수 있는 의사소통 전략을 AAC 등을 통해 지도한다. 완전한 신체적 촉구 등을 통해 지도한다.
11. 상대방의 질문에 간단히 답하기	1	
	2	다양한 질문에 답할 수 있도록 스크립트 중재 등을 활용하여 지도한다.
	3	간단한 질문(이름, 주소, 전화번호)에 대답할 수 있는 방법을 스크립트 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다.
	4	간단한 질문(이름, 주소, 전화번호)에 대답할 수 있는 방법을 스크립트 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다. 모델링, 부분적 반응 촉구를 활용한다.
	5	간단한 질문(이름, 주소, 전화번호)에 대답할 수 있는 방법을 스크립트 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다. 시간 지연 전략, 완전한 반응 촉구, 높은 수준의 자극 촉구를 활용한다.
12. 필요할 경우, 간단한 질문하기	1	
	2	정보 찾기 시도를 위해 상황에 따른 질문을 지도하고, 적절한 질문에 적극적인 칭찬과 같은 방법으로 강화한다.
	3	간단한 질문(이름, 요청하기 등)을 질문할 수 있도록 스크립트 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다.
	4	간단한 질문(이름, 요청하기 등)을 질문할 수 있도록 스크립트 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다. 반응 촉구, 자극 촉구 등을 통해 지도한다. 대상자가 선호하는 강화제를 이용한다.
	5	간단한 질문(이름, 요청하기 등)을 질문할 수 있도록 스크립트 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다. 완전한 신체적 촉구 등을 통해 지도한다. 대상자가 선호하는 강화제를 이용한다.
13. 위급한 상황에서 도움 요청하기	1	
	2	위급한 상황에 사용할 수 있는 전화번호(112, 119 등)를 알도록 지도하고, 필요할 경우 전화를 이용하여 요청할 수 있도록 지도한다.
	3	주변에 있는 사람에게 도움을 청할 수 있는 기본적인 요청하기를 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다. 과제분석, 시각적 과제 스케줄을 이용한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
	4	주변에 있는 사람에게 도움을 청할 수 있는 기본적인 요청하기를 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다. 과제분석, 반응 촉구를 이용한다.
	5	주변에 있는 사람에게 도움을 청할 수 있는 기본적인 요청하기를 중재를 통해 지도한다. 필요한 경우 AAC 등을 통해 지도한다. 과제분석, 시간 지연, 반응 촉구를 이용한다.
14. 전화기를 사용하여 대화하기	1	
	2	전화기를 통해 대화할 때 적절한 예절을 지도하고, 전화를 받고, 끊을 때 사용할 수 있는 다양한 의사소통 기술을 지도한다.
	3	전화기 사용방법을 과제분석, 행동 연쇄 등의 전략을 통해 지도한다.
	4	전화기 사용방법을 과제분석, 행동 연쇄 등의 전략을 통해 지도한다. 시각적 스케줄 사용을 고려한다.
	5	전화기 사용방법을 과제분석, 행동 연쇄 등의 전략을 통해 지도한다. 시각적 스케줄과 함께 신체적 촉진을 이용한 지도를 고려한다.
15. 휴대전화 및 태블릿 PC 등으로 문자 메시지(텍스트) 주고받기	1	
	2	문자 메시지를 보낼 때 적절한 예절을 지도하고, 전화를 받고, 끊을 때 사용할 수 있는 다양한 의사소통 기술을 지도한다.
	3	문자 메시지를 보내는 방법을 과제분석, 행동 연쇄 등의 전략을 통해 지도한다.
	4	단어를 제시하여 휴대전화나 태블릿 PC에 문자로 타 이평할 수 있도록 지도한다. 부분 신체적 촉진, 체스처 촉진 등을 사용한다.
	5	휴대전화나 태블릿 PC에 제시되는 문자와 제시된 문자의 짝을 맞출 수 있도록 지도한다. 최대-최소 촉진 적용을 고려한다.
16. 자신의 언어 특성에 적합한 보완·대체의사소통 장치 사용하기	1	
	2	태블릿 PC 등을 이용한 AAC를 통해 자신의 다양한 요구, 감정, 상황을 표현할 수 있도록 지도한다.
	3	단순한 AAC를 통해 자신의 다양한 요구, 감정, 상황을 표현할 수 있도록 지도한다.
	4	기초적인 AAC 이용방법을 신체적 촉진 등을 이용하여 지도한다.
	5	AAC 이용에 기초기술(스위치 찾기, 스위치 누르기, 적절한 시점에 스위치에서 손 떼기 등)의 적절한 수준의 촉진을 사용하여 지도한다.

영역 6. 대인상호작용과 대인관계

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
전반적 지원 (≥13)	상황과 상호작용 대상에 따라 적절하게 의사소통할 수 있도록 지도해 주세요.
확장적 지원 (11, 12)	대인과의 상호작용 시 자신의 의사를 명확히 표현하며, 상황에 따라 자기보호를 위한 표현을 할 수 있도록 지도하여 주세요.
제한적 지원 (10)	대인과의 상호작용 시 지켜야 할 예절에 따라 관계를 맺을 수 있도록 지도해 주세요.
간헐적 지원 (8, 9)	대인과의 관계 형성 시 간단한 친교적 표현(안녕하세요, 감사합니다, 부탁드립니다 등)을 사용하여 상호작용을 시작, 유지, 종결할 수 있도록 지도해 주세요.
필요시 지원 (≤7)	말하나 발어가 힘든 경우, 대인과의 상호작용에서 얼굴 표정, 몸짓, 발성 등 비언어적인 방법을 활용하여 자신의 의사를 명확히 표현할 수 있도록 해주세요.

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 다른 사람들과 친교적 인사 나누기 (예: 만났을 때, “안녕하세요.”라고 말한다.)	1	대상과 상황에 맞는 인사말을 표현할 수 있도록 지도한다.
	2	‘안녕하세요.’, ‘감사합니다.’, ‘미안합니다.’, ‘잘 먹겠습니다.’ 등 일상적으로 자주 사용하는 말을 연습하고, 사용할 수 있는 상황을 의도적으로 만들어 스스로 말할 수 있는 기회를 지도한다.
	3	상대에 따라 손을 흔들거나 상대방을 보고 바른 자세로 고개나 허리를 숙여 인사하는 방법을 지도한다.
	4	다른 사람과 마주쳤을 때 먼저 눈을 맞추고 친분이 있는 경우 인사를 나누도록 지도한다. 모르는 사람들과는 함부로 인사를 나누지 않으며 자주 마주칠 때도 여러 번 인사하지 않고 가벼운 목례만 하도록 지도한다.
	5	발화나 발어가 힘든 발달장애인의 경우 몸짓을 사용해서 긍정과 부정의 표현을 할 수 있도록 지도한다.
2. 고마움, 미안함에 대해 표현하기 (표정이나 말로 반응하기)	1	다른 사람의 표정 읽기, 명화 속 감정 느끼기, 감정 온도계 등과 같은 놀이를 통해 다른 사람들이 느끼는 감정을 알고 고마움과 미안함을 표현하는 방법을 배우도록 지도한다.
	2	고마움, 미안함을 표현해야 하는 다양한 상황을 인지하도록 연습시켜 주세요. 고마움 또는 미안함에 대한 표현에 적절히 반응하는 방법을 연습하도록 지도한다.
	3	고마움이나 미안함을 표현해야 하는 상황을 인지할 수 있도록 역할극이나 상황극을 통해 여러 가지 상황에 따른 감정을 인식하도록 지도한다.
	4	‘고맙습니다.’, ‘미안합니다.’ 등이 표현이 사용되는 구체적인 상황을 구분하도록 해주세요. 이때 다양한 상황과 인물을 설정하여 자주 표현해 보도록 지도한다.
	5	스스로 감정표현이 어렵고 상황인지가 어려운 경우에는 모델링을 통해 반복해서 언어적 표현(고맙습니다. 미안합니다. 죄송합니다. 등)이나 비언어적인 표현 방법(고개를 숙여 고마움이나 미안함을 표현하기 등)을 익힐 수 있도록 지도한다.
3. 적절한 표현으로 요구하거나 부탁하기	1	자신이 원하는 바를 정중하게 명확하게 부탁하는 방법을 연습시킨다.
	2	상대와 상황, 자신의 목적에 따라 적절하게 표현하여 부탁할 수 있도록 지도한다.
	3	일상생활에서 우연히 일어나는 관심사 또는 필요를 중심으로 요구하거나 부탁하는 상황을 제시함으로써 적절

문항내용	수행도 점수	지원내용
3. 적절한 표현으로 요구하거나 부탁하기		<p>하게 요구하는 표현을 지도한다. 이때 선 반응 요구 후 시범 기법을 활용할 수 있다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><Tip. 선 반응 요구 후 시범 기법></p> <p>촉구(언어적 또는 신체적)를 통해 개인에게 먼저 반응을 요구한 후 반응하면 모범 발화 또는 행동을 보여준 후, 모방하면 강화 제공하는 기법</p> </div>
	4	요구 사항을 구체적으로 표현할 수 있도록 지도한다.
	5	요구 사항을 구체적으로 말하거나 표현하기 어려울 때 관련된 사물이나 의사소통 그림판 등을 이용해서 자신의 의사를 표현하도록 지도해 주세요.
4. 다른 사람의 요구나 부탁 들어주기	1	<p>다른 사람이 요구 또는 부탁하는 바를 명확하게 수행할 수 있도록 지도한다. 이때 잘못된 수행에 대해서는 확장이나 확대기법을 활용할 수 있다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><Tip. 확장과 확대기법></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 확장: 개인의 이전 발화를 문법적으로 수정하여 다시 말해주는 기법 ▪ 확대: 교사가 상대방의 이전 발화에 정보를 더 추가하여 말해주는 기법(예: “강아지 집”→“강아지가 안에 들어갔어요” 혹은 “그래, 강아지가 추운가 봐”와 같이 확대) </div>
	2	<p>일상생활에서 우연히 일어나는 관심사 또는 필요를 중심으로 다른 사람의 요구나 부탁을 들어주어야 하는 상황을 제시함으로써 충분히 연습할 수 있도록 지도한다. 이때 선 반응 요구 후 시범 기법을 통해 적절한 표현을 하도록 지도한다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><Tip. 선 반응 요구 후 시범 기법></p> <p>촉구(언어적 또는 신체적)를 통해 개인에게 먼저 반응을 요구한 후 반응하면 모범 발화 또는 행동을 보여준 후, 모방하면 강화 제공하는 기법</p> </div>
	3	다른 사람의 요구나 부탁이 자신의 수행할 수 있는 수준의 요구인지를 먼저 분별할 수 있도록 일상생활에서 자주 요구되는 행동들을 체크리스트로 작성해서 스스로 점검하도록 지도한다.
	4	다양한 사진이나 그림카드를 이용해서 요구하고 반응을 유도하는 연습을 반복적으로 연습하도록 지도한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
	5	<p>몇 가지 그림카드(예: 물건을 찾아서 가져다주기 등)에서 자신이 할 수 있는 일을 찾아 선택해 보도록 지도하세요. 그림카드의 내용에 맞게 실제 생활에서 반복해서 연습하도록 지도한다.</p>
5. 싫은 것을 표현하거나 거부하기	1	<p>자신이 원하지 않는 것을 언어적 또는 비언어적으로 명확하게 거절할 수 있도록 지도한다.</p>
	2	<p>일상생활에서 우연히 일어나는 관심사 또는 필요를 중심으로 싫음을 표현하는 상황을 제시해 주세요. 시간 지연기법을 통해 적절한 표현을 지도한다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><Tip. 시간 지연기법></p> <p>개인이 보여야 하는 바람직한 행동과 교사 촉구 사이의 시간을 지연시켜 목표로 하는 행동을 촉진하는 기법</p> </div>
	3	<p>하기 싫거나 먹기 싫을 때 등 거부의 의사를 표현하는 긍정적인 방법을 알려주고 연습하도록 기회를 제공한다.</p>
	4	<p>‘싫어요, 안돼요’ 등의 언어적 표현과 함께 손을 강하게 흔들기, 양손 손바닥을 들어 올려 밀어내는 자세 취하기, 양손을 교차하여 막기 자세 취하기 등의 거부의사를 표현할 수 있는 몸짓을 표현하도록 지도한다.</p>
	5	<p>얼굴 표정이나 몸짓 등의 비언어적인 방법을 활용하여 싫은 것을 표현하거나 거부할 수 있도록 지도한다.</p>
6. 다른 사람이 싫어하는 일은 하지 않기	1	<p>표정 읽기, 명화 속 감정 느끼기, 감정 온도계 등과 같은 놀이를 통해 다른 사람들이 느끼는 감정에 대해 공감하도록 지도한다.</p>
	2	<p>다른 사람이 부정적인 표정이나 감정을 나타낼 때는 그 행동을 하지 않도록 지도한다.</p>
	3	<p>다른 사람이 싫어하는 행동을 조심하지 않고 계속하게 되면 함께 어울리지 못하게 된다는 사실을 이야기(동화)를 통해 알 수 있도록 지도한다. 예를 들어 ‘내가 주인공이라면’ 혹은 ‘내가 그 마을 주민이었다면’ 등의 질문을 통해 상대방의 감정이나 기분을 이해할 수 있도록 지도한다.</p>
	4	<p>다른 사람의 거부반응(싫다는 표현)에는 어떤 방식이 있는지 구체적으로 설명해 주고, 나의 행동에 대한 거부반응이 나타나면 그 즉시 행동을 멈추도록 지도한다.</p>
	5	<p>다양한 얼굴 표정 카드나 사진을 보여주고 싫어하는 표정과 좋아하는 표정을 구분할 수 있도록 지도한다.</p>

문항내용	수행도 점수	지원내용
7. 친숙한 사람과 이야기 주고받기	1	대화 시작하기, 대화 중 고개 끄덕이기, 대화 끝맺기 등 의사소통 전략에 대해 지도한다.
	2	<p>상대방이 이야기를 펼칠 때 중간 중간 호응의 몸짓이나 추임새를 넣는 방법을 연습시킨다. 이야기를 주고받기 전에 상대방의 생각이나 느낌을 경청하는 자세부터 지도한다. 이때 경청하기 기법을 활용할 수 있다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><Tip. 경청하기 기법></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1단계: 말하고 있는 사람을 쳐다본다. ▪ 2단계: 이야기되고 있는 내용에 집중한다. ▪ 3단계: 고개를 끄덕이거나 질문에 짧게 구어적 또는 비구어적으로 반응한다. ▪ 4단계: 이해하지 못하거나 추가적인 정보가 필요하다면 질문하도록 한다. </div>
	3	<p>일상적으로 대화를 시작하는 표현과 방법에 대하여 알려주고, 상대방의 말을 끝까지 경청할 수 있도록 지도한다. 이때 대화 시작하기 전략을 활용할 수 있다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><Tip. 대화 시작하기 전략></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1단계: 다른 사람에게 인사하고 눈을 맞춘다. ▪ 2단계: 가벼운 인사를 나눈다. 상대방이 흥미로워하는 일들을 찾아본다. ▪ 3단계: 상대방이 잘 듣고 있는지 확인한다(상대방이 나를 보고 있는지, 고개를 끄덕여 주는지, 주의를 기울이는지 등) ▪ 4단계: 사용법, 날씨와 같은 주제로 이야기를 시작한다. ▪ 5단계: “안녕” 하며 인사를 하고 상대방의 장점에 대해 칭찬하며 이야기를 시작한다. </div>
	4	다른 사람의 말을 잘 듣고, 그 내용에 따라 하고 싶은 말을 하도록 지도한다.
	5	다른 사람이 말하는 동안 기다리는 연습을 하도록 한다.
8. 옳지 않은 일은 하지 않기	1	위험한 일, 건강에 해로운 일, 다른 사람에게 피해를 끼치는 행동 하지 않도록 지도한다.
	2	위험한 일, 건강에 해로운 일, 다른 사람에게 피해를 끼치는 행동을 알도록 지도한다.
	3	이야기를 주고받기 전에 상대방의 생각이나 느낌을 경청하는 자세부터 지도한다. 또한 상대방이 이야기를 펼칠 때 중간 중간 호응의 몸짓이나 추임새를 넣는 방법도

문항내용	수행도 점수	지원내용
		지도한다.
	4	가정이나 복지관, 주간보호센터 등에서의 규칙을 명확히 하여 글이나 그림으로 게시하고, 대상자가 그 규칙을 지킬 수 있도록 상기시킨다.
	5	옳은 일과 옳지 않은 일을 나타낸 시각적 자료를 비교하여 옳지 않은 일을 변별하도록 지도한다.
9. 화내지 않고 상대방의 의견 듣기	1	상대방과의 의사소통 시 화를 내는 것은 부적절한 태도라는 것을 알려주고, 스스로 자신의 감정을 조절할 수 있도록 연습의 기회를 충분히 제공한다.
	2	상대방이 이야기를 펼칠 때 중간 중간 호응의 몸짓이나 주임새 넣는 방법을 지도한다. 이를 통해 먼저 상대방을 배려하는 자세를 기를 수 있도록 지도한다.
	3	역할 놀이를 통해 화내지 않고 의견을 듣는 방법에 대해 지도한다.
	4	이야기를 주고받기 전에 상대방의 생각이나 느낌을 경청하는 자세를 가질 수 있도록 지도한다.
	5	자신이 듣기 싫은 말을 하더라도 끝까지 경청하도록 지도한다.
10. 상대방에 따라 적절히 상호작용하기 (예: 어른들과의 상호작용은 존대어와 예의를 갖춘다.)	1	설명하기, 제안하기 전략을 통한 역할 놀이를 하면서 어른과의 존대어와 지켜야 할 예의에 대해 지도한다.
	2	그림이나 상황극을 통해 예절에 맞지 않은 행동을 찾아서 바른 행동으로 수정하도록 즉흥극을 시연해보도록 한다.
	3	상대방에게 적절하지 않은 행동이나 태도를 보였을 때 다른 사람이 느끼는 불쾌함이나 불편함에 대해서 이야기를 나눠봄으로써 상대방에 적절한 상호작용 기술을 연습할 수 있도록 지도한다.
	4	대화 상대자에 따라 달라지는 존대어를 연습하도록 지도한다.
	5	상대방의 연령과 신분을 구별하도록 한 뒤 상대방에 적합한 언어를 나타내는 카드나 다양한 앱을 선택하여 표현하도록 지도한다.
11. 다른 사람과 있을 때 예절 지키기 (예: 재채기를 할 때, 손으로 입을 가린다.)	1	예절을 지키지 않았을 때의 다른 사람이 느끼는 불쾌함이나 불편함에 대해서 이야기하도록 지도한다.
	2	그림이나 상황극을 통해 예절에 맞지 않은 행동을 찾아서 바른 행동으로 수정하도록 즉흥극을 시연해보도록 지도한다.
	3	코 파지 않기, 트림하거나 상대방의 얼굴을 보고 재채기하지 않기, 생리적인 현상이 발생할 때 양해 구하기

문항내용	수행도 점수	지원내용
		등의 방법과 표현을 할 수 있도록 지도한다.
	4	예절을 지키고 있는 시각적 자료와 예절에 어긋난 시각적 자료를 비교하여 잘못된 곳을 찾아보도록 지도한다.
	5	예의를 지키지 않았을 때 어떤 기분이 드는지 언어적 또는 비언어적(표정, 몸짓 등)으로 표현하도록 지도해주세요. 예의를 지켜야 하는 상황 카드를 보면서 함께 어떻게 행동해야 하는지 이야기해 보도록 지도한다.
12. 공동의 관심사를 가진 친구와 관계 맺고 유지하기	1	흥미와 관심이 있는 분야를 개발해 주고, 비슷한 관심을 가진 친구와 함께 여가생활을 해 나갈 수 있도록 지도한다.
	2	자신이 좋아하는 일이나 흥미를 가지 분야에 대해 이야기하면서 동료와 정보를 공유하도록 한다. 이러한 과정에서 공동의 관심사를 도출하고 그것에 대한 정보를 탐색하고 나누는 과정에서 친교활동이 자연스럽게 이루어지도록 유도한다.
	3	친구가 활동하고 있는 장소로 접근하도록 해주세요. 친구의 관심사를 관찰한 뒤 함께 이야기하도록 한다.
	4	공동의 관심사를 파악하는 사전 활동으로 좋아하는 일, 사람, 스포츠 등 여러 가지 분야에서 각자의 기호나 선호도를 체크하여 자신이 흥미를 가지거나 좋아하는 일을 먼저 파악할 수 있도록 지도한다.
	5	친구가 무엇을 좋아하는지 함께 관찰해 보고 이야기하도록 지도한다.

영역 7. 지역사회생활

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
전반적 지원 (≥13)	자신의 상황에 맞게 지역사회생활을 계획·실천하는 데 필요한 구체적인 전략을 알고 실행하며, 실제로 지역사회생활을 하면서 생기는 갈등 상황들을 알아보고 대처방안을 가질 수 있도록 지원해 주세요.
확장적 지원 (11, 12)	지역사회생활 중 자신이 참여하고 싶은 영역을 스스로 선택하여 실생활에서 경험하며, 참여 영역을 확장해 나가기 위해 필요한 기능을 선정하여 반복 학습하도록 지원해 주세요.
제한적 지원 (10)	지역사회생활을 하는 데 필요한 기본 기능을 과제분석하고, 그 중 학생이 일상생활에서 수행 가능한 목표 행동을 설정하여 생활 속에서 반복적으로 연습할 수 있게 지원해 주세요.
간헐적 지원 (8, 9)	학교생활이나 가정생활에서 필요한 기능 중 지역사회생활을 영위하기 위해 필요한 기본 요소를 찾고, 각 기본 요소를 늘이나 다양한 활동을 통해 체험·학습할 수 있게 지원하여 지역사회생활로의 전환에 흥미를 가질 수 있게 해 주세요.
필요시 지원 (≤7)	동영상, 사진, VR 프로그램 등 여러 가지 매체를 이용하여 지역사회생활과 관련된 경험을 쌓으며, 가능한 범위에서 직접 체험하며 지역사회생활에 참여하는 즐거움을 느낄 수 있도록 지원해 주세요.

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 게임의 간단한 규칙 이해하기 (예: 자기 차례 기다리기)	1	아주 간단한 규칙의 게임부터 복잡한 게임까지 단계별로 경험하며 각 게임에 맞는 규칙을 연습한다.
	2	전반적인 게임 활동 시 지켜야 할 규칙들을 카드로 제작하고, 각 카드 중 활동 차시에 지켜야 하는 규칙을 대상자와 함께 선택하여 이야기 나눈다. (규칙의 필요성 인식)
	3	게임 활동 시 지켜야 할 기본 규칙 그림카드 중 자신이 할 수 있는 것 하나를 선택하고, 게임 활동 전 역할극을 통해 연습하고, 게임 중에 언어적 지원을 받아 반복하여 목표 규칙을 확인하며 게임에 참여한다.
	4	간단한 규칙에 대해 그림을 통해 이해를 유도한 후, 구조화된 상황 속에서 실제 규칙 지키기를 반복해서 연습할 수 있도록 지원한다.
	5	다양한 게임 활동에 전반적인 지원을 받아 참여하며 게임에서 지켜야 할 기본적인 규칙을 경험한다.
2. 개인 체육활동에 참여하기 (예: 줄넘기, 러닝머신에서 달리기)	1	개인 체육활동을 위한 기초 지구력, 순발력, 적응성 등을 높이기 위해 매일 꾸준히 할 수 있는 운동량을 제시하고, 스케줄러나 체크리스트를 만들어 스스로 확인하며 따를 수 있게 한다.
	2	개인 체육활동에 참여하기 위해 가져야 할 요소를 과제 분석하여 활동 전, 활동 중, 활동 후로 나누어 세부적으로 지도한다.
	3	대상자가 선호하는 개인 체육활동을 하기 위해 기본적으로 갖춰야 할 기능을 과제 분석하여 연습하도록 한다.
	4	개인 체육활동에 사용되는 도구를 이용한 놀이에 반복적으로 노출하면서 개인 체육활동에 흥미를 느낄 수 있게 지원한다. (대상자가 잘할 수 있는 활동을 중심으로 제시)
	5	체육활동을 경험이 전혀 없는 학생도 참여할 수 있게 간단한 놀이 형태로 재구성하여 경험할 수 있게 한다.
3. 여러 명이 함께하는 체육활동에 참여하기 (예: 배드민턴, 축구, 야구)	1	드리블, 트래핑, 킥, 슈트 등 여러 명이 함께하는 체육활동에 사용되는 용어에 대한 이해와 각 체육활동에 쓰이는 기술에 대해 알려주어 체육활동 전반에 대한 이해도를 높인다.
	2	여러 명이 함께하는 체육활동에 참여하기 위해 가져야 할 요소를 과제 분석하여 활동 전, 활동 중, 활동 후로 나누어 세부적으로 지도한다. 대상자 스스로 활동 과정에

문항내용	수행도점수	지원내용
		따라 자신이 할 수 있는 부분을 찾고 계획을 세워, 활동 시 적용할 수 있도록 구조화하여 지도한다.
	3	체육활동 참여 전에 기본적으로 갖춰야 할 기능을 과제 분석하여 연습하도록 한다. (여러 명이 함께하는 체육활동에 필요한 기본 기능 갖추기)
	4	규칙적인 집단 체육활동 시간에 반복적으로 노출하면서 다른 사람과의 체육활동에 흥미를 느낄 수 있게 지원한다. (대상자가 잘할 수 있는 활동을 중심으로 제시)
	5	체육활동을 경험이 전혀 없는 학생도 참여할 수 있게 간단한 놀이 형태로 재구성하여, 다양한 놀이 활동을 통해 여러 명이 함께하는 체육활동을 미리 경험할 수 있게 한다.
4. 영화관, 박물관 또는 미술관을 방문하여 작품 관람하기	1	
	2	지역사회에서 갈 수 있는 영화관, 박물관, 미술관을 검색하여 각 장소의 프로그램을 확인하고, 자신의 일정에 맞춰 방문 계획을 잡고 필요한 것들을 준비하도록 지원한다.
	3	접근하기 쉬운 곳부터 어려운 곳까지 단계적으로 제시하며, 방문 전 준비 단계부터 방문 후 정리 단계에 거쳐 필요한 것들을 과제 분석하여 지도한다.
	4	장소별로 대상자가 할 수 있는 일들을 과제 분석하여 구조화된 상황에서 반복하여 연습하도록 지원한다.
	5	방문하고자 하는 곳을 영상이나 VR 등을 이용하여 미리 둘러보며 친숙함을 느끼도록 한다.
5. 장소에 알맞은 관람 예절 지키기 (예: 박물관에서 뛰어다니거나 큰 소리로 이야기하지 않는다.)	1	
	2	장소에 알맞은 관람 예절을 스스로 작성하여 체크리스트를 만들고, 방문 전에 미리 만들어 놓은 체크리스트를 확인하여 연습하도록 지원한다.
	3	각 장소의 역할에 대해 이해하고, 많은 사람이 함께 사용하는 지역사회 시설임을 인지하도록 한다. 관람 예절 중 자신이 지킬 수 있는 행동을 찾고 구조화된 역할극 속에서 지속해서 연습하도록 지원한다.
	4	각 장소에 어울리는 기본 관람 예절을 모델링을 통해 익히고, 자신의 모습을 녹화하여 확인하며 자기 비디오모델링 혹은 또래 비디오모델링을 사용하여 사전에 올바른 관람 예절을 학습하도록 지원한다.
	5	각 장소에서 지켜야 할 관람 예절과 관련된 동영상, 캠페인, 노래 등을 통해 관람 예절에 대해 경험할 수 있게 지원한다.

문항내용	수행도점수	지원내용
6. 자신이 좋아하는 여가활동 하기 (예: 노래 듣기, 콘서트 가기, 독서)	1	다양한 여가활동을 탐색하여 자신이 도전하고 싶은 것을 찾고, 가정 연계 활동을 통해 자신의 여가활동 시간, 종류, 함께 할 사람, 목표 행동 등을 계획하고 실천하도록 지원한다.
	2	자신이 좋아하는 여가활동을 할 수 있는 다양한 형태를 제시하여 여가활동을 확장해 나가도록 지원한다. (노래방 앱을 활용하여 나의 노래 녹음하기, Snow 앱으로 뮤직비디오 촬영하기, 독서 노트 앱으로 나만의 책 만들기)
	3	대상자가 가장 흥미를 느끼는 여가활동을 선택하도록 지원하고, 여가활동을 지속하기 위한 목표 행동을 선정하여 반복적으로 학습한다.
	4	여가활동으로 발전할 수 있는 다양한 활동을 놀이를 통해 경험한다.
	5	대상자가 가장 많은 반응을 보이는 활동을 교사가 관찰하여 찾고, 그 목표 활동을 지속해서 경험할 수 있도록 지원한다.
7. 가족들과 여행하기 (예: 가족들과 함께 캠핑을 한다.)	1	여행지를 선택하고 여행을 계획하는 과정에 참여하여, 여행지에서 일어날 수 있는 상황을 알고 스스로 준비할 수 있도록 지원한다.
	2	여행지에서 일어날 수 있는 돌발 상황이나 가족 간의 갈등 상황을 알아보고, 구조화된 상황에서 반복하여 연습한다.
	3	여행지에서 자신이 할 수 있는 역할을 생각해보고, 구조화된 상황에서 반복하여 연습한다.
	4	여행 장소에 따라 가족들과 여행을 하는 데 필요한 물건을 알아보고, 온라인 쇼핑몰에서 물건을 장바구니에 담아보며 여행 준비 연습을 한다.
	5	가족 여행 관련 프로그램을 보며, 가족들과 함께할 수 있는 다양한 활동과 여행 장소를 간접 경험한다.
8. 친구와 함께 시간 보내기 (예: 친구와 함께 놀기)	1	자신이 함께하고 싶은 친구, 그 친구와 함께할 수 있는 여가생활 종류, 보낼 수 있는 여가시간(요일, 날짜) 등의 리스트를 만들어 자신의 여가생활을 스스로 계획하도록 지원한다.
	2	함께 하고 싶은 친구에게 문자 보내기, 전화나 SNS로 연락하여 약속 정하기 등 친구와 함께 시간을 보내기 위해 필요한 목표 행동들을 실제 상황에서 반복하여 연습한다.
	3	친구와 함께 보내고 싶은 시간, 요구하는 말, 함께할 수 있는 놀이 등을 친구, 교사와 함께 이야기 나누어 보

문항내용	수행도 점수	지원내용
		고, 역할극을 통해 실천한다.
	4	친구와 함께하고 싶을 때 어떻게 말하고 행동해야 하는지에 대한 목표 행동을 설정하고, 그 목표 행동을 과제 분석하여 반복적으로 연습한다.
	5	규칙적으로 만나 놀이를 경험할 수 있는 친구를 정하고, 다양한 놀이를 통해 친구와 함께하는 즐거움을 경험하도록 지원한다.
9. 종교 활동에	1	
참여하기	2	대상자의 요구에 적절한 종교 시설의 협력을 구해 장애 이해 관련 정보를 제공하고, 규칙적으로 스케줄을 정하여 종교 시설에 다닐 수 있도록 지원한다.
(예: 교회, 성당,	3	대상자의 요구에 적절한 종교 시설의 협력을 구해 학생이 종교 활동에 지속해서 참여하려는 동기를 가지도록 커뮤니티를 조성해 준다. (또래 멘티, 소모임 참석 등)
절 등에 꾸준히	4	종교 활동에 능동적으로 참여할 수 있도록 대상자가 종교 활동 내에서 독립적으로 할 수 있는 목표 행동을 찾고, 그 행동에 대한 과제를 분석하여 지속해서 연습한다.
나간다.)	5	종교 활동에 참여할 때 필요한 기본 습관들을 과제 분석하여 연습하도록 지원한다. (예배당 안에서 예절 지키기, 미사 중 조용히 하기, 다른 사람들에게 인사 나누기 등)
10. 봉사 활동에	1	
참여하기	2	일손 돕기 활동, 위문 활동, 캠페인, 환경시설 보전 활동 등과 같은 봉사 활동 영역에 대하여 안내하고, 자신이 참여할 수 있는 분야를 생각해보고 구체적인 활동에 관해 이야기 나눈다.
(예 : 단체로	3	시설 내에서 스스로 할 수 있는 봉사 활동을 정하고, 정해진 요일이나 시간에 봉사 활동에 참여한다. 체크리스트나 일정표를 만들어 정기적으로 활동을 확인한다.
하는 쓰레기	4	시설 내에서 스스로 할 수 있는 역할을 정하여 역할판을 만들어 게시하고, 그 역할에 맞는 시설 내 봉사 활동에 참여한다.
줍기 봉사	5	다양한 분야에서 활동하는 봉사자나 구체적인 봉사 활동 관련 영상을 보며 봉사 활동의 개념을 알고 봉사 활동과 친숙해진다.
활동에		
참여한다.)		

영역 8. 일과 경제생활

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
전반적 지원 (≥13)	<일과 경제생활> 영역은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 직장생활과 경제생활을 하는데 필요한 기능을 포함합니다. 대상자는 몇 가지 세부적인 기능을 제외하고 대체적으로 독립적 수행이 가능합니다. 독립적 수행이 가능한 기능에 대해서는 적극적인 칭찬과 관심으로 유지와 일반화가 되도록 해야 합니다. 현재 독립적 수행에 다소 어려움이 있는 기능에 대해서는 정확한 과제분석과 기능 수준을 평가하여 집중적인 연습을 할 수 있게 해 주세요.
확장적 지원 (11, 12)	<일과 경제생활> 영역은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 직장생활과 경제생활을 하는데 필요한 기능을 포함합니다. 대상자는 일부 독립적 수행이 가능하나 부분적인 도움을 필요로 합니다. 독립적 수행이 가능한 기능에 대해서는 적극적인 칭찬과 관심으로 유지와 일반화가 되도록 해야 합니다. 현재 독립적 수행에 다소 어려움이 있어 부분적인 도움을 요하는 기능에 대해서는 정확한 과제분석과 기능 수준을 평가하여 집중적인 연습을 할 수 있게 해 주세요.
제한적 지원 (10)	<일과 경제생활> 영역은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 직장생활과 경제생활을 하는데 필요한 기능을 포함합니다. 대상자의 경우 <일과 경제생활> 영역의 기능 수행에 있어 도움과 지원이 필요합니다. 현재 독립적 수행에 다소 어려움이 있어 도움과 지원을 요하는 기능에 대해서는 정확한 과제분석과 기능 수준을 평가하여 집중적인 연습을 할 수 있게 해 주세요.
간헐적 지원 (8, 9)	<일과 경제생활> 영역은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 직장생활과 경제생활을 하는데 필요한 기능을 포함합니다. 대상자는 <일과 경제생활> 영역의 기능 중 대부분의 기능 수행에 있어 도움과 지원을 필요로 합니다. 여러 가지 기능 중 가장 필요한 기능에 우선순위를 정하여 집중적인 지도가 있어야 할 것입니다.
필요시 지원 (≤7)	<일과 경제생활> 영역은 성인발달장애인이 향후 가정을 벗어나 직장생활과 경제생활을 하는데 필요한 기능을 포함합니다. 대상자는 <일과 경제생활> 영역의 대부분의 기능에서 전반적인 지원과 도움을 필요로 합니다. 우선적으로 필요한 자신의 나이 말하기, 필요한 작업 기술 배우기, 작업하기 전 필요한 도구 챙기기, 작업 후 도구와 주변 정리하기 등의 기능부터 지도해야 합니다. 작업은 직장생활에 필요한 작업도 있지만 대상자에게는 일상생활에 필요한 청소하기, 설거지하기 등을 일상생활에 필요한 작업도 있습니다. 일상생활에 필요한 작업을 우선적으로 익힐 수 있도록 지도해 주세요.

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 자신의 나이와 생년월일을 외워서 말하기	1	대상자가 해가 바뀔 때 자신의 나이를 바르게 말하는지 확인한다.
	2	생년월일과 같이 변하지 않는 것은 외워서 말할 수 있도록 돕고, 매년 바뀌는 나이는 해가 바뀌면 한 살씩 더해지는 개념을 알 수 있도록 지도한다.
	3	간단한 멜로디나 챗트, 노래를 만들어 반복해서 학습하고, 자연스럽게 익숙해지도록 도움을 준다.
	4	간단한 멜로디나 챗트, 노래를 만들어 반복해서 학습하고, 자연스럽게 익숙해지도록 도움을 준다. 직업적인 지도를 통해 자신의 나이와 생년월일을 말하도록 집중적인 지원을 한다.
	5	외우지 못하는 경우, 신분증(복지카드) 등을 이용하는 방법으로 대체하여 지원한다. (예: 병원 방문 시 생년월일을 말하는 대신 신분증 보여 주기)
2. 약속 시간 지키기 (예: 도착해야 할 시간에 늦지 않게 간다.)	1	시간에 늦지 않게 약속을 잘 지킬 경우, 대상자가 좋아하는 강화물을 제공한다. 약속한 시간보다 지나치게 일찍 오지 않도록 시간 관리 방법을 지도한다.
	2	상황극(역할극) 등을 통해 연습하도록 하고, 실제 약속을 정하여 시간을 지킬 수 있도록 지원한다. 약속 시간 이전에 휴대전화 알람을 지정해 두거나 달력에 표시해 두는 등의 방법을 미리 알려 연습하도록 한다.
	3	하루일과를 그림 스케줄로 만들어 시계와 대응해 나가며 하루 일정을 미리 살펴보게 한다. 자연스러운 상황에서 약속 시간을 정하여 시간을 지킬 수 있는 기회를 제공하고 연습해보게 한다.
	4	약속을 정한 후 그 시간까지 가려면 언제 일어나고, 집을 나서고, 버스를 타고, 걷는 시간 등을 세부적으로 계획하여 연습한다.
	5	혼자 약속을 수행하기 힘들므로 특별한 스케줄이 있을 때 달력에 표시해 보는 경험을 제공한다.
3. 시계 보고 시간 알기 (예: 시계를 보고, 작업을 마칠 시간이 10분이 남았다는 것을 안다.)	1	시계를 보고 정확한 시간을 말하고, 실생활에 적절하게 활용하는지 수시 점검한다.
	2	정각, 30분, 10분, 5분, 1분 단위의 시각 읽기를 단계적으로 지도하고, 손목시계를 착용하여 하루일과 중에 수시로 시각을 말해보도록 한다.
	3	정각, 30분, 10분, 5분 단위의 시각 읽기를 단계적으로 지도하고, 실생활에서의 하루일과와 연계한다(예: 12시에는 점심을 먹어요).
	4	시계바늘이 있는 시계를 보기 힘들 경우, 전자시계나 시

문항내용	수행도 점수	지원내용
		간을 읽어주는 앱(App)을 활용하여 시간을 확인하도록 한다.
	5	일상생활 중 특정한 일과(주간보호센터에 가는 시간, 식사시간, 간식 시간, 활동시간 등)를 시계에 표시하거나 알람을 맞춰 시간에 익숙해지도록 지원한다.
4. 필요할 경우, 메모하기 (예: 약속한 시간과 장소를 적어둔다.)	1	바르게 메모가 되어 있는지 확인한다.
	2	스마트폰의 음성 메모기능이나 메모 앱(App) 등을 이용하여 필요한 경우 메모를 할 수 있도록 지원한다.
	3	메모가 필요한 상황에는 어떤 것이 있는지 일상생활과 연관 지어 구체적으로 지도하고, 그에 따라 필요한 메모 내용을 알고 적을 수 있게 지도한다. 스마트폰의 음성 메모기능이나 메모 앱(App) 등을 이용하여 필요한 경우 메모를 할 수 있도록 지원한다.
	4	스마트폰이나 태블릿 PC를 이용한 그림 그리기, 글자 따라 쓰기 등의 활동을 통해 쓰기, 그리기 활동에 익숙해질 수 있게 한다. 익숙해지면 필기도구를 이용하여 간단한 단어 등을 따라 써볼 수 있도록 한다.
	5	스마트폰이나 태블릿 PC를 이용한 그림 그리기, 글자 따라 쓰기 등의 활동을 통해 쓰기, 그리기 활동에 익숙해질 수 있게 한다.
5. 작업 기술 배우기	1	작업 기술 수행 후 점검한다.
	2	작업 기술을 반복하여 습득하고, 필요한 경우 신체적, 언어적 지원을 제공하며 점차 지원 정도를 줄여나간다. 체크리스트를 통해 자기점검을 하도록 한다.
	3	동영상이나 사진으로 수행해야 할 기술을 제시하여 관찰하도록 하고, 대상자 하는 모습도 동영상으로 촬영하여 보며 기술을 섬세하게 다듬는다. 체크리스트를 통해 자기점검을 하도록 한다.
	4	필요한 작업 기술 수행 동영상을 반복적으로 시청하며 익숙해지도록 하고, 동영상을 천천히 재생하여 보면서 연습하도록 한다. 연습 시 신체적 지원을 제공한다. 점차 지원의 강도를 줄여나간다.
	5	필요한 작업 기술을 단계별로 분석하여 세분화한 후, 각 단계별로 수행수준을 파악한다. 수행에 어려움이 있는 단계의 기능부터 지도한다. 이때 각 단계를 그림이나 사진 등으로 시각화하여 작업장에 게시한다. 필요한 경우 신체적, 언어적 지원을 제공하고, 점차 지원 정도를 줄여나간다.
6. 작업하기 전 필요한 도구	1	작업에 필요한 도구를 바르게 준비하였는지 점검한다.
	2	작업에 필요한 도구가 적힌 체크리스트를 활용하여 스

문항내용	수행도점수	지원내용
챙기기		스스로 도구를 준비할 수 있게 지원한다.
	3	작업하기 전에 간단한 구호나 노래를 부르며 도구를 준비할 수 있는 시간을 제공하고, 대상자가 준비시간을 즐겁게 느낄 수 있게 한다.
	4	작업 전 필요한 도구를 실물 크기와 같은 사진으로 제공하여 같은 도구를 찾아 사진 위에 놓을 수 있도록 한다. 익숙해지면 사진을 제거하고, 스스로 도구를 준비할 수 있도록 언어적 촉구를 한다.
7. 작업을 마친 후, 도구와 주변 정리하기	1	작업 후 도구와 주변 정리를 깨끗이 하였는지 점검한다.
	2	작업 후 정리정돈 체크리스트를 활용하여 스스로 작업 도구와 주변을 정리한 후 자기 점검을 할 수 있게 지원한다.
	3	작업 후 정리시간에 부를 수 있는 노래를 정하여 함께 부르면서 작업에 참여한 모든 대상자가 함께 정리하는 분위기를 조성하고, 대상자가 할 수 있는 역할을 부여하여 그 역할을 할 수 있도록 지원한다. 정리 활동에 당연히 참여해야 한다는 것을 알 수 있도록 한다.
	4	작업 후 정리시간에 부를 수 있는 노래를 정하여 함께 부르면서 작업에 참여한 모든 대상자가 함께 정리하는 분위기를 조성하고, 대상자가 할 수 있는 역할을 부여하여 그 역할을 할 수 있도록 지원한다. 정리 활동에 당연히 참여해야 한다는 것을 알 수 있도록 한다. 작업 후 도구를 일정한 장소에 정리할 수 있도록 그 위치를 표시하고, 필요한 경우 그림이나 사진으로 안내해 준다.
	5	작업 후 정리시간에 부를 수 있는 노래를 정하여 함께 부르면서 작업에 참여한 모든 대상자가 함께 정리하는 분위기를 조성하고, 대상자가 할 수 있는 역할을 부여하여 그 역할을 할 수 있도록 지원한다. 정리 활동에 당연히 참여해야 한다는 것을 알 수 있도록 한다. 작업에 사용한 도구 중 1-2개 정도를 선택하여 정리하도록 지원하고, 작업 후 대상자 주변에 떨어진 쓰레기 등을 주울 수 있게 안내한다.
8. 작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기	1	주어진 작업을 수행한 후, 점검한다.
	2	주어진 작업의 내용 중 도움을 받아야 하는 부분을 제외하고 다른 부분은 최대한 스스로 작업을 수행한다. 도움을 받아야 하는 부분이 어떤 것인지 확인하고 집중적으

문항내용	수행도점수	지원내용
8. 작업 내용 순서를 기억하고 혼자 수행하기		로 연습을 제공한다.
	3	도움을 받아야 하는 부분이 어떤 것인지 확인하고 집중적으로 연습을 한 후, 전체 작업 내용을 수행해 보도록 한다. 작업 내용 순서를 반복해서 말로 해 보게 하고, 작업하면서도 현재 하고 있는 작업이 어떤 것인지 말하면서 수행하도록 지도한다.
	4	작업 내용을 시각화하여 작업장에 부착하고, 시각화한 자료와 모델링을 통해 반복적으로 연습한다. 시각화한 자료는 작업 내용을 완전히 숙지할 동안 단계적으로 제거한다.
	5	작업 내용의 전체를 숙지하고 수행하기 힘든 경우, 대상자가 수행 가능한 기능을 최대한 반영하여 작업의 일부분에 참여하여 수행하도록 지원한다. 작업 내용을 시각화하여 작업장에 부착하고, 시각화한 자료를 단서로 작업에 참여할 수 있도록 촉진한다.
9. 정해진 작업장 규칙 지키기	1	함께 하는 공간 내에서 지켜야 할 규칙을 직접 정해 지킬 수 있도록 한다.
	2	자기점검법을 통해 오늘 하루 있었던 일에 대해 스스로 반성하는 시간을 주고, 잘 지키지 못한 규칙에는 무엇이 있는지 스스로 인지할 수 있도록 한다.
	3	정해진 규칙을 시각적인 자료로 제시하여 항상 볼 수 있도록 한다. 규칙을 지키지 않았을 경우, “○○씨, 이럴 때는 어떻게 해야 하지요?”라고 물어 스스로 올바른 행동으로 수정할 수 있는 기회를 제공한다.
	4	3가지 이하의 규칙을 정하여 잘 보이는 곳에 그림이나 사진 등의 시각화 자료로 제작하여 부착하고, 그 규칙을 지킬 수 있도록 수시로 이야기한다. 규칙을 잘 지켜질 경우, 그 수를 늘리거나 내용을 수정한다.
	5	3가지 이하의 규칙을 정하여 잘 보이는 곳에 그림이나 사진 등의 시각화 자료로 제작하여 부착하고, 그 규칙을 지킬 수 있도록 수시로 이야기한다. 반복적으로 지켜지지 않는 규칙의 내용이 무엇인지 파악하고, 그 규칙의 내용에 해당되는 행동을 반복적으로 해 볼 수 있는 기회를 제공하여 익숙해지게 한다.
10. 작업이 잘되지 않았을 때, 수정하기 (예: 제대로 물품을 만들지	1	작업 오류를 줄이기 위한 방법을 지도한다.
	2	작업 오류가 발생했을 때 해야 하는 행동(오류 발견, 오류 수정, 스스로 수정이 불가능할 경우 책임자에게 알리기 등)을 명확하게 지도한다.
	3	작업 오류가 발생했을 때 해야 하는 행동(오류 발견, 오류 수정, 스스로 수정이 불가능할 경우 책임자에게 알리

문항내용	수행도점수	지원내용
못했을 때, 도움을 받아 다시 만든다.)		기 등)을 명확하게 지도한다. 역할극을 통해 작업이 잘되지 않았을 때 책임자에게 확인받는 과정에 필요한 말하기 등의 기술을 연습한다.
	4	작업의 단계에 따른 완성 사진을 작업장 내에 부착하여 작업 중 확인하며 수행할 수 있도록 한다. 실수하거나 도움이 필요하면 도움을 청하는 방법을 지도한다.
	5	도움을 받아서 작업을 수행해야 하지만 실수를 하거나 도움이 필요한 경우 ‘도와주세요’라고 말할 수 있도록 지원한다. 말로 표현하지 못하는 경우 AAC를 활용한다.
11. 정해진 시간만큼 꾸준히 일하기	1	정해진 시간만큼 꾸준히 일하도록 적절한 보상을 제공한다.
	2	작업 시간을 짧은 시간에서부터 긴 시간까지 시간을 차츰 늘려가며 꾸준히 일하는 연습을 한다. 일정한 시간만큼 작업을 수행한 후에는 쉬는 시간을 제공하여 피로함을 덜 수 있는 활동들을 계획하여 실천하도록 하여 꾸준히 일할 수 있게 한다.
	3	작업 스케줄을 활용하여 작업에 대한 전반적인 사항, 규칙들을 시각적으로 알려 준다. 작업 시간을 짧은 시간에서부터 긴 시간까지 시간을 차츰 늘려가며 꾸준히 일하는 연습을 한다. 일정한 시간만큼 작업을 수행한 후에는 쉬는 시간을 제공하여 피로함을 덜 수 있는 활동들을 계획하여 실천하도록 하여 꾸준히 일할 수 있게 한다.
	4	작업 스케줄을 활용하여 작업 시간, 쉬는 시간, 점심시간 등에 대해 사전에 공지하고 지킬 수 있도록 한다. 작업 초기에는 작업 시간을 짧게 하여 중간에 휴식시간을 넣어 쉴 수 있게 하고 차츰 작업 시간을 늘려나간다.
	5	작업 시간에 작업장을 이탈하지 않도록 하는 것부터 지도한다. 작업 초기에는 작업 시간을 짧게 하여 중간에 휴식시간을 넣어 쉴 수 있게 하고 차츰 작업 시간을 늘려나간다.
12. 작업 장소에서 만나는 사람들과 인사하고 대화하기	1	다른 사람과 대화할 때 필요한 예절을 지도하고, 자기 점검하도록 한다.
	2	작업 장소에서 만나는 사람들과의 대화의 중요성을 알려주고, 타인과 인사하거나 대화를 시작하는 말하기부터 대화를 유지하는 전략을 지도한다.
	3	자주 가는 일정한 장소에서 만나는 사람들과 바른 태도로 인사하도록 지도한다. ‘반갑습니다.’, ‘수고하셨습니다.’ 등 상황에 맞게 인사말을 지도하여 사용하도록 한다. 역할극을 통해 기본 인사나 상황별 대화를 연습한다.
	4	자주 가는 일정한 장소에서 만나는 사람들과 바른 태도로 인사하도록 지도한다. ‘반갑습니다.’, ‘수고하셨습니다.’

문항내용	수행도 점수	지원내용
13. 적절한 속도로 작업하기 (예: 다른 사람들과 비슷한 속도로 작업한다.)		등 상황에 맞게 인사말을 지도하여 사용하도록 한다. 역할극을 통해 기본 인사를 연습한다.
	5	자주 가는 일정한 장소에서 만나는 사람들과 바른 태도로 인사하도록 지도한다.
	1	작업하면서 주변을 살피면서 작업속도를 조절해 나가도록 한다.
	2	혼자 성과를 내야 하는 작업, 타인과 함께 비슷한 속도로 해야 하는 작업 등을 명확하게 구분하여 제시한다. 시간별 모래시계를 이용하여 모래시계가 다 내려가는 동안 하나의 작업물은 완성해야 함을 숙지시켜 작업속도를 스스로 조절할 수 있게끔 한다.
	3	시간별 모래시계를 이용하여 모래시계가 다 내려가는 동안 하나의 작업물은 완성해야 함을 숙지시켜 작업속도를 조절할 수 있게끔 한다. 처음에는 작업속도에 맞추어 부분적으로 도움을 제공하고 점차 도움의 횟수를 줄여나간다.
4	대상자의 수행수준에 맞춘 작업과제를 제공하고, 시간별 모래시계를 이용하여 모래시계가 다 내려가는 동안 하나의 작업물은 완성해야 함을 숙지시키고 작업속도에 맞추어 도움을 제공한다.	
5	같은 작업을 다른 사람과 비슷한 속도로 수행하는 데 어려움이 있으므로 작업과정 중에 수행이 가능한 단순한 과제를 제시한다. 수행 가능한 단순한 과제를 다른 사람과 비슷한 속도를 맞출 수 있도록 신체적 도움을 제공한다.	
14. 일을 할 수 없을 때, 미리 책임자에게 알리기 (예: 몸이 심하게 아플 때, 일하기가 힘들다고 말한다.)	1	사전에 책임자에게 알리 때 정확하게 이유를 이야기하도록 지도하고 점검한다.
	2	몸이 아프거나 개인적인 사정이 있을 때 정확하게 전달하는 방법을 알려 주고 연습할 수 있는 기회를 제공한다.
	3	책임자와 소통하는 방법을 역할극을 통해 다양한 상황을 간접 경험을 하고, 일상생활에서 실천해 볼 수 있는 기회를 제공한다. (예: 아파서 주간보호센터에 못 간다고 전화하기)
	4	책임자와 소통하는 방법을 다양한 상황을 역할극을 통해 연습해 보도록 한다. (예: 아파서 주간보호센터에 못 간다고 전화하기)
	5	몸이 아플 때 의사를 표현할 수 있도록 지도한다. 정확하게 표현하기 힘든 경우, 그림카드 등의 형태를 마련하여 보여줌으로써 표현할 수 있도록 지원한다.
	1	‘나-전달법’ 등 상대방의 기분을 상하지 않게 대화하는 전략을 지도한다.

문항내용	수행도 점수	지원내용
15. 일에 대한 불만이 있을 때, 책임자와 상의하기	2	효과적인 의사 표현할 수 있도록 반복 지도하고, 대상자가 의사 표현하는 모습을 동영상으로 찍어 보여주거나 녹음하여 들려줌으로써 자기반성을 해 보게 한다. 동영상이나 녹음자료를 함께 들어보며 올바른 대화법을 찾아 연습한다.
	3	효과적인 의사 표현할 수 있도록 반복 지도하고, 대상자가 의사 표현하는 모습을 동영상으로 찍어 보여주거나 녹음하여 들려줌으로써 자기반성을 해 보게 한다. 동영상이나 녹음자료를 함께 들어보며 올바른 대화법을 찾아 연습한다. 자신의 뜻대로 되지 않는 여러 가지 상황에서 문제행동을 일으킬 가능성이 있으므로 그러한 상황이 언제인지 미리 파악하여 사전에 제거한다(기능적 행동평가, FBA). 문제행동대신 대체행동(사회적으로 바람직한 행동)을 짚지어 지도하고 강화해 나간다.
	4	자신의 뜻대로 되지 않는 여러 가지 상황에서 문제행동을 일으킬 가능성이 있으므로 그러한 상황이 언제인지 미리 파악하여 사전에 제거한다(기능적 행동평가, FBA). 문제행동대신 대체행동(사회적으로 바람직한 행동)을 짚지어 지도하고 강화해 나간다.
	5	자신의 뜻대로 되지 않는 여러 가지 상황에서 문제행동을 일으킬 가능성이 있으므로 그러한 상황이 언제인지 미리 파악하여 사전에 제거한다(기능적 행동평가, FBA). 문제행동대신 대체행동(사회적으로 바람직한 행동)을 짚지어 지도하고 강화해 나간다.
16. 가지고 있는 돈으로 무엇을 살 수 있는지 판단하기 (예: 5천 원을 가지고 6천 원짜리는 살 수 없다는 것을 안다.)	1	돈을 가지고 마트나 슈퍼마켓에 가서 물건을 구입하고, 예산에 맞춰 구입하였는지 점검한다.
	2	마트 전단지나 인터넷 쇼핑몰의 상품과 그 금액을 보면서 돈과 매칭시키는 연습을 한다. 온라인 쇼핑몰을 이용하여 예산 범위 내세워 물건을 장바구니에 담고 삭제하는 연습을 한다.
	3	10,000원 정도에 맞추어 구입할 수 있는 물건을 선택해 본다. 다양한 물품의 가격이 적혀져 있는 전단을 활용하여 자신이 가지고 있는 금액보다 적은 물건을 찾을 수 있도록 지도한다.
	4	마트 전단지나 인터넷 쇼핑몰에서 구입하고 싶은 물건을 선택해 보며, 돈과 물건구입의 관계에 관심을 갖도록 한다. 수학학습 앱(App)을 이용하여 화폐에 관심을 가질 수 있도록 유도한다. 다양한 물품의 가격이 적혀져 있는 전단을 활용하여 자신이 가지고 있는 금액보다 적은 물건을 찾을 수 있도록 지도한다.
	5	마트 전단지나 인터넷 쇼핑몰에서 구입하고 싶은 물건

문항내용	수행도 점수	지원내용
		을 선택해 보며, 돈과 물건구입의 관계에 관심을 갖도록 한다. 수학학습 앱(App)을 이용하여 화폐에 관심을 가질 수 있도록 유도한다.
17. 일상생활에서 필요한 물품을 돈 주고 구입하기	1	구매 장소, 구매방법을 좀 더 다양화하여 지도하고, 불필요한 물건을 구입하지 않도록 올바른 소비생활에 대해 알려준다.
	2	일상생활에서 자신이 구입하고 싶은 물건을 구입할 수 있는 기회를 자주 제공하여 연습해 볼 수 있게 한다. 구입과정에서 부분적으로 도움을 요하는 기능이 무엇인지 분석하여 집중적으로 연습하도록 한다.
	3	자주 사용하고 반드시 구입해야 하는 물품위주의 목록을 만들어 구매훈련을 지속적으로 실시하고, 시장, 마트, 슈퍼마켓 등으로 장소를 다양화하여 일반화될 수 있게 한다. 훈련과정에서 잘되지 않는 부분을 분석하여 집중적으로 연습시킨다.
	4	자주 사용하고 반드시 구입해야 하는 물품위주의 목록을 만들어 구매훈련을 지속적으로 실시하고, 초기 훈련시에는 구입물건을 하나로 한정하여 실시하고, 차츰 물건의 개수를 늘려 나간다.
	5	물건 구입하기 과정에서 수행할 수 있는 기능이 무엇인지 분석하여 참여시키고, 수행하기 힘든 기능에는 도움을 준다. 스스로 수행할 수 있는 기능을 중심으로 하기 힘든 기능을 하나씩 연습시킨다.
18. 가지고 있는 돈의 지출 계획 세우기 (예: 용돈에서 간식비, 교통비의 규모를 미리 생각한다.)	1	일주일 또는 한 달 동안 용돈을 제공하여 스스로 관리해 보도록 가정과 연계하여 지도한다.
	2	용돈기입장, 가계부 등 앱(App)을 이용하여 지출계획을 세워보는 연습을 한다. 지출계획 따라 현장 실습이나 외부 활동시간 등 밖으로 나가는 시간에 지출해 볼 수 있게 한다.
	3	자주 사용하고 반드시 구입해야 하는 물품위주의 목록을 만들어 제공하고, 그에 다른 지출계획을 대상자와 함께 작성해 보는 등의 경험을 제공한다. 일주일 동안 일정한 금액을 제공하고, 대상자가 먹고 싶은 것을 직접 사 먹을 수 있도록 하되 매일 사 먹으면 목요일이나 금요일에는 먹을 수 없게 됨을 알 수 있도록 한다. 계획적으로 구입해야 하는 필요성을 느낄 수 있는 경험을 제공한다. 수학학습 앱(App)을 이용하여 화폐에 관심을 가질 수 있도록 꾸준히 유도한다.
	4	일주일 동안 일정한 금액을 제공하고, 대상자가 먹고 싶은 것을 직접 사 먹을 수 있도록 하되 매일 사 먹으면 목요일이나 금요일에는 먹을 수 없게 됨을 알 수 있도록 한

문항내용	수행도 점수	지원내용
	5	다. 계획적으로 구입해야 하는 필요성을 느낄 수 있는 경험을 제공한다. 수학학습 앱(App)을 이용하여 화폐에 관심을 가질 수 있도록 꾸준히 유도한다. 수학학습 앱(App)을 이용하여 화폐에 관심을 가질 수 있도록 꾸준히 유도한다.
19. 계획에 따라 저축하기 (가진 돈의 일부를 저금통, 통장 등에 저축하기)	1	은행에 가서 통장을 개설하는 방법을 알려주고, 정기적으로 저축하는 습관을 형성하도록 한다. 가능하다면 스마트폰을 이용하여 저축하는 방법도 알려준다.
	2	저축의 필요성을 지도하고, 매월 정해진 일자에 저축하도록 언어적 단서를 준다. (함께 은행에 가서 저축하는 것도 좋다.)
	3	2-3개월 동안(기간을 너무 길지 않게 설정함) 저금통에 돈을 모아 그 돈으로 대상자가 하고 싶은 일을 하게 하거나 먹고 싶은 것, 사고 싶은 것을 구입하게 하여 저축의 좋은 점을 느낄 수 있도록 경험을 제공한다.
	4	2-3개월 동안(기간을 너무 길지 않게 설정함) 저금통에 돈을 모아 그 돈으로 대상자가 하고 싶은 일을 하게 하거나 먹고 싶은 것, 사고 싶은 것을 구입하게 하여 저축의 좋은 점을 느낄 수 있도록 경험을 제공한다. 수학학습 앱(App)을 이용하여 화폐에 관심을 가질 수 있도록 꾸준히 유도한다.
	5	실제 물건 구입하기와 수학학습 앱(App)을 이용하여 화폐에 관심을 가질 수 있도록 꾸준히 유도한다.

영역 9. 문제행동

1) 영역에 대한 지원 프로파일

지원 요구정도 (표준점수 범위)	지원내용
<p>전반적 지원 (≥13)</p>	<p>문제행동은 삶의 질과 사회 통합에 영향을 미칩니다. 따라서 문제행동의 기능을 파악하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않는 것이 중요합니다. 대상자는 제한적인 상황을 제외하고 대체적으로 심각한 수준의 문제행동을 보이지 않습니다. 동시에 문제행동을 대체할 수 있는 행동을 파악하여 지원 및 지도해주는 방안이 필요합니다.</p>
<p>확장적 지원 (11, 12)</p>	<p>문제행동은 삶의 질과 사회 통합에 영향을 미칩니다. 따라서 문제행동의 기능을 파악하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않는 것이 중요합니다. 대상자는 간헐적으로 심각한 수준의 문제행동을 보입니다. 동시에 문제행동을 대체할 수 있는 행동을 파악하여 지원 및 지도해 주는 방안이 필요합니다. 대상자가 사회적으로 수용 가능한 행동을 보일 때마다 적극적으로 칭찬하거나 선호하는 물건, 활동 등을 제공해 주세요.</p>
<p>제한적 지원 (10)</p>	<p>문제행동은 삶의 질과 사회 통합에 영향을 미칩니다. 대상자는 자주 심각한 수준의 문제행동을 보입니다. 따라서 기능적 행동평가를 통해 문제행동의 기능을 파악하고, 문제행동에는 강화를 소거하는 것이 중요합니다. 동시에 문제행동을 대체할 수 있는 행동 습득을 주요 목표로 하는 중재 절차를 적용합니다.</p>
<p>간헐적 지원 (8, 9)</p>	<p>문제행동은 삶의 질과 사회 통합에 영향을 미칩니다. 대상자는 다양한 상황에서 심각한 수준의 문제행동을 보입니다. 따라서 기능적 행동평가를 통해 문제행동의 기능을 파악하고, 문제행동에는 강화를 소거하는 것이 중요합니다. 동시에 문제행동을 대체할 수 있는 행동 습득을 주요 목표로 하는 중재 절차를 적용합니다. 또한 안전과 관련된 문제행동의 경우 여러 위기관리 계획을 수립하여 적용하는 것이 필요합니다.</p>
<p>필요시 지원 (≤7)</p>	<p>문제행동은 삶의 질과 사회 통합에 영향을 미칩니다. 대상자는 다양한 상황에서 심각한 수준의 문제행동을 보이며, 안전상의 우려 상황을 만들어낼 수도 있습니다. 따라서 행동분석 전문가와 함께 기능적 행동평가를 통해 문제행동의 기능을 파악하고, 문제행동에는 강화를 소거하는 것이 중요합니다. 동시에 문제행동을 대체할 수 있는 행동 습득을 주요 목표로 하는 중재 절차를 집중적으로 적용합니다. 또한 안전과 관련된 문제행동의 경우 여러 위기관리 계획을 수립하여 적용하며, 여러 안전장비를 준비하여 사용하는 것이 필요할 수 있습니다.</p>

2) 문항에 대한 지원 프로파일

문항내용	수행도 점수	지원내용
1. 자신의 신체에 상처를 입히는 행동 (예: 자신을 때리기, 머털 부딪히기, 할퀴기, 베거나 찌르기, 물기, 머리카락 뽑기, 자신을 꼬집기 등)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 문제행동을 보이지 않을 때 대상자가 선호하는 강화제를 자주 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 일정한 시간을 미리 정하고(예: 5분), 그 시간 동안 해당 문제행동을 보이지 않을 때 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다(타행동차별강화).
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 헬멧, 장갑 등)
2. 다른 사람을 고의적으로 해치는 행동 (예: 때리기, 발로 차기, 꼬집기, 할퀴기, 머리카락 당기기 등)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 타행동차별강화, 대리강화 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 헬멧, 장갑 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 헬멧, 장갑 등)
3. 다른 사람에게 사회적으로 공격적인 행동	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선

문항내용	수행도 점수	지원내용
(예: 소리 지르기, 욕하기, 거짓말하기, 타인에게 침 뱉기 등)	3	호하는 강화제를 제공한다. 기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 타행동차별강화, 의도된 무시 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 페이스 쉴드 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 페이스 쉴드 등)
4. 공공장소에서나 타인에게 사회적으로 부적절한 성적인 행동 (예: 성기 만지기, 성기 보여주기, 부적절하게 안기 등)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 타행동차별강화, 의도된 무시, 사회적 상황 이야기 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, PECS 활용 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 그림 의사소통판 등)
5. 다른 사람의 활동을 방해하는 행동 (예: 못살게 굴기, 시비 걸기, 불평하기, 싸움 걸기, 소리)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 타행동차별강화, 의도된

문항내용	수행도 점수	지원내용
지르기 등)		무시, 사회적 상황 이야기 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 일정한 시간을 미리 정하고(예: 5분), 그 시간동안 해당 문제행동을 보이지 않을 때 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용 등)
6. 물건을 고의적으로 파괴하는 행동 (예: 집어 던지기, 자르기, 찢기 등)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때 마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (선행사건, 배경사건 중재 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 대체 감각 교구 제공 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 대체 감각 교구 제공 등)
7. 사회적으로 비협조적인 행동 (예: 규칙 따르지 않기, 지시 따르지 않기, 차례 지키지 않기, 법 위반 등)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 타행동차별강화, 의도된 무시, 사회적 상황 이야기 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 파워

문항내용	수행도 점수	지원내용
		카드 전략 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, 파워카드 전략 등)
8. 특이한 행동을 반복적으로 하기 (예: 사물 돌리기, 이빨 갈기, 손가락 흔들기, 몸 흔들기, 의미 없는 소리/말 반복하기 등)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 타행동차별강화, 대체 감각 교구 제공 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 대체 감각 교구 제공 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 대체 감각 교구 제공 등)
9. 다른 사람들에게 주의를 기울이는 데 어려움을 보임 (예: 과제에 대한 집중력 결여, 너무 많이 잡자기, 자신에 대해 부정적으로 말하기 등)	1	
	2	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다.
	3	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동에는 강화를 제공하지 않으며, 적절한 행동을 보일 때마다 대상자가 선호하는 강화제를 제공한다. (예: 타행동차별강화, 대리강화, 의도된 무시, 사회적 상황 이야기, TEACCH 전략 등)
	4	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, TEACCH 전략 등)
	5	기능적 행동평가를 실시하고, 문제행동 소거와 함께 대체행동을 지도하기 위한 긍정적 행동지원을 적용한다. 필요한 경우 위기관리계획과 안전장비를 준비한다. (예: 대체행동차별강화, 기능적 의사소통 훈련, AAC 활용, TEACCH 전략 등)

문항내용	수행도 점수	지원내용
10. 정신병적 증상과 같은 정신건강학적인 행동 (예: 망상, 환각, 환청, 환시 혹은 지나치게 들뜬, 무기력한, 지나친 짜증 등)	1	
	2	주치의를 통한 의료적 진단과 처치가 필요함.
	3	주치의를 통한 의료적 진단과 처치가 필요함.
	4	주치의를 통한 의료적 진단과 처치가 필요함.
	5	주치의를 통한 의료적 진단과 처치가 필요함.

참 고 문 헌

- 곽승철, 박재국(2010). 중도·중복장애학생 교육. 서울: 교육과학사.
- 교육부(2018). 특수교육 연차보고서.
- 국립특수교육원(2018). 특수교육학 용어사전(개정판). 도서출판 하우.
- 김경미, 윤재영(2010). 강점관점과 지역사회네트워크를 기반으로 하는 통합적 사례관리 실천방법의 구조화-개념도 연구법(concept mapping)을 활용 하여. 한국가족복지학, 28(0), 93-118.
- 김동일, 박희찬, 홍성두, 이해린, 고혜정(2014). 직업적 장애 선별과 고용 및 직업재활 서비스 지원 프로토콜 탐색. 특수아동교육연구, 16(1), 1-23.
- 김수영, 진영은(2015). 중도,중복 장애 교육 연구의 동향 및 과제. 지체중복건 강장애연구, 58(4),73-98.
- 김진호, 박재국, 방명애, 안성우, 유은정, 윤치연 등(2017). 최신특수교육(제 11판). 서울: 시스마프레스.
- 김주홍, 박재국, 이미경(2013). 지체장애학생의 지역사회 참여를 위한 교육 방향성 탐색 기초 연구 -국제기능·건강·장애분류(ICF-CY)를 중심으로-. 지체.중복.건강장애연구, 56(3), 201-230.
- 김주홍, 이미경, 박재국(2014). ICF 및 ICF-CY의 특수교육 활용 가능성 탐 색을 위한 연구 동향 분석. 지체중복건강장애연구, 57(2), 139-171.
- 김진주, 박재국, 김일수(2016). 중도,중복장애학생의 개별화교육계획 실태 및 특수교사의 인식. 특수아동교육연구, 18(2), 203-227.
- 김현진(2007). 아시아 태평양 지역의 중복장애학생 교육지원 실태 비교분석. 특수교육저널: 이론과 실천, 8(3), 349-366.
- 권정민, 박은혜, 임장현, 이영지(2012). 자폐성 장애인을 위한 기능성 모바일 앱 및 게임 제안서. 한국컴퓨터게임학회논문, 25(1), 31-42.
- 나운환(2011). 장애인 직업재활분야의 연구주제 및 동향분석. 특수교육재활과 학연구, 50(1), 35-53.
- 박경옥, 육주혜(2011). 비상징적 의사소통 평가척도(AINC) 타당화 및 유형 탐색. 중복지체부자유연구, 54(2), 75-95.

- 박은송, 박경옥(2014). 중도장애학생의 생활지도실태 및 지원요구 분석. 지체. 중복.건강장애연구, 57(4), 181-204.
- 박은옥, 김민영, 김지윤(2007). Whodas 2를 이용한 장애인의 기능상태와 관련 요인. 지역사회간호학회지, 18(4), 651-661.
- 박재국(2012). ICF-CY를 활용한 지체장애학생의 활동과 참여 기능 및 수준 분석. 특수교육저널:이론과 실천, 13(4), 359-386.
- 박재국, 김주홍 (2012). ICF-CY의 장애학생 IEP적용을 위한 기초 연구. 지체중복건강장애연구, 55(3), 47-70.
- 박재국, 김진주(2014). 중도, 중복장애학생의 개별화교육계획에 대한 특수교사의 인식; 부산광역시를 중심으로. 지체·중복·건강장애연구, 57(4), 25-47.
- 박재국, 서보순, 고혜정, 김은라(2016). 중도중복장애학생을 위한 ICF-CY 기반 재활능력 진단검사 개발을 위한 기초 연구. 지체중복건강장애연구, 59(3), 129-161.
- 부산복지개발원(2012). 부산광역시 발달장애인 실태조사 및 지원방안. 부산: (재)부산복지개발원.
- 안승현, 박대성, 이석민 (2009). 뇌졸중 환자의 기능 분석을 위한 ICF의 임상 적용. 대한작업치료학회지, 17(4), 37-44.
- 윤민석(2013). 서울시 성인 발달장애인에 대한 서비스 실태와 정책 추진방안. 정책리포트, (154), 1-17.
- 이미경, 김주홍, 박재국(2014). ICF 및 ICF-CY의 특수교육 활용가능성 탐색을 위한 연구동향. 지체중복건강장애연구, 57(2), 139-171.
- 이한나, 신은경, 신형익(2014). 장애인의 직업과 건강상태에 관한 연구- WHODAS 2.0 활용-. 職業再活研究, 24(1), 5-28.
- 이효신, 최미향, 정경용, 구원옥(2011). 발달장애아동을 위한 교육과정중심 평가의 표준화를 위한 예비연구. 특수교육재활과학연구, 50(2), 415-437.
- 임혜경, 박재국, 김은라(2015a). ICF에 준거한 장애인의 자립생활 수준과 영향요인 탐색. 특수교육학연구, 50(2), 225-247.
- 임혜경, 박재국, 김주홍(2015b). ICF-CY에 근거한 장애학생의 자립생활준비를 위한 활동과 참여 수행수준 분석: 학부모 인식을 중심으로. 지적장애

- 연구, 17(2), 371-393.
- 전혜영, 이미숙(2014). 다문화가정 중도·중복장애학생의 교육과 지원에 대한 질적 사례연구. 특수교육학연구, 49(1), 105-128.
- 최옥순, 김영일(2009). 지체장애학교 중도·중복장애 졸업생의 학교교육에 대한 경험과 졸업 후 삶에 대한 질적 연구. 중복·지체부자유연구, 51(1), 1-26.
- 최진혁, 박재국, 한윤선, 권언남(2016). ICF-CY의 특수교육 활용을 위한 연구동향 분석: 북미, 유럽, 일본, 그리고 한국. 교육혁신연구, 26(2), 65-89.
- 한국보건사회연구원(2012). 발달장애인 자립생활 지원 방안 : 발달장애인을 중심으로.
- 한경근, 이미경, 박윤정(2009). 중도, 중복장애의 개념, 진단평가 및 교육지원 관련 연구동향 분석. 지체·중복·건강장애연구, 52(1), 287-316.
- 황수경(2004). WHO의 새로운 국제장애분류(ICF)에 대한 이해와 기능적 장애 개념의 필요성. 노동정책연구, 4(2), 128-149.
- 雨宮 由紀枝, 西村朋美, 金子直子(2007). 軽度発達障害児に対する幼稚園における支援—ICF-CY (国際生活機能分類児童青年期版)の活用の試み. 日本女子体育大学紀要, 37, 53-64.
- 加福 千佳子(2010). 特別支援学校での活用を支援するパッケージ開発に向けて, 国立特別支援教育総合研究所研究報告書.
- 富山 比呂志 (2010). ICF-CYデータベースの開発について. 国立特別支援教育総合研究所研究報告書.
- 厚生労働性大臣官房統計情報部(2007). 生活機能分類の活用に向けて. 財団法人厚生統計協會.
- 藤田昌也, 小川美香, 長澤あゆみ, 富岡郁子(2015). 重度知的障害のある人を対象としたICFコアセットの作成および実用性の検討. 特殊教育學研究, 53(2), 97-105.
- 橋本 創一 外(2014). ASIST 학교 적응기술 프로파일 : 적응 기술·지원 요구 평가와 지원 목표의 입안. 福村出版株式會社.
- 山間健之介(2006). 障害に関する教育心理學的研究の動向と課題—國際生活機能

- 分類(ICF)觀點- The Annual Report of Educational Psychology in Japan, 45, 114-124.厚生労働省(2009). WHOのICF-CY(國際生活機能分類-兒童版-日本語版).
- 国立特殊教育総合研究所(2005). ICF(國際生活機能分類)の活用の試み.-障害のある子どもの支援を中心に-. 国立特別支援教育総合研究所研究報告書。
- 国立特別支援教育総合研究所(2008). ICF兒童青年期版バージョンの教育施策への活用に関する開発的研究. 課題別研究報告書B-228.
- 国立特別支援教育総合研究所(2010). 特別支援教育におけるICF-CY活用に関する実際的研究. 国立特別支援教育総合研究所研究報告書。
- 小林 辛子 (2010). 特別支援学校教員による実体把握と指導の手立てを検討するためのICF及びICF-CYの活用方法に関する一考察. 国立特別支援教育総合研究所研究報告書。
- 日本全国肢體障碍學校教長會(2005). 肢體不自由兒教育講座。ジヤース教育新社。
- 下尾 直子(2007). 個別の教育支援計画へのICF活用. 発達障害研究, 29(4), 254-261.
- 徳永亜希雄(2006). 特別支援教育におけるICF及びICF-CYの活用動向, 課題, そして今後の展望. 日本アビリティ協会。
- 徳永亜希雄(2007). ICFの教育への活用-ICF-CYの動向も踏まえつつ-. 発達障害研究, 29(4), 218-227.
- 徳永亜希雄(2009). 知的障害を含む発達障害分野におけるICFの活用-現状と動向-; 発達障害白書。厚生労働省。
- 徳永亜希雄(2011). 肢體不自由教育におけるICF/ICF-CYの活用の実際(2)実際の活用事例及び活用を支えるツール等の紹介. 日本肢體不自由兒協会, 201, 44-47.
- 徳永亜希雄, 田中浩二(2008). ICF及びICF-CYを巡る國際的動向-ICF北米協力センター会議, ICF-CY会議及びWHO國際分類ファミリー会議の概要を中心に-. 世界の特別支援教育, 22, 19-26.
- Adolfsson, M., Malmqvist, J., Pless, M., & Granlund, M. (2011). Identifying child functioning from an ICF-CY perspective: Everyday life situations explored in measures of participation. Disability and

- Rehabilitation, 33, 1230–1244. doi:10.3109/09638288.2010.526163.
- Aiken, L. R. (1994). Psychological testing and assessment (9th ed.). Needham Heights, MA, US: Allyn & Bacon.
- Alper, S., & Mills, K.(2001). Nonstandardized assessment in inclusive school settings. In Alper, S., Ryndak, D. L., & Schloss, C. N.(Eds.), Alternate assessment of students with disabilities in inclusive settings(pp.54–74). MA: Allyn and Bacon.
- American Psychiatric Association (2000). (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders(4th ed., Text Revision).
- American Psychiatric Association (2015). (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders(5th ed.). 정신질환의 진단 및 통계편람 제5판(권준수 역). 서울: 학지사. (원저 2013 출판)
- Arvidsson, P., Granlund, M., Thyberg, I., & Thyberg, M. (2013). Important aspects of participation and participation restrictions in people with a mild intellectual disability. Disability and Rehabilitation, 36(15), 1264–1272.
- Bölte, S., de Schipper, E., Robison, J. E., Wong, V. C. N., Selb, M., Singhal, N., de Vries, P. J., & Zwaigenbaum, L. (2014). Classification of functioning and impairment: The development of ICF Core Sets for Autism Spectrum Disorder. Autism Research, 7(1), 167–172.
- Browder, D. M., Spooner, F., Wakeman, S., Trela, K. & Baker, J. (2006). Aligning instruction with academic content standards: Finding the link. Research & Practice for Persons with Severe Disabilities, 31(4), 309–321.
- Castro, S., Ferreira, T., Dababnah, S., & Pinto, A. I. (2013). Linking autism measures with the ICF–CY: Functionality beyond the borders of diagnosis and interrater agreement issues. Developmental Neurorehabilitation, 16(5), 321–331.
- Cicchetti, D. V., & Sparrow, S. A. (1981). Developing criteria for

- establishing interrater reliability of specific items: Applications to assessment of adaptive behavior. *American Journal of Mental Deficiency*, 86(2), 127–137.
- Cieza, A., Ewert, T., Ustün, T. B., Chatterji, S., Kostanjsek, N., & Stucki, G. (2004). Development of ICF Core Sets for patients with chronic conditions. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 44, 9–11. doi:10.1080/16501960410015353
- Clay, S. (2003). The reliability and validity of the AAIDD supports intensity scale. Unpublished study. Normal: Illinois State University, Department of Special Education.
- Cosbey, J. E., & Johnston, S. (2006). Using a single-switch voice output communication aid to increase social access for children with severe disabilities in inclusive classrooms. *Research & Practice for Persons with Severe Disabilities*, 31(2), 144–156.
- Deno, S. L. (2003). Developments in curriculum-based measurement. *Journal of Special Education*, 37, 184–192.
- de Schipper, E., Lundequist, A., Coghill, D., de Vries, P. J., Granlund, M., Holtmann, M., Jonsson, U., Karande, S., Robison, J. E., Shulman, C., Singhal, N., Tonge, B., Wong, V. C. N., Zwaigenbaum, L., & Bölte, S. (2015). Ability and disability in Autism Spectrum Disorder: A systematic literature review employing the international classification of functioning, disability and health—children and youth version. *Autism Research*, 8(6), 782–794.
- Fushs, L. S., & Fushs, D. (2004). Determining adequate yearly progress from kindergarten through grade 6 with curriculum-based measurement. *Assessment for Effective Intervention*, 29(4), 25–37.
- Fellinger, J., Holzinger, D., Dirmhirn, A., van Dijk, J., & Goldberg, D. Failure to detect deaf-blindness in an population of people with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 53(10), 874–881.

- Field, D., & Livingstone, R. (2013). Clinical tools that measure sitting posture, seated postural control or functional abilities in children with motor impairments: A systematic review. *Clinical Rehabilitation*, 27(11), 994–1004.
- Findlay, L., Williams, A. C. de C., & Scior, K. (2014). Exploring experience and understandings of pain in adults with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 58(4), 358–367.
- Gan, S. M., Tung, L. C., Yeh, C. Y., & Wang, C. H. (2013). ICF–CY based assessment tool for children with autism. *Disability and Rehabilitation*, 35(8), 678–685. doi:10.3109/09638288.2012.705946.
- Gleason, K., & Coster, W. (2012). An ICF–CY–based content analysis of the Vineland Adaptive Behavior Scales–II. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 37(4), 285–293. doi:0.3109/13668250.2012.720675.
- Guilford, J. P., & Fruchter, B. (1978). *Fundamental statistics in psychology and education*. New York: McGraw–Hill.
- Hild, U., Hey, C., Baumann, U., Montgomery, J., Euler, H. A., & Neumann, K. (2008). High prevalence of hearing disorders at the Special Olympics indicate need to screen persons with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 52(6), 520–528.
- Ibragimovo, N. K., Pless, M., Adolfsson, M., Granlund, M., & Björck–Åkesson, E. (2011). Using Content Analysis to Link Texts on Assessment and Intervention to the International Classification of Functioning, Disability and Health–Version for Children and Youth(ICF–CY). *Journal of Rehabilitation Medicine*, 43(8), 728–733.
- Jeglinsky, I., Salminenb, A. L., Carlberg, E. B., & Autti–Ramo, I. (2012). Rehabilitation planning for children and adolescents with cerebral

- palsy. *Journal of Pediatric Rehabilitation Medicine: An Interdisciplinary Approach*, 5, 203–215. doi:10.3233/PRM-2012-0213.
- Löwing, K., Hamer, E. G., Bexelius, A., & Carlberg, E. B. (2011). Exploring the relationship of family goals and scores on standardized measures in children with cerebral palsy, using the ICF-CY. *Developmental Neurorehabilitation*, 14(2), 79–86.
- McGuire, B. E., Daly, P., & Smyth, F. (2010). Chronic pain in people with an intellectual disability: Under-recognised and under-treated?. *Journal of Intellectual Disability Research*, 54(3), 240–245.
- McKenzi, K., Smith, M., & Purcell, A. M. (2012). The reported expression of pain and distress by people with an intellectual disability. *Journal of Clinical Nursing*, 22(13), 1833–1842.
- McLoughlin, J. A., & Lewis, R. B. (2001). *Assessing students with special needs* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice-Hall.
- Nenad, K. (2009). Implementation of ICF and ICF-CY in Italy. *Disability and Rehabilitation*, 31(1), S1–S3.
- Newsam, H., Walley, R. M., & McKie, K. (2010). Sensory impairment in adult with intellectual disabilities: An exploration of awareness and practices of social care providers. *Journal of Policy & Practice in Intellectual Disabilities*, 7(3), 211–220.
- Nihira, K., Leland, H., & Lambert, N. (1993). *AAIDD adaptive Behavior Scale-Residential and Community Version* (2nd ed.). Austin, TX: Pro-Ed.
- Polo, G. E., Pradal, M., Bortolot, S., Buffoni, M., & Martinuzzi, A. (2009). Children with disability at school: the application of ICF-CY in the Veneto region. *Disability and Rehabilitation*, 31(S1), S67–S73. doi:10.3109/09638280903317880.
- Salvia, J., & Ysseldyke, J. E. (2001). *Assessment* (8th ed.). Boston:

Houghton-Mifflin.

- Schipper, E. D., Lundquist, A., Coghill, D., Vries, P. J., Granlund, M., Holtmann, M., Jonsson, U., Karande, S., Robison, J. E., Shulman, C., Singhal, N., Tonge, B., Wong, V. C. N., Zwaigenbaum, L., & Bölte, S. (2015). Ability and disability in Autism Spectrum Disorder: A systematic literature review employing the international classification of functioning, disability and health—children and youth version. *Autism Research*, 8, 782–794.
- Schipper, E. D., Mahdi, S., Vries, P. D., Granlund, M., Holtmann, M., Karande, S., Almodayfer, O., Shulman, C., Tonge, B., Wong, V., Zwaigenbaum, L., & Bölte, S. (2016). Functioning and disability in autism spectrum disorder: A worldwide survey of experts. *Autism Research*, 1–11.
- Sinham A. K., Montgomery, J. K., Herer, G. R., & McPherson, D. L. (2008). Hearing screening outcomes for persons with intellectual disability: A preliminary report of findings from the 2005 Special Olympics World Winter Games. *International Journal of Audiology*, 47(7), 399–403.
- Simeonsson, R. J. (2009). ICF–CY: A universal tool for documentation of disability. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 6, 70–72.
- Simeonsson, R. J., Leonardi, M., Bjorck–Akesson, E., Hollenweger, J., & Lollar, D. (2003). Applying the international classification of functioning disability and health to measure of childhood disability. *Disability and Rehabilitation*,
- Strecker, P. M. (2006). Using curriculum–based measurement to monitor reading progress in inclusive elementary setting. *Reading & Writing Quality*, 22, 91–97.
- Stucki, G., & Grimby, G. (2004). Applying the ICF in medicine. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 36(44), 5–6.

- Thomas–Stonell, N. L., Oddson, B., Robertson, B., & Rosenbaum, P. (2009). Development of the FOCUS (Focus on the Outcomes of Communication Under Six), a communication outcome measure for preschool children. *Developmental Medicine and Child Neurology*, 52, 47–53. doi:10.1111/ j.1469–8749.2009.03410.x.
- Wallace, G., Larsen, S. C., & Elksnin, L. (1992). *Educational assessment of learning problems* (2nd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Walsh, M., Morrison, T. G., & McGuire, B. E. (2011). Chronic pain in adults with an intellectual disability: Prevalence, impact, and health service use based on care giver report. *Pain*, 152(9), 1951–1957.
- Wechsler, D. (1991). *Wechsler Intelligence Scale for Children* (3rd ed.). San Antonio, TX: Psychological Corp., Harcourt Brace.
- Wehmeyer, M. L., Lance, G. D., & Bashinski, S. (2002). Promoting access to the general curriculum for students with mental retardation: A multi–leve model. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities*, 37, 223–234.
- World Health Organization (2001). *International Classification of Functioning, Disability and Health*. Geneva: WHO.
- World Health Organization (2007). *International Classification of Functioning, Disability and Health Children and Youth version (ICF–CY)*. Geneva: WHO.

발간번호: 부장복 발간 2018-005

「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」 매뉴얼 및 평가도구는 부산광역시
시의 보조금으로 제작되었습니다.

문제행동이라는 용어에 관하여, 최근 사회복지 실천현장에서는 문제
행동(problem behavior)을 도전적 행동(challenging behavior)으로
사용되어지고 있습니다. 본 「ICF 기반 중증발달장애인 선별·평가」 매
뉴얼은 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률(발달장애인법)」 24
조에서도 재활 및 발달 지원과 관련하여 ‘행동문제’라는 용어를 사용하
고 있으며, 교육부의 국립특수교육원에서 공식 발행하는 ‘특수교육학
용어 사전(2018)’에서도 problem behavior를 문제행동으로 번역하여
사용하고 있어 평가도구의 전문성, 다학문적 범용성, 다양한 전문가의
활용도·이해도를 고려하여 문제행동이라는 용어로 통일하였습니다.

 부산광역시장애인종합복지관
장애인자립전환지원센터

발행처 부산광역시장애인종합복지관 장애인자립전환지원센터

발행일 2018년 12월

발행인 하소연

홈페이지 www.bsrehab.or.kr

주소 부산광역시 연제구 중앙대로 1150번길 15

전화 051-505-9512~3 / 팩스 051-868-3518